ПРОТОКОЛЫ

ОЧЕРЕДНОГО

Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго

СОБРАНІЯ,

24—26 Сентября 1888 года,

И

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ

И

ПРОТОКОЛЪ

Экстреннаго Земскаго Собранія

21 Января 1889 года.

РЫБИНСКЪ.
Типо-Литографія Фалькъ, Бол. Казан. ул., с. домъ.
1889

Печатано съ разрѣшенія Г. Тверскаго Губернатора.

2007080230

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

Перечень занятій . . . . . 1.

Протоколы Земскаго Собранія:

1) Засѣданіе 24 Сентября утреннее . . . . . 3.
2) » 24 Сентября вечернее . . . . . 8.
3) » 25 Сентября утреннее . . . . . 13.
4) » 25 Сентября вечернее . . . . . 18.
5) » 26 Сентября . . . . . 21.

Приложенія къ протоколамъ:

1) Къ протоколу 24 Сентября.

1) Отношеніе г. Тверскаго Губернатора, отъ 12 Августа 1888 года № 3945 . . 22.
2) Денежный отчетъ Управы, за первую половину 1888 г. . . . . 23.
3) Дополнительный отчетъ, съ 1 Іюля по 24-е Сентября 1888 года . . . . 36.
4) Смѣта Уѣздныхъ Земскихъ повинностей на 1889 годъ . . . . . 37.
5) Раскладка Уѣздныхъ Земскихъ повинностей . . . . . 44.
6) Роспись и объяснительная записка къ смѣтѣ и раскладкѣ . . . . . 51.
7) Къ § 5. Докладъ о земскихъ станціяхъ въ уѣздѣ . . . . . 57.
8) Къ § 6. Докладъ о дорожныхъ участкахъ и сооруженіяхъ на нихъ . . . 58.
9) Къ § 10. Заявленіе гласнаго А. Н. Голованова . . . . . 70.
10) Къ § 11. Докладъ о пересмотрѣ правилъ распредѣленія земель по разрядамъ . . —
11) Къ § 12. Докладъ о постройкѣ арестнаго дома . . . . . —
12) Къ § 13. Докладъ о переводѣ натуральной повинности дежурства десятскихъ при квартирахъ Становыхъ Приставовъ—на повинность денежную. . . 73.
13) Къ § 14. Объ осушеніи болотъ въ уѣздѣ . . . . . 74.
14) Къ § 15. О Комитетѣ учредителей Общества улучшенія Народнаго труда. . . —
15) Къ § 16. Докладъ о скорѣйшемъ пересмотрѣ межевыхъ законовъ . . . . 75.
16) Къ § 17. Докладъ о выдачѣ видовъ на отлучки служащимъ въ земствѣ. . . —
17) Къ § 18. Докладъ о введеніи марокъ для замѣны ими существующаго порядка взиманія въ Мировыхъ Судебныхъ установленіяхъ пошлинъ въ пользу Земства . 76.
18) Къ § 19. Докладъ о переводѣ Кашинскаго Окружнаго Суда въ г. Бѣжецкъ . . —
19) Къ § 20. Докладъ о выдачѣ квартирныхъ денегъ должностнымъ лицамъ Правительственныхъ учрежденій—помѣсячно . . . . . —
20) Къ § 21. Докладъ о градобитіяхъ въ уѣздѣ и объ Обществѣ Взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія . . . . . 77.
21) Къ § 22. Докладъ объ обязательномъ и добровольномъ страхованіи въ уѣздѣ . . 79.
22) Къ § 23. Докладъ о земскомъ воспитанникѣ Кузьмѣ. . . . . —
23) Къ § 24. Докладъ о раскладкѣ Государственнаго поземельнаго налога на 1889 годъ . 80.
24) Къ § 25. Докладъ по заявленію довѣреннаго Мартьяновой о распредѣленіи земель . —
25) Къ § 26. Докладъ объ исключеніи изъ недоимки земскаго сбора на имѣніи Ѳ. П. Перскаго 79 руб. 27 коп. . . . . 81.
26) Къ § 27. Докладъ объ исключеніи изъ оклада земли по дер. Никулино Делединской волости . . . . . 82.
27) Къ § 28. Докладъ объ отсрочкѣ платежа земскихъ недоимокъ по имѣнію малолѣтнихъ дѣтей крестьянина дер. Абросимова Ивана Купчина . . 83.

РУМЯНЦЕВ. МУЗЕЙ БИБЛІОТЕКА

Страницы

28) Къ § 29. Докладъ объ исключеніи изъ оклада излишней земли по селеніямъ Чернятину и Терпигореву . . . . . 83.
29) Къ § 30. Докладъ о недоимкахъ Уѣзднаго Земскаго сбора . . . . . 84.
30) Къ § 31. Докладъ по ходатайству Весьегонской Городской Управы объ исключеніи изъ оклада дома, уступленнаго Земству, и объ освобожденіи отъ налога дома подъ Городской Управой . . . . . 92.
31) Къ § 32. Докладъ о ссудахъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства . . . . . —
32) Къ § 33. Докладъ о народномъ продовольствіи и состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ . . . . . 93.
33) Къ § 34. Докладъ объ отысканіи землемѣромъ Полтевымъ не облагаемыхъ земель . 98.
34) Къ § 35. Докладъ по сообщенію Тверскаго Лѣсоохранительнаго Комитета . . —
35) Къ § 36. Докладъ о поѣздкахъ Судебнаго Пристава въ г. Красный-Холмъ . . 101.
36) Къ § 37. Докладъ о составленіи новыхъ таксъ на лѣсные матеріалы . . . 102.
37) Къ § 38. Докладъ о случныхъ пунктахъ въ уѣздѣ . . . . . 105.
38) Къ § 39. Докладъ о болѣзняхъ на скотѣ . . . . . 106.
39) Къ § 40. Докладъ объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ . . . . . 110.
40) Къ § 41. Докладъ о постройкѣ земской больницы въ городѣ Весьегонскѣ . . —
41) Къ § 42. Докладъ объ ассигнованіи суммы на уплату за больныхъ въ колонію душевно-больныхъ въ Бурашевѣ . . . . . 112.
42) Къ § 43. Докладъ о ремонтѣ въ Сушигорицкой больницѣ и училищѣ . . . 122.
43) Къ § 44. Докладъ о квартирѣ врача 5 участка . . . . . 123.
44) Къ § 46. Докладъ о сложеніи больничной недоимки . . . . . 124.

2) Къ протоколу 25 Сентября.

45) Къ § 47. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи . . . . . 125.
46) Къ § 48. Прошеніе ветеринарнаго фельдшера Соловьева . . . . . 127.
47) Къ § 49. Прошеніе уполномоченнаго крестьянъ дер. Родіонихи Ѳедора Иванова . . —
48) Къ § 50. Прошеніе крестьянина дер. Сукова Андрея Ѳедорова Викулова . . . 128.
49) Къ § 51. Записка вольнопрактикующаго врача Таирова . . . . . 129.
50) Къ § 52. Докладъ о переоцѣнкѣ имуществъ города Краснаго-Холма . . . 137.
51) Къ § 52. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи о переоцѣнкѣ имуществъ города Краснаго-Холма . . . . . 139.
52) Къ § 53. Заявленіе Гласнаго и Попечителя Туханскаго училища Князя М. С. Ухтомскаго . . . . . —
53) Къ § 54. Отчетъ завѣдывающаго Земской библіотекой . . . . . 140.
54) Къ § 56. Докладъ по просьбѣ жены священника Талызиной . . . . . 150.
55) Къ § 57. Докладъ о курсахъ пѣнія при Губернской Управѣ . . . . . —
56) Къ § 58. Докладъ о выборѣ попечителей въ земскія училища . . . . 151.
57) Къ § 59. Докладъ по просьбѣ священника Синицина. . . . . —
58) Къ § 60. Докладъ о стипендіатахъ Земства . . . . . 152.
59) Къ § 61. Докладъ о пособіи Весьегонской женской прогимназіи . . . . 153.
60) Къ § 62. Докладъ объ охотѣ . . . . . —
61) Къ § 63. Докладъ по устройству въ С.-Петербургѣ центральнаго склада подъ фирмою «Русскій Кустарь» . . . . . 157.
62) Къ § 63. Докладъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ . 158.
63) Къ § 64. Докладъ объ эмеритурѣ 2-му учителю Комендантову . . . . —
64) Къ § 65. Докладъ о выборѣ завѣдывающаго военно-конскими участками . . . 159.
65) Къ § 66. Докладъ объ избраніи новаго кандидата въ Податное Присутствіе . . 160.
66) Протоколъ Экстреннаго Земскаго Собранія 21 Января 1889 года . . . . 161.
67) Докладъ о постройкѣ арестнаго дома . . . . . 163.
68) Смѣта на постройку предполагаемаго дома въ г. Весьегонскѣ подъ Земскую больницу 166.
69) Докладъ о недоимкахъ уѣзднаго Земскаго сбора и мѣрахъ къ болѣе успѣшному поступленію его . . . . . 168.

ПРОГРАММА

ЗАНЯТІЙ ВЕСЬЕГОНСКАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

созваннаго на 24 Сентября 1888 года.

1. Отношеніе Губернатора.
2. Денежный отчетъ Управы, за 1887 годъ.
3. Краткій денежный отчетъ, за 6 мѣсяцевъ 1888 года.
4. Дополнительный отчетъ, съ 1 Іюля по 24 Сентября 1888 года.
5. Смѣта уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1889 годъ.
6. Раскладка Земскихъ повинностей.
7. Докладъ о пересмотрѣ правилъ распредѣленія земель по разрядамъ.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ.

1. О постройкѣ арестнаго дома.
2. О полицейскихъ десятскихъ.
3. О земскихъ станціяхъ.
4. О переоцѣнкѣ имуществъ гор. Краснаго Холма.
5. Объ осушеніи болотъ въ уѣздѣ.
6. О дорожныхъ участкахъ.
7. Комитета Общества улучшенія народнаго труда.
8. Ходатайство о пересмотрѣ межевыхъ законовъ.
9. „ о выдачѣ видовъ на отлучки.
10. „ о введеніи марокъ въ Мировыхъ Судебн. Установл.
11. „ о переводѣ Кашинскаго Окружн. Суда въ г. Бѣжецкъ.
12. „ о квартирныхъ деньгахъ лицамъ Правительств. учрежденій.
13. Докладъ о градобитіи и Обществѣ страхованія.
14. „ о земскомъ страхованіи въ уѣздѣ и пожарахъ.
15. „ о курсахъ пѣнія при Губернской Управѣ.
16. „ о правилахъ охоты.
17. „ объ устройствѣ склада „Русскій кустарь“.
18. „ объ уѣздныхъ отдѣл. Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ.
19. „ о народномъ образованіи.
20. „ о земской публичной библіотекѣ.
21. „ о стипендіи, по просьбѣ Талызиной.
22. „ объ эмеритурѣ, по предложенію Комендантова.
23. „ о выборѣ попечителей училищъ.
24. „ объ открытіи зем. учил. въ с. Чуриковѣ, по просьбѣ свящ. Синицына.
25. „ о стипендіатахъ земства.
26. „ о пособіи Весьегонской женской прогимназіи.
27. „ о земскомъ воспитанникѣ Кузьмѣ.
28. „ о раскладкѣ Государственнаго поземельнаго налога.

29. Докладъ, по заявленію довѣреннаго землевладѣлицы Мартьяновой.
30. „ о сложеніи недоимокъ съ имѣнія Перскихъ.
31. „ объ исключеніи изъ оклада земли, по дер. Никулино.
32. „ о разсрочкѣ недоимокъ съ наслѣдниковъ крестьянина Купчина.
33. „ объ исключеніи изъ оклада земли, по дер. Терпигорево и Чернядино.
34. „ о недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора.
35. „ объ исключеніи изъ оклада 2-хъ городскихъ имуществъ.
36. „ о ссудахъ Уѣзднаго Земства.
37. „ о народномъ продовольствіи.
38. „ о работахъ г. Полтева.
39. „ о Лѣсохранительномъ Комитетѣ.
40. „ о поѣздкахъ Судебнаго Пристава въ Красный Холмъ.
41. „ о таксѣ на лѣсные матеріалы.
42. „ о случныхъ пунктахъ.
43. „ о болѣзняхъ на скотѣ.
44. „ объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ.
45. „ о медицинѣ въ уѣздѣ.
46. „ о постройкѣ больницы въ г. Весьегонскѣ.
47. „ о ремонтѣ Сушигорицкой больницы и училища.
48. „ объ ассигнованіи на плату душевно-больныхъ въ Бурашевѣ.
49. „ о квартирѣ врача 5 участка.
50. „ о пріобрѣтеніи необходимой мебели въ квартиру врача 5 участка.
51. „ о сложеніи больничныхъ недоимокъ.
52. „ о выборѣ завѣдыв. военно-конск. участками.
53. „ объ избраніи кандидата податн. присутствія.
54. „ о выборѣ членовъ коммиссіи присяжн. засѣдателей.

Предсѣдатель *А. Трусовъ.*

Члены: *Н. Кузнецовъ.*
П. Козевъ.

Секретарь *А. Аносовъ.*

ПРОТОКОЛЫ

ВЕСЬЕГОНСКАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1888 ГОДА.

Весьегонское Очередное Земское Собраніе 1888 года открыто Г. Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Ѳ. И. Родичевымъ 24 Сентября, въ 12 ч. дня, въ составѣ 19-ти гласныхъ.

Секретарь Собранія И. Д. Образцовъ.

1) По открытіи, Собраніе постановило: денежный отчетъ Земской Управы, за 1887 годъ, и отчетъ, за первые шесть мѣсяцевъ 1888 года, передать на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи.

2) Засимъ Собраніе приступило къ разсмотрѣнію проэкта смѣты Земскихъ повинностей по Весьегонскому уѣзду на 1889 годъ.

3) Утверждены статьи смѣты расходовъ обязательныхъ безъ преній: 1, 2, 3, 4 и 5-я.

Прибыли гласные: Л. А. Мясниковъ и А. С. Медвѣдевъ.

4) Засимъ утверждены безъ преній статьи: 6, 7, 8 и 9-я.

5) При разсмотрѣніи статьи 10-й читанъ докладъ Управы о земскихъ станціяхъ въ уѣздѣ Секретаремъ Земской Управы, такъ какъ Предсѣдатель Управы, по нездоровью, не могъ читать докладовъ. По прочтеніи докладовъ, статья эта утверждена, равно и статья 11-я смѣты.

Прибыли гласные: Брындинъ, Модестъ Волковъ и Гавріилъ Арефьевъ.

6) При разсмотрѣніи ст. 12-й смѣты на ремонтъ и содержаніе почтовыхъ трактовъ, доложена Собранію смѣта предполагаемыхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ, на ремонтъ и содержаніе въ исправности участковъ на 1889 годъ.

При чтеніи этой смѣты, гл. А. С. Медвѣдевъ спросилъ: были-ли приняты мѣры со стороны Земской Управы для предотвращенія опасности для мостовъ отъ водополей. Предсѣдатель Управы гл. А. С. Трусовъ объяснилъ, что сама Управа не принимала особыхъ мѣръ, но были контрагенты, которые обязаны были слѣдить за этимъ; при этомъ добавилъ, что нынѣшній годъ исключительный въ смыслѣ водополей; гл. Г. А. Бирилевъ сказалъ, что Управа сама должна бы слѣдить за этимъ, а равно и постройка мостовъ, по его мнѣнію, была бы прочнѣе, если бы сама Управа производила, а не чрезъ подряды. Гл. И. Д. Образцовъ сказалъ, что Управѣ слѣдовало бы слѣдить самой при постройкѣ мостовъ, по крайней мѣрѣ, за главными работами, какъ-то: при забивкѣ свай и проч.

Гл. Е. И. Недзвецкій сказалъ, что, по его мнѣнію, при капитальныхъ постройкахъ Управа сама должна слѣдить за таковыми или чрезъ спеціалиста въ этомъ дѣлѣ. Гл. А. С. Медвѣдевъ предложилъ, чтобы, при выборѣ мѣста для постройки большихъ мостовъ, Управа приглашала спеціальное лицо въ этомъ вопросѣ. Гл. Е. И. Недзвецкій, присоединяясь къ этому мнѣнію, дополнилъ, что для предотвращенія опасностей отъ водополей, при нѣкоторыхъ мостахъ необходимо ставить ледорѣзы. Гл. Н. И. Кузнецовъ заявилъ, что и при ледорѣзахъ нынѣ мостъ былъ снесенъ. Гл. А. С. Трусовъ дополнилъ, что со стихіями нельзя бороться. На это гл. Е. И. Недзвецкій возразилъ, что вся суть дѣла и состоитъ въ борьбѣ со стихіями. Послѣ преній, Собраніе постановило: при постройкѣ мостовъ остаться при старомъ порядкѣ и поручить Управѣ, если позволятъ средства, не выходя изъ смѣты, обращаться за содѣйствіемъ спеціалистовъ при капитальныхъ постройкахъ.

Относительно постройки моста при дер. Новой, Собраніе постановило: приступить къ таковой безъ приглашенія техника. Относительно же прорытія канавы, предполагаемой при постройкѣ того моста, Управа должна посовѣтоваться съ техникомъ.

Гл. А. С. Медвѣдевъ предложилъ Собранію возбудить ходатайство предъ Губ. Зем. Собраніемъ, чтобы расходы по дорожной повинности на будущее время были возложены на Губернское Земство, такъ какъ при настоящемъ порядкѣ тратится на дороги огромная сумма, а дорогъ нѣтъ, что Губернское Земство имѣетъ въ своемъ распоряженіи для этой цѣли спеціалистовъ.

Гл. Н. И. Кузнецовъ объяснилъ, что такой порядокъ уже былъ и ни къ чему лучшему не привелъ. Все участіе въ этомъ дѣлѣ Губернскаго Земства ограничивалось только тѣмъ, что Губернское Земство отчисляло извѣстную сумму на это дѣло въ распоряженіе Уѣзднаго, которое и поступало по своему же усмотрѣнію. Предсѣдатель Собранія дополнилъ, что два года назадъ Губернское Земство само признавало, что дороги въ то время были гораздо хуже, когда завѣдывало этимъ дѣломъ Губернское Земство. Послѣ преній по этому вопросу, предложеніе гл. Медвѣдева было отклонено Собраніемъ, а ст. смѣты утверждена.

7) Послѣ этого, Собраніе приступило къ разсмотрѣнію статей смѣты на расходы необязательные.

При разсмотрѣніи ст. 13-й, г. Предсѣдатель Собранія доложилъ, что въ прошломъ году по этой статьѣ сдѣлана Собраніемъ убавка на двѣсти рублей изъ содержанія Предсѣдателя Управы, что, по его мнѣнію, такое стремленіе къ урѣзкамъ жалованья лицамъ, служащимъ въ Земствѣ, излишне и не поведетъ къ хорошимъ результатамъ для самого Земства, при пониженіи содержанія, безъ сомнѣнія, понизится и уровень лицъ, желающихъ служить Земству; что Предсѣдателю Земской Управы всегда найдется дѣла по горло, лишь бы было стремленіе и необходимыя для того силы. Поэтому онъ полагалъ бы настоящую смѣту на 1889 г. утвердить, а въ будущемъ году оставить ст. смѣты на содержаніе Предсѣдателя Земской Управы прежнюю: жалованья 1500 руб. и на разъѣзды 500 руб., т. е. въ 2000 руб., тѣмъ болѣе,

что и составъ Управы можетъ измѣниться съ того года. Гл. Г. А. Бирилевъ возразилъ, что въ настоящее время, при находящихся на службѣ въ земствѣ спеціалистахъ, какъ напр. по страхованію и народному образованію, онъ видитъ въ Управѣ такъ мало дѣла, что содержаніе Предсѣдателя Управы представляется совершенно достаточнымъ. Гл. Л. А. Мясниковъ дополнилъ, что жалованье дается не по количеству предполагаемой работы, а по наличности таковой, поэтому онъ находитъ прибавку жалованья преждевременною. Предсѣдатель Собранія снова повторилъ, что у Управы всегда найдется дѣла по горло. Гл. Г. А. Бирилевъ заявилъ, что, по его мнѣнію, справедливѣе дѣлать прибавку жалованья, зная кому прибавляютъ, что и при наймѣ рабочихъ на одно и тоже дѣло мы даемъ жалованье съ разцѣнкою его способности къ извѣстному труду. Гл. Е. И. Недзвецкій дополнилъ, что въ прибавкѣ жалованья Предсѣдателю Управы въ данное время не настоитъ необходимости, что и въ будущемъ году можно возбудить настоящій вопросъ, что не можетъ согласиться и съ тѣмъ мнѣніемъ, что всѣ, желающіе гдѣ либо служить, ищутъ только жалованья. Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что въ будущемъ году вопросъ о прибавкѣ жалованья Предсѣдателю Управы будетъ носить личный характеръ.

Послѣ преній, статья эта утверждена Собраніемъ.

8) Засимъ утверждена ст. 15 смѣты въ 4500 р. Утвержденіе же ст. 16 и 17-й отложено Собраніемъ до выслушанія отчетовъ по этимъ вопросамъ.

9) Утверждены безъ преній статьи: 18, 19, 20 и 21-я.

Разсмотрѣніе ст. 22-й смѣты отложено Собраніемъ.

10) Гл. А. С. Медвѣдевъ просилъ Собраніе пополнить составъ ревизіонной коммиссіи выборомъ новыхъ лицъ, такъ какъ, за неявкою Лова Ивановича Портнова, въ данное время состоитъ только изъ двухъ членовъ. Избраны: Л. А. Мясниковъ и Арсеній Протасовичъ.

11) Читанъ докладъ Земской Управы о пересмотрѣ правилъ распредѣленія земель по разрядамъ. Г. Предсѣдатель Собранія объяснилъ, что предполагаемая Управою провѣрка едва ли возможна и въ 40 лѣтъ, когда вновь будетъ настоять таковая же; что для обложенія земель есть законная мѣрка; что облагаются всѣ тѣ земли, которыя числятся удобными по планамъ. Гл. А. С. Трусовъ заявилъ, что Управа получаетъ очень много заявленій о переоцѣнкѣ земель. Предсѣдатель Собранія дополнилъ, что конечно заявленій будетъ много о неудобныхъ земляхъ и о перечисленіи изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе. Послѣ этого, Собраніе постановило: отложить разсмотрѣніе этого вопроса до статистическаго изслѣдованія Весьегонскаго уѣзда, а Управа должна руководствоваться закономъ.

12) Читанъ докладъ Управы о постройкѣ арестнаго дома. Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ Управѣ пригласить на это дѣло лицо спеціальное, содержаніе его должно быть изъ этой же суммы 6000 руб. и, кромѣ того, просить Губернское Земство о прибавкѣ 1000 руб. на желѣзную крышу и на наемъ техника.

Собраніе постановило: приступить къ постройкѣ арестнаго дома и выработать особую смѣту на расходы крыши и наемъ техника.

13) Читанъ докладъ Управы, по ходатайству Земства о переводѣ натуральной повинности дежурства десятскихъ при квартирахъ становыхъ приставовъ на повинность денежную. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Медвѣдевъ, Бирилевъ, Карауловъ, Н. И. Кузнецовъ, Недзвецкій, Ив. Трофимовъ и другіе, Собраніе постановило: ассигновать сумму тремъ становымъ приставамъ на постъ разсыльныхъ, если будетъ отмѣнено дежурство сотскихъ и десятскихъ при тѣхъ приставахъ, въ 900 руб. съ отнесеніемъ на непредвидѣнные расходы.

Докладъ о переоцѣнкѣ имуществъ города Краснаго Холма постановлено Собраніемъ передать въ ревизіонную коммиссію, въ которую еще и избраны гласные: Н. И. Камкинъ и А. В. Еляковъ.

14) Читанъ докладъ объ осушеніи болотъ въ уѣздѣ и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

15) Читанъ докладъ Управы, по поводу записки „Комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II". Собраніе постановило: повторить свое сочувствіе обществу, но отъ вступленія въ оное воздержаться.

16) Читанъ докладъ Управы, по ходатайству Земства, о скорѣйшемъ пересмотрѣ межевыхъ законовъ и принятъ къ свѣдѣнію Собраніемъ.

17) Читанъ докладъ Управы, по ходатайству Земства, о выдачѣ видовъ на отлучки служащихъ въ земствѣ и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

18) Читанъ докладъ Управы, по ходатайству Земства, о введеніи марокъ для замѣны ими существующаго порядка взиманія въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ пошлинъ въ пользу Земства и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

19) Читанъ докладъ Управы, по ходатайству Земства, о переводѣ Кашинскаго Окружнаго Суда въ г. Бѣжецкъ и принятъ къ свѣдѣнію.

20) Читанъ докладъ Управы, по ходатайству Земства, о выдачѣ квартирныхъ денегъ должностнымъ лицамъ Правительственныхъ учрежденій по мѣсячно и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

21) Читанъ докладъ Управы о градобитіяхъ въ уѣздѣ и объ обществѣ взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія, основанномъ въ Москвѣ въ 1877 году. Собраніе постановило: отказаться отъ вступленія въ это общество.

22) Читанъ докладъ Управы о страхованіи въ уѣздѣ и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

23) Читанъ докладъ Управы о земскомъ воспитанникѣ Кузьмѣ. Собраніе, послѣ преній, постановило: прекратить выдачу пособія съ будущаго года.

24) Читанъ докладъ Управы о раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1889 годъ. Собраніе постановило: остаться при старомъ по-

рядкѣ раскладки; прибавка же 50-ти руб. Управѣ на составленіе раскладки отклонена.

25) Читанъ докладъ Управы, по заявленію повѣреннаго землевладѣлицы г-жи Мартьяновой, о распредѣленіи земель по разрядамъ и о зачетѣ излишне уплаченныхъ платежей. Собраніе постановило: измѣнить окладъ на будущій годъ, а о зачисленіи отказать.

26) Читанъ докладъ Управы объ исключеніи земскаго сбора на имѣніи наслѣдниковъ землевладѣльца Ѳедора Павловича Перскаго 79 р. 27 коп., и принято Собраніемъ предложеніе Управы по этому предмету.

27) Читанъ докладъ Управы объ исключеніи изъ оклада излишне облагаемой надѣльной земли по дер. Никулину Делединской волости, и принято Собраніемъ предложеніе Управы по этому вопросу.

28) Читанъ докладъ Управы объ отсрочкѣ платежа земскихъ недоимокъ, по имѣнію малолѣтнихъ дѣтей крестьянина Кесемской волости дер. Абросимова Ивана Купчина. Постановлено: опекуншѣ Абросимовой въ просьбѣ ея отказать.

29) Читанъ докладъ Управы объ исключеніи изъ оклада излишне облагаемой земскимъ сборомъ надѣльной земли по селеніямъ Чернядину и Терпигорево Кесемской волости. Собраніе постановило: сдѣлать перечисленіе, но переплаченныхъ денегъ не возвращать.

30) Читанъ докладъ Управы о недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора. Послѣ преній по этому предмету и согласно предложенію г. Предсѣдателя Собранія, оное постановило: просить Управу продолжать работу по отысканію земель по провѣркѣ недоимокъ по волостямъ, и въ нынѣшнемъ году, въ особенности же въ недоимочныхъ волостяхъ и ходатайствовать предъ Губернскою властію объ устраненіи тѣхъ погрѣшностей, которыя были при распредѣленіи всѣхъ сборовъ. По предложенію Предсѣдателя Собранія о поступленіи недоимокъ за прошлый годъ, за тотъ же періодъ времени, болѣе 50 тысячъ, вмѣсто 34-хъ тысячъ, Собраніе постановило: благодарить бывшаго исправника г. Калмыкова.

31) Читанъ докладъ Управы, по ходатайству Весьегонской Городской Управы, объ исключеніи изъ оклада уступленнаго земству дома и объ освобожденіи отъ налога дома подъ Городской Управой. Собраніе постановило: не исключать изъ оклада домъ Городской Управы, домъ же подъ Земской Управой освободить.

32) Читанъ докладъ Управы о ссудахъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства. Собраніе постановило: поручить Управѣ о строжайшемъ взысканіи и по пропущеніи сроковъ платежа немедленно, чрезъ кого слѣдуетъ, взыскивать.

33) Читанъ докладъ Управы о хлѣбозапасныхъ магазинахъ и принятъ Собраніемъ.

Собраніе закрыто въ 4 часа дня на три часа.

1888 года 24 Сентября Собраніе открыто въ 7½ часовъ пополудни, въ составѣ 23 гласныхъ. Секретарь А. Н. Голововановъ.

34) Читанъ докладъ Управы, за № 38, о работахъ г. Полтева по отысканію земель, не облагаемыхъ сборомъ. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

35) Читанъ докладъ Управы, за № 39, по сообщенію Тверскаго Лѣсохранительнаго Комитета. По прочтеніи доклада, Предсѣдатель Собранія Ѳ. И. Родичевъ заявилъ Собранію, что въ Весьегонскомъ уѣздѣ нѣтъ такихъ лѣсовъ, которые было можно признать защитными; что защитными лѣсами въ другихъ уѣздахъ, какъ напримѣръ, сосѣдній съ нашимъ Кашинскій, необходимо было признать потому, что ощущается огромный недостатокъ, лѣса выводятся до чиста, даже и пни выворачиваются. отчего образуются обрывы и овраги, а въ нашемъ уѣздѣ лѣсъ дочиста не вырубается и голаго пространства не дѣлаютъ, остается хотя мелкій лѣсъ, который точно также удерживаетъ влагу, и наносы песковъ этимъ лѣсомъ останавливаетъ; причемъ добавилъ, что у насъ въ уѣздѣ есть много мѣстностей, гдѣ нужно разчищать, въ особенности къ верху Мологи, и Замологскій край будетъ представлять заливной лугъ. Предсѣдатель Управы А. С. Трусовъ высказалъ, что Управа имѣла въ виду обмывъ береговъ р. Мологи; на что Предсѣдатель Собранія Ѳ. И. Родичевъ замѣтилъ, что сосновыя деревья вовсе не защищаютъ, а защищаетъ ива и бреднякъ, а также и на обмѣленіе рѣкъ не вліяетъ, потому что хотя крупные лѣса и всѣ вырублены, но и отъ мелкаго влажности достаточно. Собраніе единогласно постановило: такихъ лѣсовъ, которые бы можно признать защитными, не имѣется.

36) Читанъ докладъ № 40 о выѣздѣ Судебнаго Пристава въ Красный Холмъ. Собраніе постановило: принять и расходы отнести на статью „непредвидѣнные расходы“.

37) Читанъ докладъ № 41 о таксѣ на лѣсные матеріалы. Собраніе постановило: таксу прежнюю утвердить.

38) Читанъ докладъ № 42 о случныхъ пунктахъ. Предсѣдатель Управы А. С. Трусовъ объяснилъ, что расходы Земства по этому предмету будутъ только гарантія по 20 кобылъ съ жеребца; онъ знаетъ, что въ сосѣднемъ Устюжнскомъ уѣздѣ показалъ опытъ, что расходу не потребовалось, такъ какъ кобылъ приведено болѣе 20 на жеребца, а что только нужны квартиры, которыя онъ вполнѣ надѣется, что дадутъ безплатно. Предсѣдатель Собранія Ф. И. Родичевъ высказалъ, что въ этомъ дѣйствительно ощущается необходимость, и это очень желательно, тѣмъ болѣе Земство тутъ ничѣмъ не рискуетъ и во 20 кобылъ вездѣ найдется, къ чему присоединились и гласные А. В. Еляковъ и А. С. Медвѣдевъ, а гласный И. А. Соколовъ заявилъ, что въ Весьегонскѣ квартиру даетъ онъ безплатно. Собраніе постановило: предложеніе принять и поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ заводскимъ случнымъ пунктомъ, и выписать рабочихъ лошадей, причемъ нѣкоторые изъ гласныхъ высказались, чтобы просить—ордынскихъ, битюговъ и шведокъ; для предложенныхъ Управою пунктовъ въ Красномъ Холму 4 жеребцовъ, въ Весьегонскѣ 2-хъ, въ Кесьмѣ 2-хъ и Лукинской волости 2-хъ.

39) Читанъ докладъ, № 43, о болѣзняхъ скота. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

40) Читанъ докладъ, № 44, объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

41) Читанъ докладъ, № 45, о медицинской части. При чтеніи доклада гласный Г. А. Бирилевъ замѣтилъ, что по отчету стоимость рецепта въ Кесемскомъ покоѣ слишкомъ дорога противъ другихъ больницъ, какъ напримѣръ Весьегонской, противъ чего возражали Предсѣдатель А. С. Трусовъ и Членъ Управы Н. И. Кузнецовъ, которые и объяснили, что это произошло отъ разныхъ пріемовъ въ составленіи отчетовъ врачами, при чемъ гласный Н. И. Кузнецовъ заявилъ, что врачъ Кесемскаго покоя взялъ весь общій расходъ покоя и со своимъ жалованьемъ, а другіе показывали только дѣйствительную стоимость больнаго, другіе даже совсѣмъ отказались отъ вычисленія по неимѣнію времени. На вопросъ Предсѣдателя Собранія Ѳ. И. Родичева, по выслушаніи чтенія доклада: не угодно ли кому сдѣлать замѣчанія? Гласный Л. А. Мясниковъ объяснилъ слѣдующее: прекрасный внѣшній видъ доклада, снабженнаго кривыми и картами заболѣваній, производитъ хорошее впечатлѣніе. Докладъ состоитъ изъ двухъ частей: отчетно-хозяйственной и отчетно-врачебной и во второй своей части сообщаетъ выводы о заболѣваемости населенія. Для меня, напримѣръ болѣе интересна вторая часть; по отношенію къ ней имѣю кое что возразить. По записямъ врачей оказывается, что 26908 человѣкъ посѣтили въ 1887 году больницы и лѣчебные покои Весьегонскаго уѣзда. При этомъ любопытно то, что эти посѣщенія по отношенію къ частямъ народоселенія были крайне неравномѣрны. Пользуясь данными доклада и принимая во вниманіе количество народоселенія по работамъ г. Покровскаго, я сдѣлалъ приблизительный разсчетъ, изъ котораго видно, что $^1/_3$ часть населенія, составляющая всѣ волости, въ которыхъ находятся больницы и лѣчебные покои, дали больше $^1/_3$ всѣхъ больныхъ, бывшихъ въ 1887 году, и слѣдовательно $^4/_5$ населенія составляющихъ остальныя 19 волостей дали въ общемъ менѣе $^2/_3$ всѣхъ больныхъ. Это указываетъ на то, что врачебная помощь по преимуществу дается населенію ближайшему къ больницамъ и врачебнымъ покоямъ, что врачебная помощь среди остального населенія далеко не такъ популярна. Весь докладъ въ сущности доказываетъ только это обстоятельство, но не ясно, а затемняя его разнообразіемъ и массою цифръ и процентовъ и поспѣшными выводами по этимъ цифрамъ и процентамъ о заболѣваемости населенія. Между тѣмъ какъ всѣмъ извѣстно, что больныхъ приходитъ больше изъ тѣхъ волостей, которыя прилегаютъ къ больницамъ и лѣчебнымъ покоямъ и что проценты отношеній больныхъ по разнымъ группамъ болѣзней къ ихъ же суммѣ, по всему уѣзду, будетъ больше въ указанныхъ волостяхъ и что изъ этого еще нельзя выводить о большей ихъ заболѣваемости. А въ докладѣ именно такъ и дѣлается: берется сумма всѣхъ заболѣваній по данной болѣзни всего уѣзда: напримѣръ перемежающихся лихорадокъ, и по этой суммѣ и по количеству заболѣваній этой болѣзни для той или другой волости вычисляется процентъ. И если процентъ высокъ, дѣлается заключеніе о заболѣваемости этой болѣз-

нію населенія данной волости. И выходитъ, что тѣ волости, гдѣ находятся больницы, представляютъ большую заболѣваемость. Это конечно абсурдъ.

Между тѣмъ кривыя и карты, прекрасно исполненныя и помѣщенныя въ докладѣ, и поясненія къ нимъ въ текстѣ только наглядно подтверждаютъ неправильность выводовъ, сдѣланныхъ указаннымъ образомъ. Правда въ нихъ только та, что изъ волостей, гдѣ больницы, больныхъ было больше всего. Больше всего бросаются въ глаза Путиловская и Поповская волости, представленныя въ докладѣ лихорадочными, между тѣмъ онѣ совсѣмъ не лихорадочныя, и это видно изъ данныхъ доклада (но не изъ его выводовъ). Дѣйствительно, населеніе Путиловской волости (приблизительно въ 7385 жит.) дало всѣхъ больныхъ 2703 т. е. болѣе 36% всего населенія, а больныхъ съ перемежающейся лихорадкой 48 человѣкъ, т. е. 1,75% къ числу больныхъ этой волости и 0,65% ко всему населенію волости. Если сопоставить другія волости уѣзда и также вычислять, то окажется, что многія изъ нихъ даютъ большій процентъ заболѣваемости перемежающейся лихорадкой при абсолютно меньшемъ числѣ больныхъ этой болѣзнью данной волости. Такъ что напримѣръ: Бѣльская волость, давшая больныхъ перемежающейся лихорадкой 14 человѣкъ при 295 челов. больныхъ, бывшихъ изъ этой волости съ населеніемъ въ 2200 человѣкъ даетъ представленіе о большей заболѣваемости перемежающейся лихорадкой (5% къ числу больныхъ этой волости), чѣмъ Путиловская; такимъ образомъ мы видимъ, что во многихъ волостяхъ встрѣчаются перемежающіяся лихорадки и что Путиловская и Поповская волости—мѣстности вовсе не лихорадочныя, и что если позволено будетъ дѣлать выводы на основаніи цифровыхъ данныхъ одного года, то Перемутская волость дѣйствительно, по всей вѣроятности, мѣстность лихорадочная. И въ самомъ дѣлѣ Перемутская, давшая 177 больныхъ, съ перемежающейся лихорадкой изъ 1798 всѣхъ больныхъ при 3839 челов. жителей, т. е. 9,8% по отношенію ко всему количеству больныхъ данной волости и 4,6% ко всему населенію Перемутской волости, по сравненію съ другими мѣстностями Весьегонскаго уѣзда, можетъ назваться лихорадочною. Этотъ выводъ подтверждается и непосредственнымъ впечатлѣніемъ и физическимъ характеромъ почвы низменной и болотистой, и настолько очевиденъ, что остался въ докладѣ и при неправильномъ вычисленіи. Тоже самое и относительно сифилиса, таже ошибочная система вычисленія повела къ ошибочнымъ выводамъ. На основаніи процентныхъ вычисленій, произведенныхъ по отношенію къ количеству больныхъ данной волости и ко всему населенію (хотя и по устарѣвшей статистикѣ Покровскаго), мы должны признать, что сифилисъ сильно распространенъ не по одному Краснохолмскому краю, что полоса сифилиса дѣйствительно начинается съ волостей Прудской (какъ большій процентъ), Володинской, Поповской, Путиловской и другихъ волостей около Краснаго Холма, и идетъ въ столь же сильной степени по волостямъ, примыкающимъ къ сѣверной части Бѣжецкаго уѣзда: Антоновской, Бѣльской, Чистинской, направляется къ Приможскому и Замолжскому краю, гдѣ нѣсколько ослабляется, особенно по направленію къ сѣверу и востоку. На востокѣ уѣзда значительно падаетъ, а на сѣверо-востокѣ и на сѣверѣ, т. е. въ волостяхъ: Чамеровской, Телятинской, Перемутской, встрѣчается гораздо

рѣже и только какъ исключительный оазисъ на сѣверѣ, гдѣ сифилисъ опять усиливается, это Макаровская и отчасти Любѣгощская волости (это усиленіе въ послѣднихъ волостяхъ объясняется стхожими промыслами). Наконецъ обращаетъ на себя вниманіе выводъ, сдѣланный въ докладѣ на 19 страницѣ о поразительномъ совпаденіи колебанію заразныхъ болѣзней и лихорадочности съ дѣтскими поносами. Изъ сопоставленія абсолютныхъ количествъ больныхъ этихъ категорій по волостямъ не трудно убѣдиться, что никакого совпаденія (особенно между дѣтскими и перемежающимися лихорадочными) тутъ нѣтъ, что эти болѣзни встрѣчаются въ разныхъ мѣстахъ, давая большій процентъ тамъ, гдѣ находятся больницы, что заключать о совпаденіи надо при наличности болѣе вѣскихъ данныхъ, ибо при таковомъ вычисленіи можно найти какое угодно совпаденіе. Итакъ, если уже говорить о заболѣваемости населенія, то слѣдуетъ заключить о ней по сопоставленіи во 1-хъ абсолютнаго количества больныхъ данной мѣстности, во 2-хъ количества населенія данной мѣстности и въ 3-хъ количества больныхъ данной болѣзнью этой мѣстности, тогда будетъ ближе къ истинѣ.

Если ошибочность выводовъ, вслѣдствіе неправильныхъ способовъ вычисленій, значительно подрываетъ достоинство этого доклада, то тѣмъ не менѣе самый планъ и внѣшняя форма его при нѣкоторомъ упрощеніи излишнихъ цифровыхъ данныхъ, какъ нельзя болѣе, желательны. Правда, что въ отчетно-хозяйственной части слишкомъ противорѣчиво и неполно вычислены „стоимости“, но тѣмъ не менѣе, если задача подробной отчетности оказывается трудно выполнимою, слѣдуетъ держаться общаго плана указаннаго въ докладѣ, заботясь болѣе о ясности и простотѣ, чѣмъ объ обиліи цифровыхъ данныхъ и заманчивыхъ выводахъ.

Предсѣдатель Управы А. С. Трусовъ возразилъ, что не имѣлъ въ виду представлять докладъ на критику спеціалиста. Причемъ замѣтилъ, что Управа выводила только цифры, на что Предсѣдатель Собранія Ѳ. И. Родичевъ замѣтилъ: не стоитъ собирать тѣхъ цифръ, такъ какъ мы не видимъ, гдѣ была экономія, намъ не объяснили, какъ они выведены въ одной больницѣ 14 коп., въ другой 31 коп., которыя правы—мы не знаемъ, потому что не объяснено; на что А. С. Трусовъ предложилъ: систему отчетовъ выработать Санитарной Коммиссіи.

Гласн. А. В. Еляковъ заявилъ, что по постановленіямъ Собранія 1886 г., постановлено: имѣть провизора въ Весьегонской больницѣ; что хотя теперь и есть провизоръ въ больницѣ, но безъ диплома, и числится Смотрителемъ больницы, а именно г. Митропольскій, и что на получаемое имъ содержаніе можно имѣть съ дипломомъ; на что Предсѣдатель Управы А. С. Трусовъ заявилъ, что г. Митропольскій поступилъ на службу по рекомендаціи Губернской Управы и что никакой жалобы относительно лѣкарствъ никогда не заявляли ни больные, а также и врачъ. Причемъ допущенный для слушанія доклада по медицинѣ врачъ Ольшвангеръ заявилъ, что Митропольскій отлично знаетъ свое дѣло, какъ практикъ, и что бываютъ случаи, что Провизоры—съ дипломомъ, но не знаютъ своего дѣла. Послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Еляковъ, Бирилевъ и Предсѣдатель

Собранія Родичевъ, Собрзніе единогласно постановило: допустить Провизора безъ диплома за отвѣтственностію врача.

Послѣ замѣчаній о помѣщенныхъ въ докладѣ нѣсколькихъ строкахъ объ оспопрививаніи, что оно находится въ уѣздѣ все въ томъ же положеніи, приступлено къ утвержденію смѣты на медицину, причемъ Предсѣдатель Собранія Ѳ. И. Родичевъ усмотрѣлъ, что изъ доклада Управы видно, что сдѣланъ перерасходъ въ 243 рубля, который какъ бы образуетъ долгъ, непоказанный по книгамъ, Собраніе постановило: статью смѣты въ 23000 р. на медицинскую часть утвердить; сдѣланный перерасходъ въ 243 рубля принять въ расходъ изъ статьи на непредвидѣнные расходы, рекомендовавъ Управѣ быть въ расходахъ по медицинской части осторожнѣе.

Читанъ докладъ, № 46, о постройкѣ больницы въ Весьегонскѣ. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе: Предсѣдатель Собранія Ѳ. И. Родичевъ, Предсѣдатель Управы А. С. Трусовъ; Гласные: Бирилевъ, Недзвецкій и Кузнецовъ, Собраніе постановило: признать, что постройка больницы въ Весьегонскѣ необходима, и по этому предложить Управѣ составить планъ и смѣту, пригласивъ для означенной цѣли техника и спеціалистовъ, и разрѣшить Управѣ всѣ остатки отъ смѣты по статьямъ на непредвидѣнные расходы и образованіе запаснаго капитала отъ 1888 года расходомъ на постройку больницы, причемъ просить губернское начальство на созывъ экстреннаго Собранія въ Январѣ мѣсяцѣ и представить Собранію подробный планъ съ технической смѣтой, и тогда выяснится и остатокъ отъ смѣты вышеупомянутыхъ статей.

Причемъ возникъ вопросъ: на сколько кроватей строить больницу,—и гласный Еляковъ возбудилъ вопросъ, какой будетъ способъ постройки съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ. Послѣ преній и замѣчаній, что по случаю платы въ больницѣ для умалишенныхъ въ Бурашевѣ Собраніе постановило: выстроить новое зданіе на 20 кроватей, и имѣть въ виду помѣщеніе въ домѣ, занимаемомъ теперь Управой на 10 кроватей, а всего имѣть больницу на 30 кроватей; относительно же вопроса, какъ строить съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ, оставить до представленія смѣты на экстренномъ Собраніи, предполагаемомъ въ Январѣ.

42) Читанъ докладъ, № 48, о платѣ за душевно-больныхъ въ Бурашевѣ. Собраніе постановило: согласно предложенію Предсѣдателя Ѳ. И. Родичева, сумму 1500 руб. считать достаточною, и единогласно утвердило этотъ расходъ изъ статьи на непредвидѣнные расходы.

43) Читанъ докладъ, № 47, о ремонтѣ Сущигорицкой больницы и училища. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

44) Читанъ докладъ, № 49, о квартирѣ врача 5 участка. Собраніе постановило: выразить благодарность Ѳ. И. Родичеву.

45) Докладъ, № 50, снятъ Управой изъ доклада.

46) Читанъ докладъ, № 51, о больничной недоимкѣ. Собраніе постановило: недоимку сложить.

Предсѣдатель Собранія Ѳ. И. Родичевъ заявилъ Собранію, что имъ получена для доклада записка бывшаго врача Таирова. Собраніе постановило: выслушать записку и допустить для объясненія врача Таирова, но, за позднимъ временемъ, Собраніе закрыто до слѣдующаго дня.

Засѣданіе 25-го Сентября, въ 12 час. дня, открыто Г. Предсѣдателемъ Ѳ. И. Родичевымъ въ составѣ 20 гласныхъ. Секретари А. Медвѣдевъ и Л. Мясниковъ.

47) Собраніе, выслушавъ протоколъ утренняго засѣданія 24 Сентября и доклады ревизіонной коммиссіи, постановило: поручить Управѣ упорядочить счетоводство въ окладныхъ книгахъ. При чтеніи доклада о ревизіи Краснохолмской больницы, гл. Н. Кузнецовъ выразилъ желаніе, чтобы служащіе при больницахъ не пользовались продуктами отъ поставщиковъ Земства за плату, такъ какъ это слишкомъ осложняетъ отчетность больницы и Управы. Врачъ Криденеръ присоединился къ этому мнѣнію. Собраніе постановило: выдачу продуктовъ служащимъ при больницахъ Земства за плату прекратить. При замѣчаніи коммиссіи о составленіи журналовъ на болѣе или менѣе важные моменты дѣятельности Управы, гл. Н. Кузнецовъ замѣтилъ, что журналы нерѣдко будутъ стѣснять дѣятельность Членовъ Управы. Собраніе постановило: предложить Управѣ составлять журналы на тѣ случаи, которые могутъ вызвать недоразумѣнія. При дальнѣйшемъ чтеніи доклада ревизіонной коммиссіи, Собраніе утвердило денежные отчеты Управы за 1887 и половину 1888 г. Затѣмъ Собраніе прослушало протоколъ коммиссіи о ревизіи денежныхъ суммъ въ кассѣ Управы и хранящихся въ ящикѣ въ Казначействѣ.

Протоколы коммиссіи затѣмъ приняты Собраніемъ, и постановлено: необходимые ремонты въ Краснохолмской лѣчебницѣ произвести по усмотрѣнію Управы.

48) Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія предложилъ прослушать прошеніе ветеринарнаго фельдшера Соловьева о приглашеніи его на земскую службу въ Делединскую волость. Собраніе постановило: въ просьбѣ Соловьеву отказать.

49) По прочтеніи затѣмъ г. Предсѣдателемъ ходатайства уполномоченнаго крестьянъ Арханской волости, дер. Родіонихи Ѳедора Иванова, объ исключеніи изъ оклада 80 дес. 600 кв. с., неправильно облагаемыхъ Земствомъ. Собраніе постановило: означенное количество земли изъ оклада на будущее время исключить.

50) По прошенію крестьянина Викулова о пріостановкѣ взысканія съ него Управою 403 р. 87 к. за убытки, причиненные уносомъ весеннею водою охраняемаго имъ моста на Ярославскомъ трактѣ, Собраніе постановило: предложить Управѣ помириться съ Викуловымъ на условіяхъ, по ея мнѣнію, возможнымъ. Далѣе, по заявленію гласнаго Медвѣдева о томъ, что не мѣшало-бы брать съ смотрителей за мостами залоги, Собраніе постановило: по возможности брать залоги.

51) Затѣмъ, по предложенію г. Предсѣдателя Собранія, Собраніе постановило: выслушать записку вольно-практикующаго въ Весьегонскомъ уѣздѣ врача А. Таирова и пригласить А. А. Таирова къ обсужденію записки.

По прочтеніи записки врачъ М. М. Ольшвангеръ замѣтилъ, что предложеніе врача А. А. Таирова и его опытъ вольной медицинской практики въ деревнѣ—не новость. Въ Юго-Западной Россіи врачей въ мелкихъ мѣстечкахъ и деревняхъ много, и дѣло обстоитъ не такъ хорошо, что бы ему подражать. Конкурренція между необезпеченными врачами поставила и ихъ самихъ и медицинское дѣло въ самое печальное положеніе. Такъ что правительство нашло нужнымъ вмѣшаться въ упорядоченіе медицинскаго дѣла и въ настоящее время озабочено постановкой медицины по системѣ близко подходящей къ земской, т. е. оно въ извѣстныхъ пунктахъ заводитъ больницы и приглашаетъ врачей.

Гласный Л. А. Мясниковъ объяснилъ слѣдующее:—Мы выслушали записку врача Таирова. Въ ней намѣчается новое предложеніе—организовать рядомъ съ земской медициной особую систему „вольной медицины“. Авторъ приводитъ исторію организаціи земской медицины въ уѣздѣ и хочетъ показать, что современная больничная, стаціонарная медицина привела только къ усиленнымъ затратамъ и неприноситъ должной пользы, а иногда и вредъ. Я не вхожу въ обсужденіе его мнѣній объ исторіи земской медицины, спорить объ отдѣльныхъ фактахъ нельзя,— о состояніи медицины у насъ въ уѣздѣ мы знаемъ, и тѣ грустные факты, которые сообщаетъ Таировъ, не могутъ подлежать обсужденію, потому что намъ неизвѣстна степень ихъ достовѣрности, и нисколько не измѣняютъ нашего понятія о современной медицинѣ. Да и врядъ ли Таировъ можетъ что нибудь доказать искусственнымъ подборомъ имъ сообщенныхъ фактовъ. Таировъ заключаетъ, что вольная медицина, представляющая преимущества, должна быть организована отъ земства рядомъ съ земскою. Прежде чѣмъ говорить о предложеніи о преимуществѣ этой вольной медицины,—я напомню, что наша земская медицина, какъ выраженіе общественнаго призрѣнія, зиждется на одномъ экономическомъ принципѣ: „всѣ за немногихъ“, т. е. больные лѣчатся за общій счетъ здоровыхъ. Этотъ принципъ при обсужденіи медицинской организаціи надо всегда имѣть въ виду, а потому во имя несовершенствъ общественной земской медицины нельзя поступаться и этимъ принципомъ. И потому, не вдаваясь въ обсужденіе современныхъ условій для той и другой организаціи, всегда будетъ лучше и нравственнѣе, если устроимъ такъ, что за лѣченіе будетъ платить все населеніе. Теперь разсмотримъ существующія условія медицинской организаціи и наличность условій для медицины вольной. Изъ вчерашняго отчета видѣли, что значительная часть больныхъ идетъ изъ ближнихъ волостей, что ($^1/_3$ часть населенія болѣе $^1/_3$ части больныхъ)—большинство населенія не пользуется и, конечно, не пользуется въ той мѣрѣ потому, что мало больницъ, мало врачей, что если бы было больше, то, конечно, населеніе бы пользовалось равномѣрно. Это несомнѣнно. Такъ что, если, вмѣсто затраты на больницы и покои, нанять врачей, то, заключаетъ авторъ доклада, помощь населенію будетъ равномѣрна. Тогда больному гораздо легче попасть на врача, ненадо будетъ собираться за 35 верстъ въ

больницу для совѣта; тогда устранятся—не мало и тѣ условія, которыя дѣлаютъ пользованіе больничной медициной затруднительнымъ и часто безплоднымъ. Бѣдность,—невѣжество,—пути сообщенія,—срочный, всепоглощающій физическій трудъ. Вотъ основныя причины того, что больной ѣдетъ въ больницу лишь тогда, когда онъ можетъ. Если есть у него лошадь и свободная лошадь отъ работъ, если можно еще проѣхать, ибо въ теченіи цѣлой трети года стоитъ непролазная грязь, въ которой можно затонуть; если нѣтъ спѣшныхъ сельскихъ полевыхъ работъ,—ѣдетъ онъ въ больницу къ врачу, и всегда послѣ того, какъ онъ уже полѣчился у сосѣдки, знахарки, прохожаго странника, а болѣзнь стала усиливаться; „но нельзя же не лѣчиться“.—Такъ собирается у врача масса больныхъ въ торговые дни, праздники, и врачу трудно отнестись къ каждому изъ нихъ съ должнымъ вниманіемъ. Однако даетъ лѣкарства и совѣты; приглашаетъ больнаго съ запутанной для его пониманія картиной болѣзни—пріѣхать въ будни, когда народу значительно меньше, а тѣхъ изъ нихъ, за которыми необходимъ постоянный надзоръ и которыхъ можно вылѣчить, которымъ нужна операція, кладетъ въ больницу.—Взятые въ больницы, такъ сказать, изъемлются изъ условій обычной обстановки больнаго и ставятся въ особыя благопріятныя здоровью условія, т. е. въ больницу, гдѣ больной ѣстъ доброкачественную пищу, свободенъ отъ обычныхъ занятій, покоенъ, находится подъ наблюденіемъ врача. Такихъ больныхъ взять конечно можно немного, ибо въ самомъ большомъ участкѣ лѣчебница на 25 кроватей, и потому наблюдается строго выборъ при пріемѣ въ больницу. Но здѣсь подстерегаетъ больнаго и врача съ его лѣченіемъ злѣйшій врагъ этихъ больныхъ—*зараза больничная*. Бороться съ этимъ врагомъ нельзя, говоритъ Таировъ, нужны большія средства, чтобы устроить больницы безъ заразы и потому лучше не дѣлать больницъ, на такихъ больныхъ, которыхъ нужно оперировать, или часто навѣщать, вольный врачъ оставляетъ при старыхъ условіяхъ жизни и навѣщаетъ самъ.—Онъ наѣзжаетъ по своему раіону, принимаетъ на дому у себя, дѣлаетъ операціи въ избахъ, больше тамъ, гдѣ больной живетъ, или въ крестьянскихъ избахъ поближе. Тутъ, говоритъ, устраняются всѣ неудобства больничной медицины, ибо разстояніе врача отъ врача меньше, самъ врачъ наѣзжаетъ,—и заразы нѣтъ. Прежде всего признаешь, что положеніе тѣхъ немногихъ, которые лѣжатъ въ больницѣ, лучше тѣхъ подобныхъ, которыхъ врачъ оставляетъ при прежнихъ условіяхъ жизни. Если зараза въ больницѣ является серьознымъ неудобствомъ, то отъ этой заразы не свободна и крестьянская изба,—особливо если больные будутъ располагаться въ избахъ по близости отъ врача. Печальное положеніе земскихъ больницъ (если оно и таково какъ говоритъ Таировъ) въ отношеніи заразы—не такая безъисходная, непоправимая вещь, съ которой нельзя справиться. Тутъ дѣло во врачѣ, въ его воздѣйствіяхъ, и врачъ и въ избѣ крестьянской также долженъ обеззараживать, ибо элементы заразы вездѣ есть, гдѣ не принято энергическихъ мѣръ. И тутъ всегда будетъ въ выигрышѣ врачъ, ежедневно наблюдающій, дѣлающій самъ перевязки, осмотры въ лѣчебницѣ. Естественно, что онъ будетъ имѣть больше возможности все это дѣлать, когда *около него* лежатъ такіе больные, а не тогда, когда онъ будетъ, съ затратою времени на переѣздъ, посѣщать больныхъ на мѣстѣ.—Обычныя условія жизни

крестьянина извѣстны; часто не только нѣтъ мяса въ теченіи года или $^3/_4$ года, но и молока,—и съ этой стороны больничное лѣченіе имѣетъ безусловное преимущество.—Словомъ, коечные больные, изъятые, такъ сказать, изъ обращенія и условій обычной жизни,—всегда выигрываютъ отъ этого въ сравненіи съ тѣми, кто остается на дому и лѣчится.

Что касается условій амбулаторныхъ приходящихъ больныхъ, то таковые улучшаются тамъ, гдѣ больше врачей.

Въ этомъ отношеніи—дѣло будетъ стоять также, какъ и стоитъ теперь, пока не будутъ устранены основныя причины бѣдности, непосильнаго срочнаго труда за кусокъ хлѣба.—и, какъ слѣдствіе изъ этого, невѣжество въ широкомъ смыслѣ этого слова.—Вольные врачи только усугубляютъ значеніе ихъ; они будутъ лѣчить тѣхъ, кто придетъ, а придетъ тотъ, у кого есть деньги, или вообще цѣнность. Бѣднякъ останется всегда въ сторонѣ, близко ли далеко ли будетъ онъ жить. Если бѣднякъ и пріѣдетъ въ больницу, то ему дадутъ лѣкарства, дадутъ совѣтъ безъ денегъ, то ему стоитъ только проѣздъ. А къ врачу поѣдетъ тогда, когда увидитъ что нибудь въ своемъ кошелькѣ. Обсуждая положеніе врача, живущаго частной практикой въ деревнѣ, всегда нужно помнить, что такой врачъ долженъ будетъ прежде всего обезпечить свое существованіе частными поборами, а это такой скользкій путь для неблаговидной конкурренціи личностей между товарищами, часто въ виду насущнаго обезпеченія,—что бѣднякъ—неплательщикъ нерѣдко будетъ оставаться въ тѣни.

Словомъ, мнѣ кажется наличность тяжелыхъ условій современной жизни, выражающаяся больше всего бѣдностью населенія, одинаково тяготѣетъ надъ современной организаціей медицины и предполагающейся вольной. Говорить о преимуществахъ послѣдней рѣшительно нѣтъ основаній.—Надо помнить великій принципъ указанной мною въ началѣ: „всѣ за немногихъ“, помнить основанія организаціи общественнаго призрѣнія. Земская организація идетъ по этому пути, въ духѣ этихъ основаній и должна идти въ будущемъ. И, конечно, придетъ такое время, когда врачей будетъ много въ уѣздѣ, когда не Земство быть можетъ будетъ нанимать врачей, но *волость*. Но все таки волость, какъ общественная единица, будетъ обезпечивать врачебную помощь *всему населенію*, богатому и бѣдному, старому и малому. Тогда будетъ конечно лучше. По этому пути должно идти и *земство*. Если теперь современная медицина представляетъ такъ много недостатковъ, если она изъ десятковъ тысячъ пользуемыхъ можетъ указать опредѣленно на сотни изсцѣленныхъ, то несомнѣнно будетъ указывать больше, ибо указываетъ больше, чѣмъ прежде указывала.—Безъ сомнѣнія Земство всегда будетъ благодарно, если въ уѣздѣ будутъ вольнопрактикующіе сельскіе врачи. Навѣрное, она не отказалась бы и выдать лѣкарствъ крестьянину по рецепту врача, она и теперь не отказываетъ. И не въ этомъ смыслѣ, конечно, нельзя согласиться съ запиской Таирова, но въ томъ, что Земская организація медицины должна идти по тому пути, по которому идетъ, что побочная организація вольныхъ врачей, какъ уклоненіе отъ основнаго принципа первой, въ виду призрачныхъ преимуществъ, не должна *исходить отъ Земства*, ни брать отъ него и безъ того скудныхъ Земскихъ средствъ.

Врачъ Морозовъ. Предлагаемая А. А. Таировымъ система предлагается какъ нѣчто новое и обѣщается, что при этой системѣ можетъ быть подано пособіе весьма многимъ, если не всѣмъ больнымъ; при этомъ и выходитъ, что какъ будто эта широкая медицинская помощь населенію будетъ стоить дешевле; на самомъ же дѣлѣ населеніе будетъ платить и на существующую теперь Земскую медицину и, сверхъ того, вознаграждать вольныхъ врачей; при чемъ усиленные расходы на медицину будутъ нести больные, т. е. та часть населенія, которую желательно видѣть съ меньшими налогами, и этимъ будетъ дѣйствительно нарушаться указанный Мясниковымъ высокій принципъ „здоровые всѣ за немногихъ больныхъ, но не только больные за себя". Правда больные нашего уѣзда и теперь платятъ пятачки за рецепты врачей, но при системѣ, о которой идетъ рѣчь, вольный врачъ не будетъ имѣть возможности ограничиться пятачками, а вынужденъ будетъ брать больше.— Далѣе предлагается платить вольному врачу отъ Земства 300 руб. и не подлежать никакому контролю Земства.

Едва ли съ этимъ можно согласиться; едва ли населеніе выиграетъ, имѣя врачей, которые будутъ лѣчить, кого хотятъ, когда хотятъ и за сколько хотятъ, не подлежа въ своей дѣятельности контролю. Не лучше ли для Земства и населенія уѣзда, вмѣсто расходовъ на новую организацію вольной медицы, употребить средства на улучшеніе существующей системы, на ея расширеніе, и тогда при существующей системѣ населеніе будетъ пользоваться болѣе широкою медицинскою помощью при условіяхъ болѣе нормальныхъ, чѣмъ предлагаются А. А. Таировымъ. Нельзя не присоединиться къ замѣчанію врача М. М. Ольшвангера о нежелательной между врачами конкурренціи. Кромѣ того, указываемая возможность заразы въ больницахъ не только не будетъ исключена при новой организаціи, но зараза можетъ сопровождаться еще большимъ зломъ, если по системѣ А. А. Таирова масса больныхъ будетъ сосредоточена въ деревнѣ ближайшей къ врачу. Вѣдь эта деревня будетъ таже осуждаемая А. А. Таировымъ больница, только съ палатами не подъ одной крышей, да при томъ еще такая, изъ которой возможную заразу разнесутъ по сосѣднимъ деревнямъ прохожіе чрезъ эту деревню— больницу и можетъ получиться въ результатѣ эпидемія.

Л. А. Мясниковъ предложилъ снять съ обсужденія Собранія вопросъ о заразѣ, какъ спеціальный. Затѣмъ онъ обратилъ вниманіе Собранія на бытовыя условія большинства населенія уѣзда, обходить которыя при организаціи медицины въ уѣздѣ по системѣ г. Таирова гораздо труднѣе, чѣмъ при существующемъ порядкѣ. Недостатокъ пищи, особенно мяса и молока для паціентовъ, предразсудки и т. п.—все это будетъ сильнѣйшимъ тормазомъ дѣлу. Борьба съ предразсудками, по мнѣнію Мясникова, утратитъ при томъ поучительный характеръ, какой она носитъ при теперешней системѣ, гдѣ врачъ обращается съ медицинскими наставленіями къ цѣлой толпѣ больныхъ, представляющей какъ бы аудиторію гигіены.

Затѣмъ, послѣ весьма оживленныхъ преній, при участіи многихъ гласныхъ, земскихъ врачей уѣзда и врача А. А. Таирова, Предсѣдатель Собранія Ѳ. И. Родичевъ заключилъ: онъ не понимаетъ, почему предполагаемая

организація названа *вольною*. Она требуетъ поддержки со стороны Земства, выражающейся въ субсидіи 300 руб. и даровымъ помѣщеніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обусловливаетъ, чтобы это давалось безъ всякихъ обязательствъ. Если бы она была дѣйствительно вольною, а кто же ей мѣшаетъ быть таковою,— то не требовала бы означенныхъ пособій. Странно было бы Земству давать пособія безъ всякихъ обязательствъ; общественныя средства тратятся только подъ условіемъ отчетности въ нихъ.—Съ другой стороны предлагаемая вольная организація—въ сущности старая вещь, отжившая свое время. Было время, когда у насъ всякая общественная служба держалась на системѣ „кормленія“.—Это время прошло, замѣнившись принципомъ общественнаго обезпеченія, ибо поборы съ населенія безъ контроля общества всегда были тяжелы для него. Если бы вольные врачи, взявши по 300 руб. и помѣстившись въ двухъ земскихъ избахъ, обязались не брать съ каждаго больнаго больше того сколько стоитъ этотъ больной для земской медицины, то тогда конечно такой врачъ былъ бы нравственно свободнымъ человѣкомъ. Но на 300 руб. прожить нельзя. Правда въ земской медицинѣ много недостатковъ; но и предлагается тоже, только вмѣсто жалованья, поборы съ населенія. Такъ что я предлагаю: дѣло, земской медицины оставить на старыхъ основаніяхъ,—съ чѣмъ собраніе вполнѣ и согласилось.

Собраніе затѣмъ было закрыто г. Предсѣдателемъ Ѳ. И. Родичевымъ до 6-ти часовъ вечера.

Въ заключеніе своей рѣчи Предсѣдатель Собранія Ѳ. И. Родичевъ предложилъ выразить г. Таирову благодарность и за его докладъ, и за его дѣятельность, что и принято Собраніемъ.

Вечеромъ, съ 6 часовъ, 25 Сентября Собраніе, подъ Предсѣдательствомъ Ѳ. И. Родичева, продолжало свои занятія въ составѣ 22 гласныхъ.

Прослушаны были протоколы вечерняго засѣданія 24 Сентября и утверждены Собраніемъ.

52) По выслушаніи протокола ревизіонной коммиссіи о переоцѣнкѣ недвижимой собственности г. Краснаго Холма, Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

53) Затѣмъ Собраніе перешло къ обсужденію доклада по народному образованію. Выслушавъ замѣчанія гл. А. Трусова, Н. Кузнецова, Шульпинова, И. Караулова, Собраніе постановило: денежнаго пособія Тяжинской школѣ Устюжнскаго уѣзда не выдавать, пособіе же книгами на сумму не болѣе 20 руб. продолжать, по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Далѣе Собраніе по народному образованію постановило:

1) Ходатайствовать у Губернскаго Земства объ ассигнованіи кредита въ 1000 руб. для выдачи ссудъ крестьянамъ на устройство школьныхъ помѣщеній, если только будутъ представлены просителями ссудъ планъ, смѣта, и если Управа найдетъ лицо для наблюденія за возведеніемъ постройки и надзоромъ за возвратомъ ссуды.

2) Ассигновать и израсходовать до 300 руб. на улучшеніе матеріальной обстановки земскихъ училищъ.

3) Бѣльское училище перевести въ другое селеніе, если деревня Бѣли не дастъ надлежащаго помѣщенія съ условіемъ не брать платы съ учениковъ другихъ селеній.

4) При разсужденіи о помѣщеніи Туханскаго училища г. Предсѣдателемъ Собранія прочитано заявленіе князя М. С. Ухтомскаго и постановлено: школу не закрывать.

5) Закрыть пріемъ въ Барско-Конецкое училище, если не будетъ произведено ремонта въ зданіи, занимаемомъ этимъ училищемъ, и перевести училище въ другое селеніе, которое дастъ удовлетворительную квартиру для училища.

6) Разрѣшить Управѣ выдавать пособіе школамъ грамотности, по примѣру прежнихъ лѣтъ, до 400 руб., выдавать пособіе учителю до 30 р., если его жалованье отъ общества будетъ до 30 руб.

7) Выдавать до 30 руб. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, но не болѣе всѣмъ имъ 300 р., и притомъ не выходя изъ смѣты на народное образованіе. Это послѣднее положеніе Собраніе имѣетъ всегда въ виду при дробныхъ ассигновкахъ на народное образованіе.

Глас. Мясниковъ напомнилъ Собранію прежнія желанія Собранія на счетъ выработки нормальнаго плана для всѣхъ построекъ подъ школы и нормальныя требованія отъ помѣщеній, нанимаемыхъ подъ школы, и просилъ предложить Управѣ въ теченіи нынѣшняго же года выполнить это давнее желаніе Собранія, Собраніемъ предложеніе это принято.

Статья смѣты на народное образованіе утверждена.

54) Прослушавъ затѣмъ докладъ о библіотекѣ, Собраніе выразило искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ на библіотеку, и какъ первому и крупному жертвователю, Д. И. Шаховскому Собраніе выразило особую благодарность.

Предложеніе ассигновать на библіотеку до 200 руб. принято Собраніемъ; ассигновать изъ смѣты на народное образованіе.

55) Прошеніе крестьянина Гагаренкова и заявленіе Пятницкаго Священника Никольскаго Собраніе передало на разсмотрѣніе Училищному Совѣту, вмѣстѣ съ Управой.

56) Прошеніе г. Талызиной о стипендіи ея дочери и докладъ Управы, № 21, о томъ же Собраніе постановило отклонить.

57) Докладъ Управы, № 15, выслушанъ Собраніемъ. По предложенію г. Предсѣдателя, Собраніе постановило: изъ смѣты на народное образованіе выдавать до 50 руб. въ годъ учителямъ, учительницамъ и стипендіатамъ школы Максимовича—пособіе на проѣздъ въ школу садоводства въ Бурашевѣ.

58) По докладу Управы, № 23, Собраніе избрало попечителями училищъ: Барско-Конецкаго А. В. Швартцъ, за отказомъ отъ этого званія крестьянина С. Медвѣдева, Городковскаго училища г. Полтева, Полянскаго—Д. Ѳ. Гагманъ, Хвощинскаго—Осипа Артамонова кр. дер. Хвощина, Сушигорицкаго—А. С. Трусова, вмѣсто отказавшагося г. Богаченко.

59) Докладъ Управы, № 24, и просьбу Священника села Чурикова объ открытіи въ этомъ селѣ школы Собраніе отклонило, по недостатку средствъ.

60) По выслушаніи доклада, № 25, Собраніе постановило: благодарить г. Билибину за согласіе дать стипендію имени ея покойнаго отца крестьянскому мальчику Ѳ. Видакову. Стипендію Видакову дать для поступленія въ школу рисованія Барона Штиглица до 180 руб.

61) По поводу доклада, № 26, г. Предсѣдатель Собранія замѣтилъ, что пособіе дается не Попечительному Совѣту прогимназіи, а городу; разницу эту слѣдуетъ изъ виду не опускать.

62) Докладъ Управы, № 16, и правила объ охотѣ вызвали продолжительныя пренія гг. гласныхъ А. С. Трусова, Шулпинова, Еграшева, Ѳ. И. Родичева, И. А. Соколова и Образцова, которые возражали противъ правилъ объ охотѣ, (кромѣ А. С. Трусова горячо доказывавшаго необходимость введенія правилъ), и доказывали, что правила эти будутъ въ нашемъ заросшемъ лѣсомъ уѣздѣ мертвой буквой, цѣли не достигнутъ, почему и вводить ихъ нѣтъ основаній. Докладъ Управы, № 16, отклоненъ, и правила объ охотѣ не приняты Собраніемъ.

63) Доклады, № 17 и 18, приняты къ свѣдѣнію.

64) По докладу, № 22, постановлено ходатайствовать предъ Губернскою Управой объ эмеритурѣ 2-му учителю Лаптевской школы, Комендантову, согласно докладу Управы.

65) Докладъ Управы, № 54, былъ дополненъ заявленіемъ гласнаго Протасова о выборѣ, вмѣсто завѣдующаго теперь Военно-конскимъ участкомъ въ Поповской волости, больнаго старика, выбрать кого либо другого. Собраніе избрало въ Поповскую волость гласнаго Степана Григорьева деревни Заполька. Въ остальные участки выбраны лица, предложенныя докладомъ Управы.

66) По прочтеніи доклада, № 55, Собраніе избрало А. Н. Голованова кандидатомъ Члена Податного Присутствія.

67) Далѣе г. Предсѣдатель Собранія Ѳ. И. Родичевъ заявилъ, что имъ получено письмо гласнаго П. Е. Гронскаго, заявляющаго глубокое сожалѣніе по поводу вынужденнаго обстоятельствами его отсутствія въ Собраніи и искреннее желаніе, чтобы къ предстоящему 25-ти лѣтію Земства былъ составленъ очеркъ исторіи земскаго дѣла въ Весьегонскомъ уѣздѣ, за это время, при чемъ П. Е. Гронскій заявилъ полную готовность участвовать и личнымъ трудомъ въ составленіи записки. Собраніе единодушно присоединилось къ заявленію П. Е. Гронскаго и поручило Управѣ озаботиться составленіемъ

указанной записки, а гласнаго П. Е. Гронскаго благодарить за готовность возстановить исторію Весьегонскаго Земства, несомнѣнно сдѣлавшаго весьма полезный вкладъ въ обще-земское дѣло. Собраніе затѣмъ, по предложенію г. Предсѣдателя, приступило къ выбору въ почетные Мировые Судьи А. П. Измаилова, вышедшаго въ текущемъ году въ отставку. Большинствомъ 16 противъ 6 голосовъ А. П. Измаиловъ въ почетные Мировые Судьи избранъ.

68) Затѣмъ утверждена Собраніемъ смѣта на 1889 годъ.

69) Собраніе постановило далѣе продолжать выдачу вознагражденія за разъѣзды Членовъ Училищнаго Совѣта, въ размѣрѣ 100 руб. каждому. Уполномочить Управу подписать приложенія къ смѣтѣ и раскладкѣ.

70) По предложенію Н. И. Кузнецова, Собраніе постановило: благодарить врача глас. Л. А. Мясникова за его полезную и безкорыстную медицинскую дѣятельность въ уѣздѣ.

Затѣмъ Собраніе закрыто до 11 ч. 26 Сентября.

1888 года 26 Сентября, въ засѣданіи Собранія подъ Предсѣдательствомъ Ѳ. И. Родичева.

71) Читаны протоколы засѣданій 25 Сентября. По ихъ прочтеніи, глас. Ильинскій просилъ внести въ протоколы Собранія вчерашнее его заявленіе, пропущенное Секретаремъ Собранія, что земскій врачъ 4 уч. не всегда ѣздитъ по приглашенію къ больнымъ Топалковской волости, а если и бываетъ, то не даетъ подробныхъ медицинскихъ совѣтовъ, какъ употреблять то или другое прописанное имъ лѣкарство. Бывшій врачъ 5 уч., проѣзжающій иногда чрезъ дер. Горошково, тоже не внимательно относится къ требующимъ его помощи, и разъ одной больной сказалъ: „пей водку,—и будешь красна“. Собраніе, выслушавъ Ильинскаго, разъяснило, что подобныя заявленія гласные и всѣ жители уѣзда должны дѣлать не Собранію, которое не можетъ ихъ провѣрять, а Управѣ, на обязанности которой лежитъ наблюденіе за врачами и взысканія съ нихъ за уклоненіе отъ своихъ обязанностей.

Подлинныя за подписомъ Предсѣдателя Собранія, гласныхъ и скрѣпами Секретарей Собранія.

72) Въ коммиссію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей избрана Управа въ полномъ составѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ протоколу Собранія 24 Сентября 1888 года.

Отношеніе г. Тверскаго Губернатора, отъ 12 Августа 1888 года, № 3945.

Вслѣдствіе отношенія, отъ 10 сего Августа за № 1529, имѣю честь увѣдомить Земскую Управу, что къ созыву на 24 Сентября сего года Весьегонскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія съ моей стороны препятствій не встрѣчается.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

ВЕСЬЕГОНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

за первые шесть мѣсяцевъ 1888 года.

№№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	СУММА. Частная. руб.	коп.	Общая. руб.	коп.	№№ по порядку.
	СЧЕТЪ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СБОРА.					
	Ожидалось къ поступленію.					
	I.					
1	а) Недоимокъ окладнаго сбора, по раскладкамъ прежнихъ лѣтъ, до 1887 года включительно	65307	74½			
	б) Пени за несвоевременный взносъ Земскаго сбора	5273	58			1
2	Окладнаго сбора на 1888 годъ . . .	98630	82			2
				169212	14½	
	II.					
	Разныхъ другихъ:					
3	Выданныхъ въ ссуду крестьянамъ: а) На покупку земли.	1902	31½			
	% на ссуду по 1888 г. . . .	156	68			
	б) На покупку лошадей	2652	79			3
4	Выданныхъ Макаровскому приходскому попечительству на устройство училища . .	150	—			4
5	Недоимокъ за лѣченіе разныхъ лицъ въ Весьегонской больницѣ.	441	42			5
6	За растраченную волостнымъ и сельскимъ начальствомъ муку, принадлежащую Земству, въ 1868 году	105	25½			6
7	Недоимокъ сбора за питейныя заведенія, по 1886 годъ	2014	91½			7
8	Оставшіеся въ долгу за кр. Топалковской волости, въ счетъ внесенныхъ за нихъ Управою въ казну за смольнякъ. . . .	133	55			8

№№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	СУММА. Частная. руб.	коп.	Общая. руб.	коп.	№№ по порядку.
9	Недополученныхъ съ крест. Макаровской волости дер. Кузьминскаго Ивана Ѳедотова за плугъ	10	18			9
10	Неполученныя съ разныхъ лицъ за уступленный семянный картофель. . . .	5	27			10
11	Выданныхъ въ задатокъ крестьянамъ дд. Самойлова и Дѣлей и подлежащихъ возврату за невыполненіемъ условія, по поставкѣ дровъ для Управы	107	50			11
12	Выданныхъ въ ссуду на устройство Желединскаго училища.	280	—			12
13	Находящихся у коммиссіонера по продажѣ хлѣбныхъ семянъ Красно-холмскаго купеческаго сына И. Д. Панова 1-го . . .	203	76			13
				8163	63½	
	Всего ожидалось къ поступленію			177375	78	
	Съ 1 Января по 1 Іюля 1888 г. поступило:					
	I.					
1	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ .	707	78			1
2	Процентнаго сбора съ торговыхъ промышленныхъ и другихъ документовъ . . .	1870	99			2
3	Съ промышленныхъ заведеній . . .	695	57½			3
4	Съ земель	28752	65¾			4
				32027	00¼	
	II.					
	Разныхъ другихъ.					
1	Пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора	763	60½			1
2	Судебной пошлины и листоваго сбора по дѣламъ, рѣшаемымъ Мировыми Судьями .	504	32			2
3	За лѣченіе въ Весьегонской больницѣ разныхъ лицъ	282	34			3

№№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	СУММА. Частная. руб.	коп.	Общая. руб.	коп.	№№ по порядку.
4	Въ счетъ выданныхъ крестьянамъ въ ссуду:					
	а) На покупку лошадей	180	87			4
	б) На покупку земли капитальной суммы .	518	19			
	% по ссудамъ	33	12			
5	За земскія почтовыя марки	63	03			5
6	За уступленныя книги и другія училищныя принадлежности	90	70			6
7	Высыпанныя изъ кружекъ при лѣчебницахъ	377	87½			7
8	За проданныя стрихнинныя пилюли для отравленія волковъ.	68	40			8
9	Присужденныя Мировыми Судьями въ пользу Земства	16	—			9
10	Полученныя за проданныя канцелярскія принадлежности	33	71¾			10
11	Полученныя отъ продажи аптечной посуды и другихъ медицинскихъ принадлежностей .	26	75			11
12	Полученныя въ счетъ платы за проданный въ Кесьмѣ домъ, бывшій Діакона Ванчакова.	100	—			12
13	Полученныя съ крест. Д. Хорева въ возвратъ переплаченныхъ Управою кр. В. Цыганову за неустойкою въ исполненіи контракта по доставкѣ продовольственныхъ припасовъ въ Сушигорицкую больницу . . .	68	48			13
14	Полученныя съ крест. дд. Самойлова и Дѣлей въ уплату состоящаго за ними долга по поставкѣ дровъ для Управы.	21	01			14
15	Оставшіяся отъ выданныхъ Секретарю Управы А. П. Аносову на пріобрѣтеніе землемѣрской цѣпи	3	60			15
16	Возвращенныя Прудскимъ Старшиною полученныя имъ на квартиру урядника . .	5	85			16
17	Перечислено изъ суммъ страховаго капитала за веденіе отчетности въ 1888 году .	200	—			17
				3357	85¾	
	Оставалось въ кассѣ Управы къ 1888 г. .	2612	75¼			
	Оставалось въ Казначействѣ къ 1888 году.	34435	77¼			

№№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	СУММА. Частная. руб.	коп.	Общая. руб.	коп.	№№ по порядку.
	Оставалось подъ отчетомъ у врачей и смотрителя больницы къ 1888 году . . .	236	97			
	Прихода . .			72670	35½	
	Изъ: 72670-35½.					
	а) Оставалось отъ 1887 года въ кассѣ Управы	2612	75¼			
	б) Оставалось отъ 1887 года отъ подъ-отчетныхъ у врачей.	236	97			
	в) Поступило въ кассу Управы отъ плательщиковъ, по 1 Іюля 1888 года. . .	5831	50¼			
	г) Оставалось въ Казначействѣ къ 1888 г.	34435	77¼			
	д) Поступило въ Казначейство, по 1 Іюля 1888 года	29553	35¾			
		72670	35½			

РАСХОДЪ.

РАСХОДЪ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1888 г.		ИЗРАСХОДОВАНО.				Предстоитъ израсходовать до 1-го Января 1889 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.	№№ по порядку.
				За счетъ смѣты до 1887 г. включительно.		За счетъ смѣты 1888 г.					
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.		
1	Жалованье и канцелярскія 4 участковымъ мировымъ судьямъ.	7000	—								1
2	а) Содержаніе съѣзда мировыхъ судей, канцеляріи его, наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, и канцелярскія принадлежности	1350	—	—	—	4691	90	4458	10		2
	б) Разъѣздныя предсѣдателю съѣзда.	300	—								3
3	Жалованье судебному приставу.	500	—								4
4	Наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ для подвергаемыхъ аресту, по приговорамъ мировыхъ судей, и расходы по содержанію и продовольствію заключенныхъ .	400	—	16	03	196	12	203	88		5
5	На канцелярскіе расходы коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	30	—	—	—	30	—	—	—		6
6	Квартирныя уѣздному исправнику, его помощнику, 3 становымъ приставамъ и полицейскимъ урядникамъ . . .	1455	—	61	22	778	81	676	19		7
7	Квартирныя судебнымъ слѣдователямъ	219	—	—	—	145	50	73	50		8
8	Наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ для Воинскаго присутствія	270	—	—	—	180	—	90	—		9
9	Плата Уѣздному Казначейству за пріемъ и храненіе Земскихъ суммъ	180	—	144	20	—	—	180	—		10
10	Подводная повинность	11673	50	515	28	5364	36	6309	14		11
11	Губернскія повинности	16837	54	3765	25½	2542	27½	14295	26½		12
12	Ремонтъ и содержаніе почтовыхъ трактовъ . . .	4000	—	127	23	1890	—	2110	—		13
13	Жалованье предсѣдателю и членамъ Управы . . .	3100	—	122	50	1376	—	1724	—		14
14	Разъѣздныя имъ-же	700	—	41	68	300	—	400	—		15
15	Жалованье секретарю и канцеляріи Управы, канцелярскіе, телеграфные и почтовые расходы, наемъ прислуги, жалованье разсыльнымъ земской почты, ремонтъ принадлежностей ея, наемъ помѣщенія канцеляріи Управы съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	4300	—	3	20	2204	92	2095	06		16
16	Народное образованіе: содержаніе народныхъ земскихъ училищъ, снабженіе ихъ книгами и учебными принадлежностями, жалованье и награды учителямъ и ихъ помощникамъ, пособія ученикамъ и школамъ грамотности, пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для учительской библіотеки, имѣющейся при Управѣ; награды законоучителямъ, плата за разъѣзды членовъ училищнаго совѣта, стипендіи въ Череповскомъ училищѣ и въ школѣ П. П. Максимовича, жалованье завѣдывающему хозяйственною частью по училищамъ, и прочіе расходы. . .	22000	—	2452	02	9652	98	12347	02		

РАСХОДЪ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1888 г.		Израсходовано. За счетъ смѣты до 1887 г. включительно.		Израсходовано. За счетъ смѣты 1888 г.		Предстоитъ израсходовать до 1-го Января 1889 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.	№№ по порядку.
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.		
17	Жалованье 5 врачамъ, 3 смотрителямъ больницы, 5 фельдшерамъ, 5 акушеркамъ, экономкамъ, служителямъ, кухаркамъ и сидѣлкамъ; покупка медикаментовъ и другихъ пособій; содержаніе больныхъ и лѣчебницъ	23000	—	426	97	8071	19	14928	81		17
18	Жалованье ветеринарному фельдшеру 240 руб. и покупка медикаментовъ для лѣченія скота 60 руб.	300	—	—	—	126	—	174	—		18
19	Содержаніе переправъ черезъ р. Могочу на проселочныхъ дорогахъ, при д. Новинкѣ и селѣ Порогахъ, и моста черезъ рѣку Могочу, при дер. Слулновѣ	350	—	119	90	86	33	263	67		19
20	Содержаніе земскаго воспитанника Кузьмы (изъ бывшаго воспитательнаго дома)	36	—	19	07	5	93	30	07		20
21	Преміи за убитыхъ волковъ	300	—	—	—	138	—	162	—		21
22	а) Непредвидѣнные расходы	3000	—	50	06	212	66	2787	34	22 ст. Суточное содержаніе присяжныхъ засѣдателей изъ крест. . . . 10 р. 20 к. За свозъ умалишенныхъ. . 43 р. 22 к. 3) За составленіе и написаніе раскладки Государ. поз. налога . . . . 50 р 4) Слѣдов. 1 уч. прогоновъ, за неимѣніемъ лошадей на Повинской стан . . 1 р. 80 к. 5) Уплачено прогоновъ за поѣздки по дѣламъ служ. Секрет. Управы А. П. Аносова . 1 р. 44 к. 6) Выписка брошюры объ изготовленіи соломенно незгораемыхъ крышъ . . 18 р. 23 к. 7) Уплачено въ канцелярію Судей за написаніе Исполнительныхъ листовъ . . 2 р. 90 к. 8) На покупку экземпляра «Урочное положеніе» и землемѣрной цѣпи . . . 20 р. 9) На погребеніе умершей скоропостижно крест. д. Орды . . . . . 1 р. 75 к. 10) Уплачено прогоновъ за Пристава 3 ст., за неимѣніемъ лошадей на Черневской станц. 1 р. 62 к. 11) За 10 могильныхъ крестовъ на могилы нижнихъ воинскихъ чиновъ, умершихъ въ Весьегонской больницѣ . . . . 7 р 50 к. и 12) Уплачено въ эмеритуру за незанятыя штатныя должности . . . 54 р.	22
	б) Изъ суммъ, ассигнованныхъ на образованіе запаснаго капитала, для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы.	1529	78	—	—	960	26	569	52	Ст. 22 б. Выдано въ ссуду на покупку лошадей 25 р. 2) На покупку земли . 880 р. 50 к. 3) Употреблено на пересылку 100 р. въ С.-Петербургъ Родовспомог. завед., представленныхъ г. Де-Тейльсъ . . . . . 64 к. 4) За выписанныя сѣмена отъ Э. Иммера и Сына . . . . . 24 р. 26 к. 5) Пріобрѣтеніе пшеницы и посѣвъ ея на мѣстахъ при Управѣ . . . . 16 р. 50 к. 6) Уплачено прогоновъ Судеб. Прист. Съѣзда, по взысканію ссуды съ крес. д. Харовичъ, 13 р. 36 к.	
	Итого . .	102830	82	41752	61½	38953	23½	63877	58½		

Къ 1-му Іюля 1888 года общій приходъ уѣзднаго земскаго сбора по кассѣ Управы, вмѣстѣ съ выданными Казначействомъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій и оставшимися къ 1-му Января 1888 года подъ отчетомъ у врачей и смотрителя больницы, составитъ 69912 руб. 5½ коп., а расходъ, тоже вмѣстѣ съ выданными изъ Казначейства и оставшимися подъ отчетомъ у врачей и смотрителя больницы, составитъ 80942 руб. 82 коп.

Такимъ образомъ, къ 1-му Іюля 1888 г., расходъ уѣзднаго сбора по кассѣ Управы болѣе прихода на 11030 руб. 76½ коп. На покрытіе этой передержки къ 1 Іюля имѣются въ Казначействѣ 2758 руб. 30 коп., остальныя 8275 руб. 46½ коп. пополнятся ожидаемымъ въ Казначейство и кассу Управы поступленіемъ земскаго сбора.

Состояніе отдѣльныхъ счетовъ по книгамъ Земской Управы.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ СЧЕТОВЪ.	Оставалось къ 1 Января 1888 г.		Поступило съ 1 Января по 1 Іюля 1888 г.		Израсходовано съ 1 Января по 1 Іюля 1888 г.		Осталось къ 1 Іюля 1888 г.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1	По счету спеціальнаго сбора на народное образованіе	29	50	3	„	„	„	32	50
2	По счету залоговъ по подрядамъ	4355	64	477	71	665	„	4168	35
3	По счету разныхъ переходящихъ суммъ . .	166	20	237	83	207	33	196	70
4	По счету сословнаго продовольственнаго капитала	1653	20	51	99	„	„	1705	19
	По счету суммъ Тверской Губернской Земской Управы:								
1	По счету губ. земскаго сбора	202	59½	41855	45	41885	81	172	23½
2	По счету суммъ на устройство мѣстъ заключенія	15	89¼	„	„	„	„	15	89¼
3	По счету за игральныя карты.	63	38	18	„	„	„	81	38
4	По счету губернскаго продовольственнаго капитала	3514	89¼	3385	33¾	3614	13	3286	10
5	По счету за рабочія книжки	„	75	„	„	„	„	„	75
6	По счету страховаго капитала.	7371	53	36480	90¼	24621	37	19231	06¼

ВЪ ПРИХОДѢ:

	руб.	коп.
Оставалось всѣхъ суммъ къ 1 Января 1888 года въ кассѣ Управы.	19986	33¼
Поступило въ кассу Управы съ 1 Января по 1 Іюля 1888 года.	144880	65¼
Поступившихъ въ Казначейство и израсходованныхъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій до 1 Іюля 1888 г.	4691	90
Оставалось подъ отчетомъ у врачей и смотрителя больницы.	236	97
Осталось къ 1 Іюля съ 1888 г. въ Казначействѣ. .	2758	30
	172554	15½

(*) На лицо къ 1 Іюля всѣхъ суммъ, кромѣ уѣзднаго сбора, должно быть собственно уѣзднаго земства 11030 руб. 76½ коп.; слѣдовательно наличность 39½ к.

ВЪ РАСХОДѢ:

	руб.	коп.
Израсходовано всѣхъ суммъ съ 1 Января по 1 Іюля 1888 года:		
Изъ кассы Управы.	147007	59
Изъ Казначейства на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій	4691	90
Расхода . .	151699	49
Осталось всѣхъ суммъ къ 1 Іюля 1888 г.:		
Въ Казначействѣ не полученныхъ въ кассу Управы .	2758	30
Подъ отчетомъ у врачей и смотрителя больницы . .	236	97
Въ кассѣ Управы (*)	17859	39½
Всего осталось.	20854	66½
	172554	15½

по кассѣ Управы 28890 руб. 16 коп.; но изъ нихъ употреблено на расходы кассы Управы къ 1 Іюля 1888 года, какъ выше показано, составитъ 17859 р.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

Весьегонской Земской Управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ,

съ 1-го Іюля по 24-е Сентября 1888 года.

№№ по порядку.	Наименованіе суммъ.	Передержано до 1-го Іюля 1888 г.		Оставалось къ 1 Іюля 1888 г.		Поступило съ 1 Іюля по 24 Сентября.		Израсходовано, за тоже время.		Осталось на лицо къ 24 Сентября.		Израсходовано болѣе противъ прихода.		Примѣчаніе.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1	Уѣзднаго Земскаго сбора . .	11030	76½	—	—	10449	63	16496	80	—	—	17077	93½	За вычетомъ передержки Уѣзднаго Земскаго сбора къ суммѣ 17077 руб. 93½ коп., наличность кассы Управы къ 24 Сентября 1888 года составитъ: 26722 р. 24¾ к.— 17077 руб. 93½ коп.=9644 руб. 31¼ коп.
2	Спеціальнаго сбора въ суммы на народное образованіе . . .	—	—	32	50	—	—	—	—	32	50	—	—	
3	Залоговъ по подрядамъ. . .	—	—	4168	35	265	—	211	—	4222	35	—	—	
4	Губернскаго Земскаго сбора .	—	—	172	23½	1301	—	1472	15	1	08½	—	—	
5	На устройство мѣстъ заключенія	—	—	15	89¼	—	—	—	—	15	89¼	—	—	
6	За рабочія книжки	—	—	—	75	—	—	—	—	—	75	—	—	
7	За игральныя карты . . .	—	—	81	38	15	—	50	—	46	38	—	—	
8	Губ. продовольствен. капитала	—	—	3286	10	17	88	1485	67	1818	31	—	—	
9	Страховаго капитала . . .	—	—	19231	06¼	2619	12¾	3139	20	18710	99	—	—	
10	Переходящихъ суммъ . . .	—	—	196	70	90	06	117	96	168	80	—	—	
11	Сословнаго продовол. капитала.	—	—	1705	19	—	—	—	—	1705	19	—	—	
	Итого . .	11030	76½	28890	16	14757	69¾	22972	78	26722	24¾	17077	93½	

СМѢТА

ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ,

ПО

ВЕСЬЕГОНСКОМУ УѢЗДУ

ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ,

НА 1889 ГОДЪ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ.	По смѣтѣ на 1888 г. было назначено.		Предполагается на 1889 г.		Израсходовано въ первые шесть мѣсяцевъ 1888 г.		Предполагаемый остатокъ отъ смѣты 1888 года.		За зачетомъ этого остатка, потребно на 1889 г.		Примѣчаніе.	№№ по порядку.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
	РАСХОДЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ:												
1	Жалованье и канцелярскіе 4 участковымъ мировымъ судьямъ	7000	„	7000	„			„	„	7000	„	1 ст.) Сумма эта утверждена Собраніемъ 24 Сентября 1888 года.	1
2	а) Содержаніе съѣзда мировыхъ судей, канцеляріи его, наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, и канцелярскія принадлежности. .	1350	„	1350	„	4691	90	„	„	1350	„	2 ст. а). Тоже.	2
	б) Разъѣздныя предсѣдателю съѣзда . , .	300	„	300	„			„	„	300	„	2 ст. б). Тоже.	
3	Жалованье судебному приставу съѣзда мировыхъ судей	500	„	500	„			„	„	500	„	3 ст.). Тоже.	3
4	Наемъ помѣщенія съ прислугою отопленіемъ и освѣщеніемъ, для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, и расходъ по содержанію и продовольствію заключенныхъ.	400	„	400	„	196	12	„	„	400	„	4 ст.). Тоже.	4
5	На канцелярскіе расходы коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	30	„	30	„	30	„	„	„	30	„	5 ст.). Тоже.	5
6	Квартирныя уѣздному исправнику, его помощнику, 3 становымъ приставамъ и полицейскимъ урядникамъ	1455	„	1455	„	778	81	„	„	1455	„	6 ст.). Тоже.	6
7	Квартирныя 2 судебнымъ слѣдователямъ . .	219	„	219	„	145	50	„	„	219	„	7 ст.). Сумма эта утверждена Собраніемъ 24 Сентября 1888 года.	7
8	Наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ для Воинскаго Присутствія . . .	270	„	270	„	180	„	„	„	270	„	8 ст.). Тоже.	8
9	Плата Уѣздному Казначейству, за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.	180	„	180	„	„	„	„	„	180	„	9 ст.). Тоже.	9
10	Подводная повинность.	11673	50	11000	„	5364	36	„	„	11000	„	10 ст.). Тоже.	10
11	Губернскія земскія повинности	16837	54	16170	63	2542	27½	418	43	15752	20	11 ст.). Тоже.	11
12	Ремонтъ и содержаніе почтовыхъ трактовъ. .	4000	„	4000	„	1890	„	„	„	4000	„	12 ст.). Тоже.	12

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ.	По смѣтѣ на 1888 г. было назначено.		Предполагается на 1889 г.		Израсходовано въ первые шесть мѣсяцевъ 1888 г.		Предполагаемый остатокъ отъ смѣты 1888 года.		За зачетомъ этого остатка, потребно на 1889 г.		Примѣчаніе.	№№ по порядку.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
	РАСХОДЫ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.												
13	Жалованье предсѣдателю и членамъ Управы .	3100	„	3100	„	1376	„	„	„	3100	„	13 ст.). Сумма эта утверждена Собраніемъ 24 Сентября 1888 года.	13
14	Разъѣздныя имъ-же	700	„	700	„	300	„	„	„	700	„	14 ст.). Тоже.	14
15	Жалованье секретарю и канцеляріи Управы, канцелярскіе, телеграфные, почтовые расходы, наемъ прислуги, жалованье разсыльнымъ земской почты, ремонтъ принадлежностей ея, наемъ помѣщенія Управы, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	4300	„	4500	„	2204	92	„	„	4500	„	15 ст.). Тоже.	15
16	*Народное образованіе:* содержаніе земскихъ училищъ, снабженіе ихъ книгами, учебными принадлежностями, жалованье завѣдывающему хозяйственною частью по училищамъ, жалованье и награды учителямъ и ихъ помощникамъ, пособія ученикамъ и школамъ грамотности, пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для учительской библіотеки, имѣющейся при Управѣ, награды законоучителямъ, плата за разъѣзды членовъ Училищнаго Совѣта, стипендіи въ Череповецкомъ техническомъ училищѣ и въ школѣ П. П. Максимовича, и прочіе расходы по народному образованію . .	22000	„	22000	„	9652	98	„	„	22000	„	16 ст.). Сумма эта утверждена Собраніемъ 25 Сентября 1888 года.	16
17	Жалованье 5 врачамъ, смотрителю и кастелляншѣ Весьегонской больницы, 5 фельдшерамъ и фельдшерицамъ, 3 экономкамъ, служителямъ, кухаркамъ и сидѣлкамъ, покупка медикаментовъ и другихъ пособій, содержаніе больныхъ, прислуги и лѣчебницъ . .	23000	„	23000	„	8071	19	1000	„	22000	„	17 ст.). Сумма эта утверждена Собраніемъ 25 Сентября 1888 года.	17
18	Жалованье ветеринарному фельдшеру 240 руб. и покупка медикаментовъ для лѣченія скота 60 руб.	300	„	300	„	126	„	„	„	300	„	18 ст.). Сумма эта утверждена Собраніемъ 24 Сентября 1888 года.	18
19	Содержаніе переправъ черезъ р. Мологу при д. Новинкѣ и с. Порогахъ и моста черезъ рѣку Могочу при д. Слудновѣ	350	„	350	„	86	33	„	„	350	„	19 ст.) Тоже.	19

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ.	По смѣтѣ на 1888 г. было назначено.		Предполагается на 1889 г.		Израсходовано въ первые шесть мѣсяцевъ 1888 г.		Предполагаемый остатокъ отъ смѣты 1888 года.		За зачетомъ этого остатка, потребно на 1889 г.		Примѣчаніе.	№№ по порядку.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
20	Содержаніе земскаго воспитанника Кузьмы, изъ бывшаго Воспитательнаго дома	36	„	36	„	5	93	„	„	„	„	20 ст.) Постановленіемъ Собранія 24 Сентября 1888 года на 1889 годъ статья эта закрыта	20
21	Премія за убитыхъ волковъ.	300	„	300	„	138	„	„	„	300	„	21 ст.) Сумма эта утверждена Собраніемъ 24 Сентября 1888 года.	21
22	Непредвидѣнные расходы и на образованіе запаснаго капитала для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы:												
	а) Непредвидѣнные расходы	3000	„	3000	„	212	66	2000	„	1000	„	Ст. 22 а и б). Сумма эта утверждена Собраніемъ 25 Сентября 1888 года.	
	б) На образованіе запаснаго капитала для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы . .	1529	78	1925	34	960	26	„	„	1925	34		22
	Итого всѣхъ расходовъ . .	102830	82	102049	97	38953	23½	3418	43	98631	54		

РАСКЛАДКА

УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ, ПО ВЕСЬЕГОНСКОМУ УѢЗДУ,

НА 1889 ГОДЪ.

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	КОП.
По смѣтѣ исчислено расходовъ всего .	„	„	„	98631	54
На покрытіе коихъ имѣетъ быть получено:					
Пени за несвоевременный взносъ земскихъ повинностей	1100 р.				
Судебной пошлины и листоваго сбора по дѣламъ, рѣшаемымъ мировыми судьями	800 р.				
Кружечнаго сбора за совѣты врачей, подаваемые жителямъ другихъ уѣздовъ; сборъ за лѣченіе въ Весьегонской больницѣ и прочіе доходы по больницѣ	1500 р.				
Изъ Губернской Земской Управы на усиленіе средствъ канцеляріи Уѣздной Управы по страховому дѣлу .	200 р.				
Отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ	100 р.				
	„	„	„	3700	„
Затѣмъ предполагается сбора по раскладкѣ	„	„	„	94931	54
I. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ и особо-доходныхъ луговъ.					
а) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ жителямъ города Весьегонска, оцѣненныхъ	135068	1,40%		1890	95
б) Съ особо-доходныхъ луговъ, площадей и лавокъ, принадлежащихъ г. Весьегонску, оцѣненныхъ	159000			2226	„
в) Съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ жителямъ г. Краснаго Холма, оцѣненныхъ.	161092			2255	27

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	КОП.
г) Съ лавокъ, балагановъ, важни, трехъ питейныхъ домовъ и мукомольной мельницы, принадлежащихъ обществу города Краснаго Холма, оцѣненныхъ	15036	1,40%		21050	
Итого . .	470196	1,40%		658272	
II. Сборъ съ патентовъ, по 25% съ суммы, платимой въ казну.					
а) На питейные дома и постоялые дворы	75	35	„	2625	„
б) На ренсковые погреба безъ распивочной продажи	6	17	50	105	„
в) На оптовые склады	5	25	„	125	„
г) Трактирныя заведенія. . . .	28	17	50	480	„
д) Портерныя.	16	3	75	60	„
е) Винокуренные заводы. . . .	2	22	75	45	50
III. Сборъ съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, по 15% съ суммы, платимой въ казну.					
а) Со свидѣтельствъ 1 гильдіи . .	„				
б) Со свидѣтельствъ II гильдіи 1 класса, по городу Весьегонску	„	15%		959	50
в) Со свидѣтельствъ 2 гильдіи 5 класса, по городу Красному Холму	„				
IV Сборъ съ разныхъ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, по 10% съ суммы, платимой въ казну.	„	10%		1100	„
Итого . .	„	„	„	5500	„
V. Сборъ съ заводскихъ и промышленныхъ заведеній.					
а) Съ винокуренныхъ заводовъ . .	13000			182	„
б) — сыроваренныхъ	7725	1,40%		108	15
в) — маслобойныхъ	19156			260	18½

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	КОП.
г) Съ маслобойки	370			5	18
д) — кожевенныхъ заводовъ. . .	771			10	79½
е) — Барановской, Крешневской и Заднедворскихъ мельницъ . . .	33000			462	„
ж) — водяныхъ и вѣтрянныхъ мельницъ	80048			1131	52
з) — кирпичныхъ заводовъ . . .	590			8	26
и) — толчей.	14187	1,40%		198	61
і) — паровой мельницы . . .	6000			84	„
к) — ломка камня, пережигаемаго на известь.	1250			17	50
л) — паточнаго завода. . . .	1200			16	80
м) — Бадачевскаго механическаго завода	32500			455	„
Итого . .	210000	1,40%		2940	„
VI Сборъ съ земель и лѣсовъ, раздѣленныхъ на шесть группъ.					
І) Съ земель, принадлежащихъ казнѣ и причисленныхъ:					
къ II группѣ: 3-го разряда 2145 десят.	11369			159	16
— III группѣ: 3-го — 140 —	700			9	80
— IV группѣ: 3-го — 4—28 —	126			1	76
— V группѣ: 1-го — 491½ —	9338			130	73
— — 2-го — 84 —	840	1,40%		11	76
— — 3-го — 9170 —	36680			513	52
— VI группѣ: 1-го — 517¼ —	8280			115	92
— — 2-го — 239 —	1912			26	77
— — 3-го — 26239 —	85277			1193	88
Итого . .	154522	1,40%		2163	30
2) Съ земель, принадлежащихъ удѣлу и причисленныхъ:					
къ I группѣ: 1-го разряда 56 десят.	1497			20	96
— — 2-го — 355 —	5147	1,40%		72	05¾
— — 3-го — 42½ —	265			3	71

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	КОП.
къ III группѣ: 1-го разряда 981 десят.	22563			315	88
— — 2-го — 1327½ —	17246			242	62
— — 3-го — 13786 —	73065			1022	91
— III группѣ: 1-го — 562 —	12364			173	09½
— — 2-го — 2493 —	29916			418	82½
— — 3-го — 3516½ —	18083	1,40%		253	16
— IV группѣ: 1-го — 70½ —	1480			20	72
— — 2-го — 313 —	3443			48	20
— — 3-го — 2355 —	10597			148	36
— V группѣ: 1-го — 33½ —	536			7	50¼
— — 2-го — 318 —	1744			24	41½
— — 3-го — 1053½ —	3424			47	93½
Итого . .	201381	1,40%		2819	35
3) Съ земель, принадлежащихъ г. Весьегонску, кромѣ особо-доходныхъ луговъ по лѣвому берегу рѣки Мологи.					
къ IV группѣ: 1-го разряда 450 десят.	7200	1,40%		100	80
Итого . .	7200	1,40%		100	80
4) Съ земель, принадлежащихъ г. Красному Холму, причисленныхъ:					
къ I группѣ: 1-го разряда 248 десят.	6460			90	44
— — 2-го — 1069½ —	15027	1,40%		210	38
— — 3-го — 52½ —	317			4	44
Итого . .	21804	1,40%		305	26
5) Съ земель надѣльныхъ крестьянъ, причисленныхъ:					
къ I группѣ: 1-го разряда 15623 десят.	414009			5796	12½
— — 2-го — 20833 —	302078			4229	09
— 3-го — 10416 —	63225	1,40%		885	15
— II группѣ: 1-го — 27279½ —	621219			8697	06¾
— — 2-го 36367 —	472871			6620	19½

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.			Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.		ВСЕГО.	
				руб.	к.	руб.	коп.
къ II группѣ:	3-го разряда	19458 десят.	103127			1443	77¾
— III группѣ:	1-го —	14934½ —	328559			4599	28¾
— —	2-го —	19941¼ —	239298			3350	17
— —	3 го —	8685 —	44150			608	51¾
— IV группѣ:	1-го —	8599 —	180579			2528	10¾
— —	2-го —	11474½ —	126219			1767	06¾
— —	3-го —	5732 —	25794	1,40%		371	11½
— V группѣ:	1-го —	9323 —	177137			2479	91¾
— —	2-го —	12431 —	124310			1740	34
— —	3-го —	6213 —	24852			347	92¾
— IV группѣ:	1-го —	11555 —	184912			2588	76¾
— —	2-го —	15411 —	123288			1726	03
— —	3-го —	7706 —	25044			350	64¾
		Итого . .	3380671	1,40%		50129	30
6) Съ земель, купленныхъ крестьянами въ собственность и причисленныхъ:							
къ I группѣ:	1-го разряда	1882½ десят.	49887			698	42
— —	2-го —	5871½ —	85136			1192	
— —	3-го —	2289 —	14306			200	28"
— II группѣ:	1-го —	1247 —	28693			441	27
— —	2 го —	5870½ —	76317			1068	43
— —	3-го —	5299½ —	28087			393	32
— III группѣ:	1-го —	638½ —	14047			196	60
— —	2-го —	3218 —	38610			540	62
— —	3-го —	4504½ —	22523			315	32
— IV группѣ:	1-го —	2001 —	42021	1,40%		580	11
— —	2-го —	4326½ —	47592			665	28
— —	3-го —	4323½ —	19455			272	37
— V группѣ:	1 го —	1692½ —	32158			450	21
— —	2-го —	2807½ —	28075			398	05
— —	3-го —	9029 —	36116			505	62
— VI группѣ:	1-го —	400½ —	6408			89	71
— —	2-го —	680½ —	6044			84	61
— —	3-го —	2760½ —	8962			125	47
		Итого . .	587054	1,40%		8218	75

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.					Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.		ВСЕГО.	
						РУБ.	К.	РУБ.	КОП.
7) Съ земель остальныхъ владѣльцевъ, причисленныхъ:									
къ	I группѣ:	1-го	разряда	972 десят.	25728			360	61
—	—	2-го	—	2084½ —	29703			415	84
—	—	3-го	—	4110½ —	25691			359	70½
—	II группѣ:	1-го	—	2323½ —	53441			748	17½
—	—	2-го	—	6954½ —	90409			1265	78
—	—	3 го	—	16314½ —	88467			1210	50
—	III группѣ:	1-го	—	5775	85050			1162	70
—	—	2-го	—	11068 —	133401			1859	42
—	—	3-го	—	28195 —	140975			1970	15
—	IV группѣ:	1-го	—	2138 —	46898	1,40%		627	21
—	—	2-го	—	5296 —	58256			815	58½
—	—	3-го	—	13543½ —	60946			853	24
—	V группѣ:	1-го	—	1680 —	34920			446	88
—	—	2 го	—	2333½ —	23335			326	69
—	—	3-го	—	30971½ —	123982			1734	35
—	VI группѣ:	1 го	—	1561½ —	24984			349	78
—	—	2-го	—	4161½ —	23300			466	20
—	—	3-го	—	26357 —	85560			1199	24
				Итого . .	1155146	1,40%		16172	06
				Сборъ съ земель	„	„	„	79908	82
				А всего къ поступленію	„	„	„	**98631**	**54**

Примѣчаніе къ раскладкѣ уѣздныхъ земскихъ повинностей, по Весьегонскому уѣзду, на 1889 г.

1) Сборъ съ патентовъ и гильдейскихъ свидѣтельствъ назначенъ по 15 и 25% съ суммы, платимой въ казну.

2) Сборъ съ торговыхъ документовъ назначенъ по 10% съ суммы, платимой въ казну.

3) Всѣ городскія недвижимыя имущества гг. Весьегонска и Краснаго-Холма, оцѣненныя въ 1887 году въ 470196 руб., обложены по 1,40% съ той оцѣнки.

4) Всѣ промышленныя заведенія и сыроваренные заводы въ уѣздѣ, оцѣненные членами Управы и волостными правленіями въ 210000 руб., обложены по 1,40% съ оцѣнки, какъ и городскія имущества.

5) Земли, раздѣленныя на шесть группъ: казны, удѣла и вообще всѣхъ землевладѣльцевъ, обложены по оцѣнкѣ, а именно: $^3/_9$ крестьянскаго надѣла, усадебныя, пашенныя и поемные покосы казны, удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ, причислены къ 1 разряду и оцѣнены: I группа 26 р. 50 к., II группа 23 руб., III группа 22 руб., IV группа 21 руб., V группа 19 р., VI группа 16 руб., каждая десятина; затѣмъ $^4/_9$ крестьянскаго надѣла, земли священно-церковно-служителей, сверхъ узаконенной пропорціи, выгоны, полевые и пустошные покосы, удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ, а равно и земли, о качествѣ коихъ не имѣется свѣдѣній, причислены ко 2 разряду и оцѣнены: I группа 14 руб. 50 коп., II группа 13 руб., III группа 12 руб., IV группа 11 руб., V группа 10 руб., VI группа 8 руб., каждая десятина; наконецъ $^2/_9$ крестьянскаго надѣла, лѣса и кустарники казны, удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ, причислены къ 3 разряду и оцѣнены: I группа 6 руб. 25 коп., II группа 5 руб. 30 коп., III группа 5 руб., IV группа 4 руб. 50 коп., V группа 4 руб., VI группа 3 руб. 25 коп., каждая десятина; сборъ назначенъ съ земель, съ городскихъ имуществъ, съ заводскихъ и промышленныхъ заведеній по 1,40% съ нормальной оцѣнки, что составитъ съ каждой десятины:

1-го разряда:	I группы	37,10 к.
	II группы	32,23 „
	III группы	30,80 „
	IV группы	29,40 „
	V группы	26,60 „
	VI группы	22,40 „
2-го разряда:	I группы	20,30 „
	II группы	18,20 „
	III группы	16,80 „
	IV группы	15,40 „
	V группы	14,00 „
	VI группы	11,20 „

3-го разряда:	I группы	8,75 к.
	II группы	7,42 „
	III группы	7,00 „
	IV группы	6,30 „
	V группы	5,50 „
	VI группы	4,55 „

Имущества оцѣнены сообразно съ ихъ доходностію:

Къ I группѣ принадлежатъ волости: Путиловская, Поповская, Володинская, Антоновская, Хабоцкая, земли г. Краснаго Холма и селенія Чамеровской волости: Огнишино, Бѣняково, Сиротка, Приворотъ, Дюдиково и Дюдиковская-Поповка.

Ко II группѣ: Прудская, Кесемская, Телятинская, Бѣльская, Делединская, Мартыновская и остальныя селенія Чамеровской волости.

Къ III группѣ: Щербовской волости селенія: Сущигорицы, Карамышево, Нивицы, Куниково, Песошня, и далѣе - Чистинская, Любегощская и Арханская волости.

Къ IV группѣ: Залужская, Макаровская Щербовской остальная часть, Топалковской волости селенія: Пожарье, Горошково и Топалки, и земли С. А. Шиллингъ; Лукинской волости: Удали, Карпово и земли И. Д. Караулова, П. А. Корсакова и А. М. Друри.

Къ V группѣ: остальная часть Лукинской волости, часть Топалковской и Михайловская волость.

Къ VI группѣ: Перемутская, Лопатинская, Никольская, Топалковской волости селенія: Добрый-Боръ, Зарѣчье, Противье, Верхніе-Пороги, Борисовское, Гузѣево, Тюхтово и Язвиха, и земли города Весьегонска, кромѣ осободоходныхъ луговъ.

РОСПИСЬ

доходовъ и расходовъ Весьегонскаго Земства и повинностей, натурою исполняемыхъ въ 1889 году.

I. Роспись денежныхъ расходовъ.

1, 2 и 3) Содержаніе мировыхъ судей, ихъ съѣзда съ канцеляріей, судебнаго пристава и разъѣздныя предсѣдателю съѣзда . . . . . 9150 р.

4) Наемъ дома для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей и расходы по содержанію заключенныхъ . . . . . 400 „

5) Канцелярскіе расходы коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	30	р.	
6 и 7) Наемъ квартиръ для уѣзднаго исправника, его помощника, становыхъ приставовъ, судебныхъ слѣдователей и полицейскихъ урядниковъ	1674	„	
8) Содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія	270	„	
9) Плата уѣздному Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	180	„	
10) Подводная повинность	11000	„	
11) Губернскія повинности	16170	„	63 к.
12) Исправленіе почтовыхъ трактовъ	4000	„	— „
13, 14 и 15) Содержаніе Земской Управы, канцеляріи, разъѣздныя предсѣдателю и членамъ Управы, канцелярскіе расходы, наемъ разсыльныхъ, отопленіе и освѣщеніе Управы	8300	„	— „
16) Народное образованіе	22000	„	— „
17) Народное здравіе	23000	„	— „
18) Жалованье ветеринарному фельдшеру, покупка медикаментовъ для лѣченія скота.	300	„	— „
19) Содержаніе двухъ переправъ и моста на проселочныхъ дорогахъ	350	„	— „
20) Премія за убитыхъ волковъ	300	„	— „
21) Непредвидѣнные расходы и на образованіе запаснаго капитала для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы:			
а) Непредвидѣнные расходы	3000	„	— „
б) На образованіе запаснаго капитала для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы	1925	„	34 „
Всего расхода .	102049	„	97 „
На покрытіе этихъ расходовъ, предполагаемыхъ по смѣтѣ, зачтенъ остатокъ отъ смѣты 1888 года	3418	„	43 „
Затѣмъ предполагается къ поступленію . . .	98631	„	54 „

II. Роспись доходовъ.

На покрытіе расходовъ, предполагаемыхъ по смѣтѣ, ожидается къ поступленію	3700	„	— „
Предполагается къ сбору по раскладкѣ,			
а именно:			
1) Съ недвижимыхъ имуществъ общества г. Весьегонска	2226	„	— „
2) — — жителей г. Весьегонска.	1890	„	95 „
3) — — — жителей г. Красн.-Холма	2255	„	27 „
4) — — — общества г. Красн.-Холма	210	„	50 „
5) Съ патентовъ	3440	„	50 „

6) Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	959	р. 50 к.
7) Съ разныхъ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ .	1100	„ „
8) Съ заводовъ и промышленныхъ заведеній. . .	2940	„ — „
9) Съ земель и лѣсовъ, раздѣленныхъ на шесть группъ и принадлежащихъ: казнѣ, удѣлу, городамъ, надѣльнымъ крестьянамъ и крестьянамъ, пріобрѣтшимъ землю въ полную собственность, и остальнымъ землевладѣльцамъ . . .	79908	„ 82 „
Итого къ сбору	98631	„ 54 „

III. Повинности, натурою исполняемыя.

Квартирная и подводная повинности исполняются натурою безъ пособія отъ Земства, кромѣ выставки подводъ подъ свозъ нижнихъ чиновъ запаса, на случай ихъ призыва на дѣйствительную службу.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ крестьянамъ волостей: Перемутской, Телятинской, Делединской и Путиловской назначено отъ уѣзднаго Земства, кромѣ прогоновъ, выдаваемыхъ отъ военнаго вѣдомства, лѣтомъ 25 к., а зимою 15 к.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1889 годъ.

I. Къ смѣтѣ.

Смѣта раздѣлена на два отдѣла, а именно: расходы обязательные и необязательные.

Къ расходамъ обязательнымъ относятся:

1) Жалованье и канцелярскіе 4 мировымъ судьямъ, двумъ по 2000 руб. и двумъ по 1500 руб. въ годъ, а всего 7000 руб.; сумма эта назначена Собраніемъ 24 Сентября 1888 года.

2) а) Содержаніе съѣзда мировыхъ судей и канцеляріи его, наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, и канцелярскія принадлежности 1350 руб., изъ нихъ: 720 руб. на жалованье секретарю, а 630 руб. на прочіе расходы. Сумма эта назначена по протоколу Собранія 24 Сентября 1888 года.

б) Разъѣздныя предсѣдателю съѣзда 300 руб. Сумма эта назначена по протоколу Собранія 24 Сентября 1888 года.

3) Жалованье и прочіе расходы судебнаго пристава при съѣздѣ мировыхъ судей 500 р. Сумма эта назначена по протоколу Собранія 24 Сентября 1888 года.

4) Наемъ помѣщенія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и съ прислугою, для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, и расходы по содержанію и продовольствію заключенныхъ. Сумма эта назначена по протоколамъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

5) На канцелярскіе расходы коммиссіи, по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, 30 руб. Сумма эта назначена по протоколамъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

6) Квартирныя уѣздному исправнику, его помощнику, 3-мъ становымъ приставамъ и полицейскимъ урядникамъ 1455 руб. Сумма эта назначена по протоколу Собранія 24 Сентября 1888 года.

7) Квартирныя двумъ судебнымъ слѣдователямъ 219 р. Сумма эта назначена по протоколу Собранія 24 Сентября 1888 года.

8) Наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ для воинскаго присутствія 270 руб. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

9) Плата уѣздному Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 180 руб. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

10) Подводная повинность 11000 руб. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

11) Губернскія земскія повинности 16170 руб. 63 коп. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

12) Ремонтъ и содержаніе почтовыхъ трактовъ 4000 руб. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

Къ расходамъ необязательнымъ относятся:

13) Жалованье предсѣдателю и членамъ Управы 3100 руб. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

14) Разъѣздныя имъ же 700 руб. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

15 Жалованье секретарю и канцеляріи Управы, канцелярскіе расходы, наемъ прислуги, разсыльныхъ земской почты, помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 4500 руб. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

16) Народное образованіе 22000 руб. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 25 Сентября 1888 года.

17) Народное здравіе 23000 руб. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 25 Сентября 1888 года.

18) Жалованье ветеринарному фельдшеру 240 р., покупка медикаментовъ для лѣченія скота 60 руб. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

19) Содержаніе переправъ черезъ рѣку Мологу на проселочныхъ дорогахъ при д. Новинкѣ и селѣ Порогахъ, моста черезъ рѣку Могочу при д. Слудновѣ 350 руб. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

20) Премія за убитыхъ волковъ 300 руб. Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 24 Сентября 1888 года.

21) Непредвидѣнные расходы и на образованіе запаснаго капитала для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы:

а) Непредвидѣнные расходы . . . . . 3000 р. — к.
б) На образованіе запаснаго капитала для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы . . . . . 1925 р. 34 к.

Сумма эта назначена протоколомъ Собранія 25 Сентября 1888 года.

А всего по смѣтѣ исчислено расходовъ на 1889 годъ 102409 руб. 97 к., а за зачетомъ остатка отъ 1888 года въ суммѣ 3418 руб. 43 коп., къ поступленію подлежитъ 98631 руб. 54 коп.

II. Къ раскладкѣ.

Въ число предполагаемыхъ къ поступленію 98631 руб. 54 коп. предполагается поступить въ 1889 году: пени за несвоевременный взносъ земскихъ повинностей 1100 руб., судебной пошлины и листоваго сбора, по дѣламъ, рѣшаемымъ мировыми судьями, 800 руб., кружечнаго сбора за совѣты врачей, подаваемые жителямъ другихъ уѣздовъ, и прочихъ доходовъ больницъ 1500 руб. Изъ Губернской Земской Управы на усиленіе средствъ канцеляріи Уѣздной Земской Управы, за веденіе страховаго дѣла, 200 рублей; отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ 100 руб., а всего 3700 руб. Затѣмъ предполагается къ сбору 94931 руб. 54 коп., каковую и предположено собрать:

1) Съ недвижимыхъ имуществъ городовъ Весьегонска и Краснаго-Холма, оцѣненныхъ въ 470196 руб., по 1,40% съ оцѣнки . . . . . 6582 р. 72 к.
2) Съ патентовъ по 25% съ суммы, платимой въ казну. 3440 „ 50 „
3) Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и билетовъ по 15% съ суммы, платимой въ казну . . . . . 959 „ 50 „
4) Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ по 10% съ суммы, платимой въ казну . . . . . 1100 „ — „
5) Съ заводскихъ и промышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ въ 210000 руб. по 1,40% съ оцѣнки . . . 2940 „ — „
6) Съ земель и лѣсовъ, раздѣленныхъ на шесть группъ и принадлежащихъ: казнѣ, удѣлу, городамъ, кромѣ особо-доходныхъ луговъ г. Весьегонска, надѣльныхъ крестьянъ, крестьянъ, пріобрѣтшихъ землю въ полную собственность, и остальныхъ землевладѣльцевъ по 1,40% съ оцѣнки, наравнѣ съ городскими имуществами и промышленными заведеніями уѣзда 79908 „ 82 „

А всего къ поступленію 98631 „ 54 „

Примѣчаніе. Основанія обложенія, оцѣнки земель и другихъ имуществъ, подлежащихъ обложенію, подробно изложены въ примѣчаніяхъ къ раскладкѣ.

III.

Натурою исполняются повинности: квартирныя для проходящихъ войскъ и командъ (постоянныхъ войскъ въ уѣздѣ не бываетъ) и подводная подъ свозъ больныхъ нижнихъ чиновъ. Пособія отъ Земства лицамъ, отправляющимъ квартирную и подводную повинности натурою, не выдается, кромѣ отправки подводъ для нижнихъ чиновъ запаса, въ случаѣ призыва ихъ на дѣйствительную службу; въ такомъ случаѣ выдается отъ Земства пособіе за каждую выставленную подводу, сверхъ прогоновъ отъ военнаго вѣдомства, лѣтомъ по 25 коп., а зимою по 15 коп. за подводу.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 5.

Докладъ № 3

О земскихъ станціяхъ въ уѣздѣ.

1-го Января 1889 года кончается контрактный срокъ содержанія земскихъ станцій по уѣзду, за исключеніемъ Лихачевской станціи, сданной вновь съ Января 1888 года на три года.

Всѣхъ земскихъ станцій въ уѣздѣ 22, и исключая Лихачевской, сданной на трехлѣтіе по 995 руб. въ годъ, къ сдачѣ въ концѣ текущаго года подлежитъ 21 станція.

По контрактамъ стоимость всѣхъ станцій въ уѣздѣ составляла годовую плату въ 11673 руб. 50 коп.

По станціямъ цѣна распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

	Число лошадей.	Цѣна.	На лошадь.
1) Иванъ-Погостская .	8	990 р. — „	123 р. 75 к.
2) Порогская. . .	4	395 „ — „	98 „ 75 „
3) Кесемская. . .	6	475 „ — „	79 „ 17 „
4) Дѣльская . . .	4	410 „ — „	102 „ 50 „
5) Свищевская . .	5	600 „ — „	120 „ — „
6) Ново-Коровкинская .	3	220 „ — „	73 „ 33⅓ „
7) Весьегонская . .	12	1463 „ — „	221 „ 90 „
8) Дмитровская . .	3	180 „ — „	60 „ — „
9) Карамышевская. .	5	450 „ — „	90 „ — „
10) Крестовская . .	4	325 „ — „	88 „ 22½ „
11) Покровская . .	3	240 „ — „	80 „ — „
12) Дремучевская . .	3	400 „ — „	133 „ 33⅓ „
13) Григоровская . .	4	300 „ — „	75 „ — „
14) Горошковская . .	4	280 „ — „	70 „ — „
15) Красно-Холмская .	9	1687 „ 50 к.	187 „ 50 „
16) Новинская. . .	3	330 „ — „	110 „ — „
17) Суковская и 18) Новская . .	6	300 „ — „	50 „ — „
19) Поповская. . .	6	900 „ — „	150 „ — „
20) Черневская . .	3	283 „ 50 „	94 „ 50 „
21) Мощавская . .	4	454 „ 50 „	113 „ 63 „
22) Лихачевская . .	6	995 „ — „	165 „ 83 „
	105 л.	11678 р. 50 к. *).	

*) Разница 5 руб. происходитъ отъ сдачи Лихачевской станціи на 5 руб. дороже.

Управа предполагала вновь станціи сдать на 3-6 лѣтъ хозяйственнымъ образомъ, избѣгая торговъ, которые въ большинствѣ ведутъ за собой лишь неумѣренную скидку, которая впослѣдствіи оказываетъ много неудобствъ; но оказывается, что, въ виду заявленныхъ на нѣкоторыя станціи желанія торговаться нѣсколькими лицами, придется на нѣкоторыя станціи назначить къ концу года торги при Управѣ.

Иванъ-Погостская станція сдана уже Управой содержателю почтовой Приворотской станціи, съ переводомъ станціи въ Приворотъ, за 600 рублей, вмѣсто 990 руб., кромѣ того сданы Управой, въ виду выгодности предъявленныхъ цѣнъ:

Порогская за	355 р.	50 к.	вмѣсто	395 р.
Дмитровская за. . . .	180 „	— „	„	180 „
Покровская за	216 „	— „	„	240 „
Горошковская за . . .	225 „	60 „	„	280 „
Сковская и Новская за. . . .	288 „	— „	„	300 „
Новинская за	300 „	— „	„	330 „

Такимъ образомъ 8 станцій можно считать уже сданными съ уменьшеніемъ, противъ прежней цѣны, на 549 руб. 90 коп.

Изъ числа остающихся къ сдачѣ 13 станцій Управа полагаетъ сдать хозяйственнымъ образомъ ниже настоящей цѣны 4 станціи: Свищевскую, Ново-Коровкинскую, Крестовскую и Мощанскую, а на остальныя 9 станцій: Кесемскую, Дѣльскую, Весьегонскую, Карамышевскую, Дремучевскую, Григоровскую, Красно-Холмскую, Поповскую и Черневскую назначить торги при Управѣ.

Отъ сдачи 9 станцій Управа не ожидаетъ скидки и весьма возможно, что на нѣкоторыя станціи придется дать дороже, но въ общемъ можно разчитывать, что общая сумма на содержаніе земскихъ станцій въ уѣздѣ дойдетъ до 11000 рублей.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложенія къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 6.

ДОКЛАДЪ № 6.

О дорожныхъ участкахъ и сооруженіяхъ на нихъ.

Нынѣшній годъ, вслѣдствіе большой весенней воды и бывшихъ половодій (паводковъ) въ Іюнѣ и Августѣ, отразился крайне неблагопріятно какъ вообще на состояніи почтовыхъ трактовъ въ уѣздѣ, такъ въ особенности на мостовыхъ и другихъ сооруженіяхъ Земства по трактамъ.

Бороться со стихіями мудрено, въ особенности при такомъ паводьѣ, который былъ въ Іюнѣ; вода въ рѣчкахъ подходила валомъ къ встрѣчаемымъ ею на пути препятствіямъ; съ горъ бѣжала масса воды, дѣлая на пути своемъ провалы и рвы.

Какъ напримѣръ, укажемъ на вырытый ровъ, образовавшійся отъ Іюньскаго паводка близь села Дубровы, Чамеровской волости, на полотнѣ почтовой дороги, въ 115 саженъ длины, мѣстами въ глубину до 3-хъ арш. и шириной 9 арш. Болѣе подробное изложеніе всѣхъ поврежденій указано въ прилагаемыхъ при семъ свѣдѣніяхъ о работахъ, произведенныхъ по Ярославскому тракту, сверхъ смѣты въ текущемъ году.

Все это неизбѣжно вызвало производство спѣшныхъ, сверхсмѣтныхъ работъ по почтовымъ трактамъ, въ особенности по Ярославскому; а потому Управа считаетъ нужнымъ представить земскому Собранію подробное описаніе всѣхъ работъ, произведенныхъ въ отчетномъ году, утвержденныхъ по смѣтѣ къ производству и произведенныхъ сверхъ смѣты, въ виду поврежденій на трактахъ отъ бывшихъ паводковъ, и доложить, что изъ числа капитальныхъ сооруженій снесло напоромъ льда мостъ на рѣкѣ Ламѣ у Николы Высоки и утащило водой въ Іюнѣ мостъ на рѣкѣ Себлѣ.

Мостъ на р. Ламѣ капитально ремонтированъ въ 1887 году за 644 руб.

Мостъ на р. Себлѣ капитально ремонтированъ въ 1873 году за 600 руб.; ремонтъ въ 1886 году—35 руб.

Произведенныя и производящіяся по смѣтѣ на 1888 годъ.

Ярославскій трактъ.

1) Ремонтированъ капитально мостъ при селѣ Чамеровѣ, на рѣкѣ Сыровѣткѣ: Устройство вновь косоруба, съ употребленіемъ 54 деревъ 12 арш. 5½ верш., замѣна старыхъ свай новыми 16 деревъ 9 арш 5½ верш, балокъ новыхъ 6 длины 17 арш. толщины 7 верш., перемѣна стланника 30 деревъ 12 арш. 4½ верш. для перилъ 2 дерева 12 арш. 3-5 верш., стойки 1 дерево 10 арш. 3 верш., шпонки къ периламъ 2 дерева 10 арш. толщины 2½ верш. и перерубы 20 деревъ 12 арш. 4½ верш. по контракту крестьяниномъ Николаемъ Ялгинымъ	324 р.	90 к.
Сверхъ смѣты произведены дополнительные расходы по этой работѣ:		
За фашинить и засыпать пескомъ новый косорубъ у моста	20 „	— „
За 3 насадки и за работу.	9 „	83 „
Итого .	334 „	73 „
2) Содержаніе участка по Ярославскому тракту *) . .	100 „	— „

*) Эта сумма подлежитъ къ расходу до конца текущаго года.

Бѣжецкій трактъ.

1) Устроено отъ г. Весьегонска до дер. Приворота 13 новыхъ трубъ, съ перемѣной стланника и перилъ на мосту на р. Желемьѣ, изъ матеріала отъ Земства съ полотна дороги .	97 р.	50 к.
Работа продолжается и предстоитъ къ израсходованію .	27 „	50 „
2) Устроено 2 трубы, одна у дер. Живней, другая на Иванъ-Погостскомъ полѣ. Работа производится и предстоитъ израсходовать въ 1888 году до	25 „	— „
3) На кривыхъ верстахъ выстлано фашины 10 к. с. и вывезено песку 312 куб. Работа производилась по условію, рядная цѣна за куб. сажень 1 р. 20 к., а за куб. сажень песку 1 р. 20 к.—1 р. 40 к., заплачено.	502 „	40 „
Работа продолжается:		
4) За дер. Приворотъ, по дамбѣ на р. Подемкѣ выстлано фашины 49⅓ куб. с. и песку 84 куб. с., заплачено. . .	199 „	13 „
Поставлено 292 тумбы, по 10 коп.	29 „	20 „
5) На рѣкѣ Кесьмѣ капитальное исправленіе моста и 3-хъ трубъ, одну передъ мостомъ отъ Кесьмы и 2-хъ къ д. Алешину. Матеріалъ отъ подрядчика, употреблено лѣсу 14 деревъ для свай 10 арш. 5 верш., 3 дерева для насадокъ 12 арш. 6 верш., фашины 10 куб. и 6 куб. земли; для трубъ употреблено 34 дер., для стланника 11 арш. длины 4 верш. толщины и 3 дерева для тумбъ 10 арш. 5½ вершк.	123 „	75 „
За излишнюю работу по забивкѣ свай предстоитъ выдать	10 „	— „
За содержаніе въ исправности дорожныхъ участковъ по Бѣжецкому тракту отъ г. Весьегонска до г. Краснаго-Холма.	70 „	16 „
Предстоитъ къ выдачѣ	44 „	74 „
Итого . .	1129 „	38 „

Кашинскій трактъ.

1) На р. Хвощевкѣ и около дер. Рагозино на гать вывезено фашины 100 куб. с. и земли по подряду; цѣна отъ 1 р. 50 к.—1 р. 60 к. за кубикъ земли, а фашина по 2 р. 50 к. за кубикъ.	250 „	78 „
Работа продолжается:		
2) Роется канава около деревни Бол. Рагозина по 8 к. съ сажени.		
3) Содержаніе участка 15 верстъ	30 „	— „
Итого . .	280 „	78 „

Устюжскій трактъ.

1) Ремонтировка моста на р. Шарицѣ и постройка 15 трубъ вновь по тракту отъ дер. Бодачева до Устюжской границы .	210 р.	— к.
2) Содержаніе дорожнаго участка	45 „	— „
3) Содержаніе перевоза при дер. Бодачевѣ . . .	75 „	67 „
4) Предстоитъ додать за перевозъ въ 1888 году. . .	67 „	33 „
Итого . .	398 „	— „
Всего	2242 „	89 „

Работы, произведенныя сверхъ смѣтнаго назначенія.

Ярославскій трактъ.

1) Исправленіе промытой дамбы между дд. Суковомъ и Поцепомъ: 8 куб. фашины и 12 куб. земли	30 „	— „
2) Исправленіе промытой дамбы и починка рва между дд. Хахилевой и с. Чамеровымъ	5 „	— „
3) На р. Ламѣ при с. Никола-Высокѣ снесло $^2/_3$ моста, длины 12 саж., весь лѣсной матеріалъ, какъ то: перила, стланникъ, балки, подголовки и насадки унесло водой, а сваи переломало, устроена временная переправа плотомъ изъ части имѣвшагося на лицо матеріала, которая обошлась. . . .	23 „	42 „
4) Плата нанятымъ перевозщикамъ	31 „	— „
5) Постройка, по спадѣ воды, временнаго моста изъ имѣвшагося матеріала	26 „	30 „
6) Розыскъ унесеннаго матеріала и доставка его на мѣсто изъ деревенъ: Чурилкова, Противья и Самсонихи	28 „	15 „
(Найдено: перилъ 4 шт., сланнику 110 шт., балокъ 12 шт. и подголовокъ 4 шт.)		
7) Исправленіе размытаго рва вдоль полотна дороги на протяженіи 150 саж., отъ 12—1 арш. ширины и отъ 3—$1^1/_2$ арш. глубины. съ заравниваніемъ фашиной и землею . .	90 „	— „
8) На рѣкѣ Тресенкѣ около моста поперегъ дороги исправленніе образовавшейся отъ паводка ямы въ 2 арш. глубины и 5 арш. ширины; по ручью Зановицы исправленіе провалившагося моста на 9 аршинъ	6 „	50 „
9) При деревнѣ Суковѣ у моста исправленіе обрыва лѣваго берега на 6 арш., безъ чего нельзя было попасть на мостъ .	2 „	20 „
10) Исправленіе обрывовъ съ обоихъ сторонъ моста при с. Чистой-Дубровѣ, безъ чего нельзя было попасть на мостъ .	5 „	20 „
11) По горѣ отъ дер. Медвѣдкова къ с. Чистой-Дубровѣ, по полотну дороги, исправленіе промытаго рва на 115 саж. длины, мѣстами до 3-хъ арш. глубины и 9 арш. ширины, съ зафашин-		

кою и засыпкою землею, а равно за насыпку въѣздовъ къ мостамъ при д. Суковѣ и Чистой Дубровѣ . . . . . 121 р. — к.

12) За розыскъ унесеннаго временнаго моста на р. Ламѣ и доставку его на мѣсто . . . . . 20 „ 76 „

13) За устройство, вторично, временной переправы и временнаго моста на р. Ламѣ . . . . . 17 „ 15 „

14) За розыски и доставку на мѣсто матеріаловъ съ унесеннаго моста на границѣ Весьегонскаго и Мологскаго уѣзда, содержимаго Мологскимъ и Весьегонскимъ Земствами, на р. Себлѣ и за устройство временной переправы, Весьегонскимъ Земствомъ уплочено . . . . . 46 „ 18 „

Итого . 452 „ 86 „

По Бѣжецкому тракту.

1) За исправленіе трубы на р. Лойкѣ, снесенной водой . 5 „ 55 „

2) Зарытіе рвовъ послѣ половодія между Алексинымъ и Бол. Ѳоминскимъ, между Алексинымъ и Кесьмой, работы эти еще производятся и къ расходу въ 1888 году подлежитъ до . 55 „ — „

Итого . 60 „ 55 „

А всего произведено расходовъ, не вошедшихъ въ смѣту . 513 „ 41 „

По смѣтѣ работъ, предполагаемыхъ къ производству въ 1889 году, общая потребность исчислена въ 5581 руб. Но такъ какъ Управа предполагаетъ мостъ на р. Ламѣ построить за счетъ смѣты 1888 г., а постройка моста на р. Себлѣ обойдется собственно Весьегонскому Земству въ 1129 руб. 75 коп., то вся смѣта предположенныхъ работъ будетъ 4000 руб.

Въ заключеніе настоящаго доклада, Управа имѣетъ честь добавить, что ею, по дѣлу объ уносѣ моста напоромъ льда на р. Ламѣ, привлеченъ къ гражданской отвѣтственности содержатель участка, на обязанности котораго было охранять мостъ отъ напора льда и, по рѣшенію Мироваго Судьи 1-го участка, присуждено Управѣ, въ вознагражденіе понесенныхъ убытковъ, 408 руб. 11 коп.

СМѢТА

предполагаемыхъ работъ, по дорожнымъ сооруженіямъ, ремонта и содержанія въ исправности участковъ,

на 1889 годъ.

Наименованіе работъ.	Потребность. Матеріалъ. Число.	Размѣръ. Длина арш.	Размѣръ. Толщина вершк.	Цѣна на един. Р.	Цѣна на един. К.	Всего на сумму. Р.	Всего на сумму. К.	Примѣчаніе.
Ярославскій трактъ.								Работа эта сдана по контракту и производится уже въ виду ея неотложности; Управа предполагаетъ произвести ее изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на 1888 годъ. Устройство моста предположено выше по теченію рѣки, сравнительно съ
I. Построить вновь мостъ, длиною 10 саж., шириною 12 арш., на р. Ламѣ у села Николы Высоки, вмѣсто снесеннаго половодіемъ, бывшимъ въ Мартѣ; для чего потребно матеріалу:								
а) на сваи	36	12	6½	2	50	90	„	
б) на насадки	6	12	7½	5	„	30	„	
в) на подголовки . . .	6 4	10 9	7 8	3	„	30	„	
г) на брусья къ периламъ	3	10½	5½	1	50	4	50	
д) на откосныя тумбы .	4	8	7	3	„	12	„	
е) стойки къ периламъ .	3	10	4	1	„	3	„	
ж) переплеты къ периламъ	20	7½	2	„	30	6	„	
з) помочи къ подголовкамъ	6	10	5	2	„	12	„	
і) на связи свай . . .	2	12	5	2	„	4	„	
и) для подсыпки въѣздовъ къ мосту:								
фашины.	6	„	„	2	50	15	„	
земли	6	„	„	2	„	12	„	
к) за работу	„	„	„	„	„	367	50	
Устройство косоруба:								
1) свай въ концы косоруба	4	9	7	3	„	12	„	
2) свай по закосорубу .	4	11	5	2	50	10	„	

Наименованіе работъ.	Потребность. Матеріалъ. Число.	Размѣръ. Длина арш.	Толщина вершк.	Цѣна на един. Р.	К.	Всего на сумму. Р.	К.	Примѣчаніе
3) серегъ на сваи. . .	8	8	5	1	25	10	„	прежнимъ мостомъ, а потому явилась необходимость измѣнить направленіе почтовой дороги.
4) заборъ для косоруба.	50	10	5	2	„	100	„	
5) за работу косоруба .	„	„	„	„	„	20	„	
За уступленную крестьянами с. Романовскаго землю подъ полотно вновь проложенной дороги. . .	„	„	„	„	„	127	„	
Итого .	„	„	„	„	„	865	„	
II. Устройство вновь моста на р. Себлѣ, на границѣ Мологскаго уѣзда, по составленной смѣтѣ, одобренной Мологской Управой, для совмѣстной постройки моста.								Смѣта эта составлена по соглашенію съ Мологской Земской Управой, которая изъявила согласіе на производство постройки моста на половинныхъ издержкахъ, такъ что на долю Везьегонскаго Земства расходъ по постройкѣ моста составитъ, по предполагаемой смѣтѣ, 1129 р. 75 к., но такъ какъ работа эта будетъ сдаваться съ торговъ, то возможно допустить и
Мостъ при дер. Новой, длина 20 саж., ширина 10 арш., потребность:								
а) свай	60	12	6	2	„	120	„	
б) на связи свай . . .	8	12	6	2	„	16	„	
в) на насадки	10	12	7½	4	„	40	„	
г) на балки.	24	17	7	7	„	168	„	
д) на подголовки (30) .	15	12	7	3	75	56	25	
е) стланнику 220; изъ нихъ	200	11	5	1	50	330	„	
	20	13	5					
ж) на помочи къ подголовкамъ (48)	24	12	5	1	50	36	„	
Къ периламъ:								
з) нижніе брусья . . .	15	12	5	1	50	22	50	
і) верхніе брусья. . .	10	12	4	1	„	10	„	
и) для стоекъ	4	11	4	1	„	4	„	
к) для переплетовъ на 80 саж.	27	9	2½	„	25	6	75	
л) для откосныхъ тумбъ.	4	8	6½	2	„	8	„	
м) для косоруба, на высотѣ 6 аршинъ	22	12	5	1	50	33	„	

Наименованіе работъ.	Потребность. Матеріалъ. Число.	Размѣръ. Длина арш.	Толщина вершк.	Цѣна на един. Р.	К.	Всего на сумму. Р.	К.	Примѣчаніе.
н) для перерубовъ къ косорубу	20	9	5	1	„	20	„	скидку со смѣты. Мѣсто подъ постройку моста, за неимѣніемъ другаго мѣста, которое было бы безопасно отъ напора льда, не имѣется, а потому явилась необходимость прорытія канавы для отвода рѣки, а при этомъ неизбѣжно пришлось сдѣлать добровольное отчужденіе земли отъ крестьянъ дер. Новой.
о) для свай подъ косорубы	14	8	5	1	„	14	„	
п) для свай къ косорубамъ	8	12	7	4	„	32	„	
р) для связей къ косорубамъ	8	10	6	2	„	16	„	
с) для свай къ берегамъ	4	8	5	1	„	4	„	
т) на откосы	88	10-15	5	1	75	154	„	
у) желѣзныхъ болтовъ 58; изъ нихъ.	10	1¼ар.	¾	„	„	47	„	
	48	13 в.						
ф) земляная работа на протяженіи 40 саж., выемка 3 арш., ширина 4 саж.	160 к.с.	„	„	„	„	„	„	
фашины	6 к.с.	„	„	„	„	„	„	
земли	6 к.с.	„	„	„	„	„	„	
Перевозка до 30 саж. на кубикъ, 2 рабоч. . . .	320 дн.	„	„	„	90	298	„	
За работу:								
Чернорабочимъ. . . .	480 дн.	„	„	„	50	240	„	
Плотникамъ.	480 „	„	„	„	80	384	„	
Отчужденіе земли подъ канаву	„	„	„	„	„	200	„	
Итого .	„	„	„	„	„	2259	50	
III. На трубѣ по дамбѣ, около Крешневскаго моста, перемѣнить:								
Тумбы.	2	8	5	„	75	1	50	
Стланнику	12	11	4½	1	„	12	„	
За работу	„	„	„	„	„	5	„	

Наименованіе работъ.	Потребность.							Примѣчаніе.
	Матеріалъ.			Цѣна на един.		Всего на сумму.		
	Число.	Размѣръ.						
		Длина арш.	Толщина вершк.	Р.	К.	Р.	К.	
IV. Для 3-хъ трубъ отъ д. Крешнева къ Сукову потребно	27	11	4½	„	75	20	„	
За работу	„	„	„	„	„	9	„	
V. На мостъ на ручьѣ Зановицы:								
Для свай.	10	8	5	„	75	7	50	
„ насадокъ	2	11	6	1	50	3	„	
„ балокъ	5	9	6	1	„	5	„	
„ подголовокъ . . .	2	10	5½	1	„	2	„	
„ тумбъ	2	8	5	„	75	1	50	
Фашины.	5 куб.	„	„	1	25	6	25	
Песку.	5 куб.	„	„	1	25	6	25	
Работа	„	„	„	„	„	15	„	
VI. Труба новая на 2-й верстѣ отъ Сукова къ Крешневу	11	11	4½	1	„	11	„	
Работа	„	„	„	„	„	3	„	
VII. Ремонтировка моста на рѣкѣ предъ д. Суковымъ:								
Свай	10	9	5	„	80	8	„	
Насадокъ	2	11	6	1	50	3	„	
Подголовокъ	2	10	5½	1	25	2	50	
Балокъ	5	9	6	1	25	6	25	
Тумбъ.	2	8	5	1	„	2	„	
Косорубовъ	48	11	4½	1	„	48	„	
Работа	„	„	„	„	„	25	„	
VIII. Труба противъ дер. Сажихи	15	11	4½	1	50	22	50	
Работа	„	„	„	„	„	3	„	
IX. На трубѣ при дер. Паскинѣ перемѣнить стланникъ.	14	11	4½	1	50	21	„	

Наименованіе работъ.	Потребность. Матеріалъ. Число.	Размѣръ. Длина арш.	Толщина верш.	Цѣна на един. Р.	К.	Всего на сумму. Р.	К.	Примѣчаніе.
Тумбъ	2	8	5	1	„	2	„	
Работа	„	„	„	„	„	5	„	
X. Вывозка песку отъ Крешнева къ Сукову . .	150 к.	„	„	1	25	187	50	
Фашины	100 к.	„	„	1	25	125	„	
Канавъ для спуска воды.	200 с.	„	„	„	10	20	„	
XI. Вывозка песку на новую дорогу по дамбѣ у моста на р. Ламѣ . . .	25 к.	„	„	1	75	43	75	
Фашины	15 к.	„	„	3	„	45	„	
Вырытіе канавы на 150 саж.	„	„	„	„	10	15	„	
XII. Перевозка изгороди священно-церковно-служителей с. Романовскаго . .	„	„	„	„	„	50	„	
Итого .	„	„	„	„	„	742	50	
Бѣжецкій трактъ.								
I. Устроить вновь 2 моста 9 и 10-ти арш. между Приворотомъ и Иванъ-Погостомъ.								
Потребно матеріалу:								
Для свай	24	11	5	1	50	36	„	
„ насадокъ	4	12	6½	2	„	8	„	
„ балокъ 12. . . .	6	10	6½	1	50	10	50	
	6	9	6½	1	50	9	„	
Стланнику	8	8	6	1	„	8	„	
Откосныхъ тумбъ . . .	8	8	6	1	„	8	„	
Перилъ	10	10	5	1	50	15	„	
Стоекъ	2	9	4	„	75	1	50	
Косорубовъ	60	11	5	1	50	90	„	
За работу	„	„	„	„	„	60	„	

Наименованіе работъ.	Потребность.							Примѣчаніе.
	Матеріалъ.			Цѣна на един.		Всего на сумму.		
	Число.	Размѣръ.						
		Длина арш.	Толщина вершк.	Р.	К.	Р.	К.	
II. По тракту отъ Иванъ-Погоста до Краснаго-Холма потребно построить вновь 43 трубы; перемѣнить стланникъ на 4 трубахъ; забрать стѣнки на мостахъ на р. Любимкѣ и на мосту на р. Лойкѣ; перемѣнить стланникъ на одной половинѣ .	„	„	„	„	„	404	„	
III. Отъ Краснаго-Холма до границы Бѣжецкаго уѣзда сдѣлать вновь 5-ть трубъ и ремонтировать перемѣною стланника и перилъ на мосту, на 8 арш. . . .	„	„	„	„	„	60	„	
IV. Отъ Кривыхъ верстъ предполагается вырыть канаву для спуска воды въ Черный ручей, на протяженіи до 1500 саж., по цѣнѣ 30 коп.	„	„	„	„	„	450	„	
Итого .	„	„	„	„	„	1160	„	
Устюжскій трактъ.								
I. Перемѣна стланника, балокъ и насадокъ на большомъ мосту чрезъ р. Шарицу, съ работой. . . .	„	„	„	„	„	200	„	
II. Къ Кирикамъ—песку.	30 к.с.	„	„	1	60	48	„	
III. Подвозка песку къ 13 трубамъ до.	50 к.с.	„	„	1	60	88	„	
Фашины до.	25 к.							

Наименованіе работъ.	Потребность.							Примѣчаніе.
	Матеріалъ.			Цѣна на един.		Всего на сумму.		
	Число.	Размѣръ.						
		Длина арш.	Толщина верш.	Р.	К.	Р.	К.	
IV. Ремонтъ участка отъ Весьегонска до Устюжнской границы.	„	„	„	„	„	45	„	
V. Перевозъ у дер. Бодачева чрезъ р. Звану . .	„	„	„	„	„	143	„	
VI. Три трубы отъ Кириковъ до дер. Бодачева по	„	„	„	10	„	30	„	
Итого .	„	„	„	„	„	554	„	
Предполагается вывозка песку по Бѣжецкому тракту отъ с. Хабоцкаго до д. Семеновскаго	„	„	„	„	„	413	65	
А всего по смѣтѣ .	„	„	„	„	„	5581	„	

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 10.

Имѣю честь заявить, что я отъ члена ревизіонной коммиссіи отказываюсь. 24 Сентября 1888 года. Гласный А. Н. Голововановъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 11.

ДОКЛАДЪ № 7.

О пересмотрѣ правилъ распредѣленія земель по разрядамъ.

Распредѣленіе по разрядамъ земель въ уѣздѣ, дѣйствующее съ 1868 г. съ измѣненіями 1873 г., въ настоящее время, по мнѣнію Управы, устарѣло и не соотвѣтствуетъ современному состоянію землевладѣнія и должно быть измѣнено, вслѣдствіе происходящихъ ежегодно измѣненій за переходомъ земли изъ одного разряда въ другой, въ ущербъ денежнымъ интересамъ Земства въ особенности въ виду разработки лядинъ розчистки изъ-подъ лѣса кустарниковъ подъ сѣнокосъ и невозможности Управѣ слѣдить за случаями переходимости изъ разряда въ разрядъ.

Докладывая Земскому Собранію, Управа проситъ указать способъ, которымъ бы было возможно правильно распредѣлять земли по разрядамъ, согласно дѣйствительному состоянію земельныхъ угодій въ натурѣ.

Съ своей стороны Управа полагала бы сдѣлать подробное изслѣдованіе на мѣстахъ, сличивъ угодія въ натурѣ съ имѣющимися планами и документами на земли. Въ случаѣ же могущихъ возникнуть споровъ и недоразумѣній, то разрѣшать ихъ чрезъ посредство приглашеннаго землемѣра.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 12

ДОКЛАДЪ № 1.

О постройкѣ арестнаго дома.

Вопросъ о постройкѣ арестнаго дома для заключаемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей постановленіемъ Земскаго Собранія сессіи 1887 года оставленъ открытымъ.

Въ виду этого, Управа имѣетъ честь вновь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія составленную бывшимъ Предсѣдателемъ Управы, а нынѣ гласнымъ, П. Е. Гронскимъ смѣту на постройку арестнаго дома на сумму 6000 руб., утвержденную Губернской Земской Управой, и просить

Земское Собраніе разрѣшить приступить къ постройкѣ дома, назначивъ на постройку торги.

Постройка будетъ производиться на счетъ ассигнованныхъ на это 6000 руб. изъ суммъ Губернскаго Земства, и уѣздная Управа считаетъ нужнымъ добавить, что ассигнованные Губернской Земской Управой 6000 руб. имѣютъ спеціальное назначеніе постройки дома для арестуемыхъ, и другаго назначенія деньги эти имѣть не могутъ.

При семъ прилагается планъ постройки и смѣта, въ которой Управой предполагается сдѣлать измѣненіе въ замѣнѣ тесовой крыши—желѣзною, въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія.

СМѢТА

на постройку дома въ г. Весьегонскѣ для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей.

Утверждена Губернскою Управою 16 Августа 1882 г. № 983.

1) Пріобрѣсти землю въ г. Весьегонскѣ . . . . . 400 р. — к.

2) Вырыть рвы подъ фундаментные столбы, вывести столбы изъ грубо-околотаго булыжника на извести, надъ поверхностью земли въ 1 арш. и ниже поверхности земли, въ 2 арш. высотою, толщиною въ $1^1/_2$ арш. въ квадратѣ, съ обратною засыпкою рвовъ, всего кубическихъ саженъ кладки столбовъ:

а) для стѣнъ главнаго зданія .	32 x 0, 17 = 5, 44	к. с.
б) для стѣнъ бани и кухни . .	18 x 0, 17 = 3. 06	к. с.
в) для печей и трубъ (бутъ на извести)	8 x 0, 70 = 5, 60	к. с.
г) для отхожихъ мѣстъ и крылецъ	0, 40	к. с.
	14, 50	к. с.

Всего за 14,50 куб. саж. съ работой, матеріалами и принадлежностями по 35 р.—14, 50 x 35 . . . . . 507 „ 50 „

3) Рубка стѣнъ изъ 5 верш. лѣса съ прокладкой берестой по фундаменту, а въ пазахъ паклей, со вставными шипами, съ обтеской бревенъ извнутри, съ лѣсомъ и прочими матеріалами и работою, квадрат. саж. стѣнъ:

а) въ главномъ зданіи (2 x 9 + 4 x 5 + 4)	1, 66 = 69, 720	кв. с.
б) въ кухнѣ и банѣ (8 x 3 + 1 x 1, 33).	1, 50 = 37, 995	кв. с.
в) въ крыльцахъ и отхожихъ мѣстахъ:		
(2, 50 + 3 x 0, 75 + 1, 66 + 2 x 0, 75).	1, 50 = 11, 865	кв. с.
	119, 58	кв. с.

Всего на 119, 58 кв. саж. по 6 руб. . . . . 717 „ 48 „

4) Половыя, потолочныя балки, матеріалъ, обдѣлка уклад-

ка, считая разстояніе между половыми балками 0,50 саж., а между потолочными въ 1 саж., всего погонныхъ саж. балокъ:

а) въ главномъ зданіи . . . 135 с.
б) въ кухнѣ и банѣ . . . . 45 „

Всего 180 с. по 70 к., 126 „ — „

5) Стропила и обрѣшетка (стропила черезъ 1 саж. одно отъ другаго) со слуховыми окнами, съ матеріаломъ и работою:

а) въ главномъ зданіи. . . 62 кв. с.
б) въ кухнѣ и банѣ . . . 27 кв. с.

Всего 89 кв. с., по 3 р. 50 к., 311 р. 50 к.

6) Черные полы и потолки, съ матеріаломъ и работою:

а) въ главномъ зданіи . . 2x5x9=90 кв. с.
б) въ кухнѣ и банѣ . . 4x3x3=36 кв. с.

Всего 126 кв. с. по 3 р., 378 „ — „

7) Чистые полы, съ матеріаломъ, работою и съ окраскою (въ главномъ зданіи и кухнѣ):

а) въ главномъ зданіи 45 кв. с., по 5 руб. . . . 225 „ — „
б) въ кухнѣ 9 кв. с., по 4 р. 50 к. . . . . 40 „ 50 „
в) банѣ (безъ окраски) 9 кв. с. по 3 р. 50 к. . . 31 „ 50 „

8) Переборки, матеріалъ и работы:

а) въ главномъ зданіи 19x1,50=28,50 кв. с.
б) въ кухнѣ и банѣ 9x1,50=10,35 кв. с.

Всего 38,85 кв. с., по 2 р. 50 к., 97 „ 13 „

9) Подшивка потолковъ, со штукатуркою и побѣлкою ея, матеріаломъ и работою:

а) въ главномъ зданіи . . 5x9=45 кв. с.
б) въ кухнѣ и банѣ . . 2x3x3=18 кв. с.

Всего 63 кв. с., по 5 р., 315 „ — „

10) Обшивка стѣнъ снаружи, съ окраской масляной краской, матеріаломъ и работой:

а) глав. зданія (2x9+2x5) 2,00=56,00 кв. с. по 4 р. 50 к. 252 „ — „

11) Проконопатка и смазка половъ и потолковъ, матеріалъ и работа 126 кв. саж. по 1 р. . . . . 126 „ — „

12) Оконные косяки и рамы, со стеклами, приборами и окраской, матеріалъ и работа 78, по 4 руб. . . . . 312 „ — „

13) Двери съ приборами и окраской, матеріалъ и работа 23, по 6 р. 50 к. . . . . 149 „ 50 „

14) Печи и трубы со штукатуркою, побѣлкой и приборами, матеріаломъ и работою 8, по 40 руб. . . . . 320 „ — „

15) Штукатурка стѣнъ, переборокъ, съ побѣлкой, матеріаломъ и работою:

а) въ главномъ зданіи 113 x 1,50 = 169,50 кв. с.

б) въ кухнѣ . . 16 x 1,15 = 18,40 кв. с.

Всего 187,90 кв. с., по 2 р. 50 к., 469 р. 75 к.

16) Задѣлка между фундаментами столбами, лѣстницы, 2 выгреба при главномъ зданіи, одно отхожее мѣсто при кухнѣ, крыльца при кухнѣ и банѣ, мусорная и помойная яма, колодезь съ насосомъ . . . . . 500 „ — „

17) Кровля тесовая въ 2 ряда, съ окраскою, матеріаломъ и работою:

а) на главномъ зданіи . . 62 кв. с.

б) на кухнѣ и банѣ . . . 27 кв. с.

Всего 89 кв. с., по 3 р. 50 к., 311 „ 50 „

18) Ограда съ воротами, матеріаломъ и работою 59 с., по 4 р. 236 „ — „

19) Разные (котлы, койки, лавки, столы и проч.) и непредвидѣнные расходы . . . . . 173 „ 64 „

А всего 6000 „ — „

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 13

докладъ № 2.

По ходатайству Земства о переводѣ натуральной повинности дежурства десятскихъ, при квартирахъ становыхъ приставовъ, на повинность денежную.

Очередное Земское Собраніе сессіи 1887 года постановило: остаться при постановленіи прошлогодняго 1886 года Собранія о готовности Земства платить, вмѣсто дежурства десятскимъ, по 150 руб. на каждый станъ и возбудить вновь тоже прошлогоднее ходатайство и, сверхъ того, ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ, чтобы и оно присоединилось къ этому ходатайству и просило бы г. Тверскаго Губернатора обратить вниманіе на необходимость облегчить населенію по отбыванію десятскими разсыльной по полицейскимъ дѣламъ повинности. Постановленіе это было сообщено Управой г. Тверскому Губернатору и Губернской Земской Управѣ.

Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1887 года постановлено поручить Управѣ поддержать прошлогоднее ходатайство по этому вопросу Весьегонскаго Земства.

Тверской Губернаторъ отношеніями 16 Декабря 1887 г. и 7 Января 1888 года проситъ предложить на обсужденіе Земскаго Собранія объ увеличеніи предлагаемой Весьегонскимъ Земствомъ суммы на наемъ дежурнаго

десятскаго на томъ основаніи, что сосѣднее Кашинское Земство предлагаетъ 950 руб., тогда какъ Кашинскій уѣздъ гораздо менѣе Весьегонскаго. Сумма 150 руб., предлагаемая Весьегонскимъ Земствомъ, по отзыву чиновъ полиціи, для пользы службы принять невозможно. Послѣдующимъ увѣдомленіемъ г. Тверской Губернаторъ сообщилъ, что Кашинское Земство ассигновало на 8 человѣкъ разсыльныхъ въ Кашинскій уѣздъ 936 руб. и внесло эти деньги въ смѣту на 1888 годъ, и проситъ Управу для надлежащаго направленія, какъ постановленія Кашинскаго Земскаго Собранія, такъ и ходатайства Весьегонскаго Земства увѣдомить его объ увеличеніи суммы на наемъ десятскихъ.

Управа въ виду постановленія Земскаго Собранія не сочла себя въ правѣ на отвѣтъ Губернатору, а представляетъ настоящее дѣло на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, угодно ли будетъ остаться при прежней цыфрѣ 150 руб. на каждаго становаго Пристава или увеличить сумму.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 14

докладъ № 5.

Объ осушеніи болотъ въ уѣздѣ.

Уѣздная Управа, согласно постановленія Земскаго Собранія прошлаго года, вновь возбудила ходатайство объ осушкѣ болотъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ на казенный счетъ, и чрезъ посредство Губернатора получила сообщеніе Лѣснаго Департамента, что производство осушительныхъ работъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ безъ непосредственнаго денежнаго участія въ затратахъ на это со стороны Земства представлялось бы не согласнымъ съ общепринятымъ порядкомъ для осушенія частныхъ земель и неимѣющимъ достаточнаго основанія.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 15.

докладъ № 7

Комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Комитетъ общества проситъ Земскую Управу доложить Очередному Собранію записку общества подъ заглавіемъ „Краткія свѣдѣнія о дѣятельности общества улучшенія народнаго труда по 1 Мая 1888 года“ и приложенія къ этой запискѣ.

Свѣдѣнія, заключающіяся въ запискѣ и приложеніяхъ, представляютъ собой довольно полную картину постепеннаго роста и развитія дѣятельности общества, и комитету желательно подробное ознакомленіе земскаго Собранія съ этой запиской.

Главное же желаніе общества состоитъ въ привлеченіи членовъ и жертвователей съ цѣлью скорѣйшаго образованія въ уѣздѣ хотя бы мѣстнаго комитета общества.

Прилагая при семъ въ подлинникѣ записку и приложенія, Управа имѣетъ честь высказать, что, по сообщенію Общества улучшенія Народнаго Труда, въ сессіи Очереднаго Земскаго Собранія 1887 года состоялось постановленіе выразить сочуствіе Обществу.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 16.

докладъ № 8.

По ходатайству Земства о скорѣйшемъ пересмотрѣ межевыхъ законовъ.

Тверской Губернаторъ сообщилъ Управѣ, что на ходатайство Весьегонскаго Земства о скорѣйшемъ пересмотрѣ межевыхъ законовъ Министръ Юстиціи увѣдомилъ, что, въ виду производящихся работъ для составленія проекта новаго межеваго устава, означенное ходатайство Весьегонскаго Земскаго Собранія принято имъ (Министромъ) къ свѣдѣнію.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 17.

ДОКЛАДЪ № 9.

По ходатайству Земства о выдачѣ видовъ на отлучки служащихъ въ Земствѣ.

Тверской Губернаторъ, по сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщилъ Управѣ, что ходатайство Земства о выдачѣ видовъ на отлучки служащихъ въ Земствѣ признано Министерствомъ не подлежащимъ удовлетворенію, въ виду 735 ст. III т. о служ., по опредѣленію отъ Правительства, такъ какъ по этой статьѣ только служащіе въ Правительственныхъ учрежденіяхъ и пользующихся правами Государственной службы, при увольненіи въ отпускъ, получаютъ отъ непосредственнаго начальства свидѣтельство съ обозначеніемъ званія, фамиліи и занимаемой должности.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 18.

ДОКЛАДЪ № 10.

По ходатайству Земства о введеніи марокъ, для замѣны ими существующаго порядка взиманія въ Мировыхъ Судебныхъ установленіяхъ пошлинъ, въ пользу Земства.

Тверской Губернаторъ, по сношеніи съ Министромъ Юстиціи, по ходатайству Земства, о введеніи особыхъ марокъ для оплаты судебныхъ пошлинъ и сборовъ по гражданскимъ дѣламъ въ Мировыхъ учрежденіяхъ, увѣдомилъ Управу, что означенный вопросъ возбужденъ уже Министромъ Юстиціи и подлежитъ нынѣ подробной разработкѣ.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 19.

ДОКЛАДЪ № 11.

По ходатайству Земства о переводѣ Кашинскаго Окружнаго Суда въ г. Бѣжецкъ.

Тверской Губернаторъ сообщилъ Управѣ, что Министръ Юстиціи отношеніемъ отъ 14 Декабря 1887 года № 31618, увѣдомилъ его, что возбужденный Бѣжецкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ о перемѣщеніи Окружнаго Суда изъ г. Кашина въ г. Бѣжецкъ будетъ подвергнутъ подробному обсужденію, по полученіи всѣхъ необходимыхъ данныхъ и свѣдѣній; при чемъ принято будетъ во вниманіе и ходатайство Весьегонскаго Земства.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 20.

ДОКЛАДЪ № 12.

По ходатайству Земства о выдачѣ квартирныхъ денегъ должностнымъ лицамъ Правительственныхъ учрежденій—по мѣсячно.

Тверской Губернаторъ сообщилъ Управѣ, что ходатайство Земства о выдачѣ квартирныхъ денегъ лицамъ Правительственныхъ учрежденій—по мѣсячно, а не за треть впередъ, не представляетъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію онаго и къ измѣненію въ этомъ смыслѣ самаго закона, такъ какъ, кромѣ Весьегонскаго Земства, со стороны всѣхъ прочихъ земскихъ учрежденій не поступало никакихъ заявленій по этому предмету.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 21.

ДОКЛАДЪ № 13.

О градобитіяхъ въ уѣздѣ и объ обществѣ взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія, основанномъ въ Москвѣ въ 1877 году.

Общество взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія прислало въ земскую Управу уставъ общества и рекламму, объясняющую главные задачи, цѣли и основанія общества, распространеніе которыхъ среди сельско-хозяйственнаго населенія и крестьянъ успѣшнѣе всего при содѣйствіи Земствъ, если бы послѣднія согласились открыть у себя пріемъ страхованій отъ имени общества, и соглашеніе по этому предмету между Земствомъ и обществомъ могло бы состояться приблизительно на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Земскія Управы принимаютъ на себя распространеніе публикацій отъ общества и содѣйствуютъ привлеченію помѣщиковъ къ страхованію полей отъ града; дѣло это, по мнѣнію общества, можетъ быть возложено на Волостныя Правленія и на агентовъ земства по страхованію отъ огня.

2) Общество будетъ отчислять въ пользу Земства 10% или 10 коп. съ рубля собранной имъ страховой преміи. Суммы эти могутъ идти на вознагражденіе лицамъ, коимъ будетъ поручено это дѣло, или же на иныя цѣли, хотя бы на улучшеніе земскихъ школъ, больницъ и т. п.

3) Каждое Земство, заручившись полисомъ, пріобрѣтаетъ членскія права и участіе въ направленіи дѣятельности общества на годовыхъ общихъ собраніяхъ чрезъ своихъ делегатовъ.

4) Земства могутъ дѣлать крестьянамъ отсрочки въ платежѣ сборовъ, съ отвѣтственностію передъ Обществомъ за поступающія и разсроченныя суммы.

Уѣздная Управа, ознакомившись съ уставомъ Общества, который въ подлинникѣ при настоящемъ докладѣ прилагается, находитъ, что хотя докладъ прошлогоднему Очередному Земскому Собранію о градобитіяхъ въ уѣздѣ и предложеніе Управы внести вопросъ о страхованіи отъ градобитія на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія—принятъ лишь къ свѣдѣнію; но въ настоящее время полагаетъ полезнымъ войти въ разсмотрѣніе этого вопроса и передать его для всесторонняго разсмотрѣнія въ коммиссію, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1887 г., по внесенному предложенію гласнаго Де-Роберти. Свѣдѣнія о градобитіяхъ прилагаются на оборотѣ сего.

СВѢДѢНІЯ

о селеніяхъ, пострадавшихъ отъ градобитія въ лѣто 1888 года.

№№ по порядку.	Названіе волости и селеній.	Пространство земли въ десятинахъ.	Количество истребленныхъ посѣвовъ въ четвертяхъ.		Количество убытка.		Котораго числа и мѣсяца было градобитіе.
			озим.	яров.	рубли.	коп.	
	Перемутской волости.						
1	Бараново	Часть поля озимаго.	„	„	300	„	3 Іюня.
2	Дуброва.		„	„	140	„	24 Іюня.
	Никольской волости.						
3	Требесово	Часть поля озимаго.	„	„	800	„	26 Іюня.
4	Новинка.		„	„			
	Чамеровской волости.						
5	Самсониха	60 оз.	„	„	150	„	24 Іюня.
6	Билюково	15 оз.	„	„	125	„	
	Чистинской волости.						
7	Веселки	36 оз.	„	„	126	„	
8	Чисти	24 оз.	„	„	192	„	
9	Перово	50 оз.	„	„	400	„	
10	Высочки.	5 оз.	„	„	35	„	
	Итого . .	„	„	„	2268	„	

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 22.

докладъ № 14.

Земское страхованіе и пожары въ Весьегонскомъ уѣздѣ, съ 1-го Сентября 1887 г. по 1-е Сентября 1888 года.

I. Обязательное страхованіе въ уѣздѣ продолжаетъ развиваться. При одинаковой съ прошлымъ годомъ страховой преміи окладъ текущаго года увеличился на 2763 р. 45 к. Онъ доходитъ до 41760 р. 34 к. Поступило страховыхъ платежей по 1-е Сентября 35919 р. 71 к., въ томъ числѣ прежней недоимки 2065 р. 19¼ к. Къ 1-му Сентября оставалось оклада за плательщиками 7868 р. 11¼ к. и недоимки 3121 р. 37½ к. Страховой сборъ поступалъ нынѣ успѣшнѣе прошлаго года. Въ недоимкѣ осталось, вмѣсто 23% прошлаго года, всего 18,6% оклада. *Пожаровъ* за этотъ годъ въ обязательномъ страхованіи было 121, по которымъ и выдано погорѣльцамъ 12012 р. 89 к. Нынѣшній годъ въ пожарномъ отношеніи нельзя и сравнивать съ прошлыми годами. Благодаря, вѣроятно, сырому, дождливому лѣту, пожары были незначительны.

II. Добровольное страхованіе, при значительныхъ сбавкахъ преміи по городамъ и усадьбамъ, дало страховаго сбора въ кассу агентства 8200 р. 21 к., за которые Земство обезпечиваетъ 797 имѣній, на сумму 705136 р., и этотъ отдѣлъ страхованія въ текущемъ году пріобрѣлъ до 153 новыхъ страхователей.

Пожарныхъ случаевъ въ имѣніяхъ, застрахованныхъ въ агентствѣ, было 12; выдано вознагражденія 1586 р. Можно надѣяться, что и этотъ отдѣлъ страхованія въ текущемъ году дастъ прибыль.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 23.

докладъ № 27.

О Земскомъ воспитанникѣ Кузьмѣ.

Отданный на обученіе сапожному мастеру Земскій воспитанникъ Кузьма бѣжалъ отъ своего хозяина, и мастеръ Башаровъ заявилъ Управѣ, что дальнѣйшее обученіе его онъ признаетъ невозможнымъ и что толку изъ Кузьмы ждать нельзя, такъ какъ онъ озорникъ и лѣнтяй.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Управа полагала бы, что такъ какъ Кузьмѣ уже 16-й годъ, то опеку Земства надъ нимъ можно бы снять, не взирая на недостиженіе имъ совершеннолѣтія, о чемъ ему, вызвавъ его въ Управу, объявить.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября. § 24.

ДОКЛАДЪ № 28.

О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1889 годъ.

Взиманіе государственнаго поземельнаго налога, сообразно земской раскладкѣ, составляло около 12% съ годоваго оклада земскаго сбора.

На 1889 годъ государственный поземельный налогъ, по раскладкѣ Губернскаго Земскаго Собранія на Весьегонскій уѣздъ, утвержденъ въ суммѣ 15977 руб. 10 коп., почти вдвое противъ 1886 года—9129 руб. 78 коп.

Такимъ образомъ, если и на 1889 годъ придерживаться прежняго порядка обложенія, то придется съ рубля годоваго оклада земскаго сбора брать около 22% въ государственный поземельный налогъ.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Управа проситъ указать основанія раскладки Государственнаго позелельнаго сбора, если Земскому Собранію не будетъ угодно оставить раскладку на прежнемъ основаніи, равно Управа проситъ объ открытіи ей кредита въ 50 руб. изъ статьи „непредвидѣнные расходы“ на работу по раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога, по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 25.

ДОКЛАДЪ № 29.

По заявленію довѣреннаго землевладѣлицы г-жи Мартьяновой о распредѣленіи земель по разрядамъ и о зачетѣ излишне уплаченныхъ платежей.

На имя Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія поступило въ Управу заявленіе довѣреннаго жены своей Евгеніи Ѳедоровны, гвардіи Капитана Сергѣя Ёгоровича Мартьянова, слѣдующаго содержанія:

Земли, принадлежащія довѣрительницѣ моей Евгеніи Ѳеодоровнѣ Мартьяновой, въ прошломъ 1887 году по второму полученному мною отъ Земской Управы окладному листу уѣздныхъ земскихъ сборовъ, за № 451, распредѣлялись такимъ образомъ, что въ I разрядѣ значилось 57½ десятинъ, во II разрядѣ—409½ десятинъ и въ III разрядѣ—447½ десятинъ. Такъ какъ вслѣдствіе продажи части пашни, въ количествѣ 23½ десятинъ, крестьянину деревни Вяльцева Кириллу Анкудимову (состоявшейся въ Декабрѣ 1886 г.), количество земли I разряда измѣнилось и равнялось только 34 десятинамъ и, кромѣ того, указанное распредѣленіе земли по II и III разрядамъ также не соотвѣтствовало дѣйствительности, то я просилъ Земскую Управу произвести провѣрку распредѣленія земли по разрядамъ на мѣстѣ и представилъ планъ спеціальнаго межеванія.

Не смотря на мой протестъ, заявленный Земской Управѣ въ концѣ Сентября 1887 года, противъ усиленной оцѣнки, ходатайство мое осталось не удовлетвореннымъ (какъ это видно изъ сообщенія Управы, отъ 27 Ноября 1887 г. за № 2432) и, вслѣдствіе этого, я былъ вынужденъ заплатить всю неправильно исчисленную, по окладному листу № 451, сумму въ 124 р. 46 к.

Въ присланномъ Управою окладномъ листѣ на 1888 годъ, за № 451, распредѣленіе земли по разрядамъ и сумма налога остались прежнія, и я вторично просилъ Земскую Управу о провѣркѣ распредѣленія земли по разрядамъ въ теченіи 1888 года. Эта послѣдняя просьба была наконецъ удовлетворена, благодаря содѣйствію Предсѣдателя Земской Управы г. Трусова, который лично прибылъ въ Августѣ сего года въ имѣніе моей довѣрительницы и произвелъ осмотръ земли, согласно съ имѣющимся планомъ спеціальнаго межеванія, уже бывшимъ въ Земской Управѣ. При произведенномъ осмотрѣ оказалось: земли 1-го разряда, включая и усадебную, 40 десятинъ, 2-го разряда 200 дес. и 3-го разр. 674½ десятины, такъ что земскій сборъ долженъ составлять сумму по 97 р. 70 к. въ годъ. Такъ какъ мною, по окладному листу, за 1887 годъ уплачено полностью 124 р. 46 к., а за 1888 годъ, вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о неправильномъ распредѣленіи земли, еще ничего не уплачено, то имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе, какъ объ утвержденіи вышеупомянутаго распредѣленія земли по разрядамъ, такъ и о зачетѣ въ предстоящій платежъ 1888 года излишне уплаченныхъ въ прошломъ 1887 году 26 р. 76 к., при чемъ не достающая до оклада 1888 года (97 р. 70 к.) сумма (70 р. 94 к.) мною будетъ дополнительно внесена.

О постановленіи своемъ покорнѣйше прошу Земское Собраніе не оставить меня увѣдомленіемъ.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Управа полагала бы ходатайство г. Мартьянова уважить съ будущаго 1889 г., зачета же платежей не дѣлать.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 26.

Докладъ № 30.

Объ исключеніи изъ недоимки земскаго сбора на имѣніи наслѣдниковъ землевладѣльца Ѳедора Павловича Перскаго 79 руб. 27 коп.

За наслѣдниками землевладѣльца Ѳедора Павловича Перскаго до 1883 года облагалось земскимъ сборомъ земли по IV группѣ 271 десятина, изъ нихъ 1 разряда 38½ дес., 2 разряда 36½ дес. и 3 разряда 196 десятинъ.

Изъ этого владѣнія въ 1883 году на крестьянъ дер. Улитина, Макаровской волости, купившихъ землю, исключено: 1 разряда 15 дес., 2 разряда 5 дес. и 3 разряда 111½ дес., тогда какъ слѣдовало бы исключить

все то количество земли и по тѣмъ разрядамъ, какъ она облагалась за наслѣдниками Перскаго, кромѣ 139½ дес. въ Бѣлетовскомъ бору, подлежащихъ обложенію не по IV группѣ, а по VI группѣ.

Неправильность въ обложеніи и исключеніи земли произошла за не имѣніемъ въ Управѣ свѣдѣній о земляхъ г. Перскаго, и объ этомъ стало извѣстно Управѣ только въ нынѣшнемъ году.

Чтобы по оказавшемуся исправить обложеніе земли, то окладъ земскаго сбора, съ 1883 по 1888 годъ, уменьшится на 53 р. 30 к., и пеня на 25 р. 97 к., такъ что къ 1-му Января 1888 года состоящая на имѣніи Перскихъ недоимка, вмѣсто 136 р. 76 к., будетъ состоять изъ 83 р. 49 к. и пеня, вмѣсто 66 р. 84 к.,—изъ 40 р. 87 к.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Земская Управа испрашиваетъ разрѣшенія на исключеніе изъ недоимки на имѣніи Перскихъ 79 р. 27 к., не причисляя оныхъ на крестьянъ дер. Улитина, такъ какъ они съ нынѣшняго года обложены сборомъ, по дѣйствительному качеству земли, а именно: за ними облагается по IV группѣ 1 разряда 23½ дес., 2 разряда 31½ дес. и 3 разряда 76½ дес., а оставшаяся за наслѣдниками Перскаго земля, въ количествѣ 139½ дес., обложена по 3 разряду VI группы.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 27.

ДОКЛАДЪ № 31.

Объ исключеніи изъ оклада излишне облагаемой надѣльной земли по дер. Никулину Делединской волости.

Крестьяне дер. Никулина, Делединской волости, съ представленіемъ плана и уставной грамматы на надѣльную ихъ землю, обратились въ Управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ оклада излишне облагаемой земли съ 1875 года, въ количествѣ 17½ дес.

При собираніи свѣдѣній о надѣльныхъ земляхъ въ 1875 году, Делединское Волостное Правленіе, за крестьянами деревни Никулино, показало надѣльной земли 133 дес., между тѣмъ какъ во владѣніи находится только 115½ дес., а потому излишне облагаемыя 17½ дес. и подлежатъ исключенію изъ оклада. Въ виду же того, что крестьяне просятъ о возвратѣ переплаченныхъ, съ 1875 по 1888 годъ включительно, денегъ въ количествѣ 39 руб. 17 к., то Управа полагала бы зачесть переплаченные 39 р. 17 к. въ будущіе платежи земскаго сбора за дер. Никулино.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 28,

ДОКЛАДЪ № 32.

Объ отсрочкѣ платежа земскихъ недоимокъ по имѣнію малолѣтнихъ дѣтей крестьянина Кесемской волости дер. Абросимова Ивана Купчина.

Очередное Земское Собраніе сессіи 1887 года, по поданному прошенію опекуншей надъ имѣніемъ малолѣтнихъ дѣтей умершаго крестьянина дер. Абросимова Ивана Семенова Купчина, просившей о сложеніи недоимки за маслобойный заводъ, въ суммѣ 60 руб., или о разсрочкѣ платежа безъ начисленія пени, до совершеннолѣтія старшаго 9-ти лѣтняго ея сына,—постановило: поручить Управѣ доставить свѣдѣнія и высказаться по этому дѣлу въ слѣдующемъ Очередномъ Земскомъ Собраніи.

По собраннымъ свѣдѣніямъ оказывается, что вдова Купчина съ малолѣтними дѣтьми, изъ которыхъ старшему 10-тый годъ, не можетъ быть признана несостоятельною къ платежу накопившейся на маслобойномъ заводѣ недоимки, хотя заводъ въ 1883 году и проданъ за долги мужа ея Ивана Купчина, но у вдовы есть собственная земля, а потому Управа полагала бы недоимку не слагать, а отсрочить взносъ ея до совершеннолѣтія старшаго сына, безъ начисленія за это время пени.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 29.

ДОКЛАДЪ № 33.

Объ исключеніи изъ оклада излишне облагаемой земскимъ сборомъ надѣльной земли по селеніямъ Чернядину и Терпигорамъ Кесемской волости.

За крестьянами Кесемской волости селеній Чернядина и Терпигоръ облагается земскимъ сборомъ земли: по Чернядину 184½ дес. и Терпигорамъ 189 дес., между тѣмъ какъ съ 1883 года, со времени выхода на выкупъ, крестьяне получили въ надѣлъ по дер. Чернядину 130½ дес., а по Терпигорамъ 139½ дес.

Измѣненіе въ землевладѣніи по означеннымъ селеніямъ произошло отъ убыли на ⅓ часть ревизскихъ душъ и за отрѣзскою земли, въ пользу бывшаго ихъ помѣщика г. Вырубова, по селенію Чернядину на 54 дес., а по Терпигорамъ на 49½ дес., а всего на 103½ дес.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа полагаетъ вполнѣ справедливымъ исключить изъ оклада излишніе 103½ дес., а равно и причитающійся съ 1883 по 1889 годъ земскій сборъ: по Чернядину 64 р. 80 к.

и по Терпигорамъ 59 р. 40 к., изъ состоящей за этими селеніями недоимки; причисливъ отрѣзанную отъ надѣла землю къ имѣнію г. Вырубова, вмѣстѣ съ 124 р. 20 к., исключенными съ крестьянъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 30.

Докладъ № 34.

О недоимкахъ Уѣзднаго Земскаго сбора.

По свѣдѣніямъ Уѣздной Управы, состояло къ 1 Января 1888 года недоимки 77675 руб. $29^3/_4$ коп., оклада 89430 руб. 82 коп., всего 167106 руб. $11^3/_4$ коп. Въ то число поступило по 1 Сентября 1888 г. недоимки 15885 р. 76 коп., оклада 18913 руб. $66^1/_2$ коп., всего 34799 руб. $42^1/_2$ коп. Осталось къ 1 Сентября 1888 года недоимки 61789 руб. $53^3/_4$ коп., оклада 70517 руб. $15^1/_2$ коп., всего 132306 руб. $69^1/_4$ коп.

Подробное распредѣленіе недоимокъ указано въ прилагаемой у сего вѣдомости.

Разсматривать подробно прилагаемую вѣдомость во время чтенія настоящаго доклада не представляется удобнымъ, но познакомить гг. гласныхъ съ нѣкоторыми выдающимися данными вѣдомости Управа находитъ полезнымъ, дабы указать, насколько неудовлетворительно поступленіе окладныхъ Земскихъ сборовъ по нѣкоторымъ волостямъ.

								%% отношеніе.
1) Лопатинская	при окладѣ	1650 р.	85 к.	внесли за 8 м.	1 р.	20 к.		—0,07
2) Антоновская	„ „	1513 „	35 „	„ „ „ „	7 „	90 „		—0,6
3) Володинская	„ „	1225 „	22 „	„ „ „ „	9 „	82 „		—0,8
4) Хабоцкая	„ „	2738 „	35 „	„ „ „ „	11 „	40 „		0,4
5) Арханская	„ „	1928 „	90 „	„ „ „ „	17 „	87 „		—0,9
6) Лукинская	„ „	1675 „	84 „	„ „ „ „	38 „	53 „		—2,3
7) Мартыновская	„ „	3380 „	48 „	„ „ „ „	88 „	12 „		—2,6
8) Чистинская	„ „	2361 „	82 „	„ „ „ „	147 „	69 „		6,2

Поступленія недоимокъ идутъ не лучше. Для примѣра возьмемъ:

1) Володинская	при недоимкѣ	5444 р.	заплатила за 8 м.	153 р.	14	к.
2) Лопатинская	„ „	5231 „	„ „ „ „	110 „	77	„
3) Дѣлединская	„ „	2191 „	„ „ „ „	164 „	13	„
4) Михайловская	„ „	2090 „	„ „ „ „	61 „	$75^1/_2$	„
5) Залужская	„ „	2948 „	„ „ „ „	229 „	$82^1/_2$	„
6) Лукинская	„ „	2843 „	„ „ „ „	288 „	80	„

Сопоставляя эти цифры и остальныя, указанныя по вѣдомости цифрамъ годовой расходной смѣты Уѣзднаго Земства, приходимъ къ тому результату, что Уѣздному Земству, согласно цифрѣ расходной смѣты въ 102838 р. 82 к.,

предстоитъ къ израсходованію круглымъ счетомъ около 9 тысячъ въ мѣсяцъ. а въ 8 мѣсяцевъ до 72000 р.; поступило же въ это число собственно окладнаго сбора 18913 руб. 66½ коп., да недоимокъ 15885 руб. 76 коп., а всего 34799 руб. 42½ коп.+ до 4000 % сбора *). Слѣдовательно, что бы выполнить расходную смѣту, надо дополучить въ 4 послѣдніе мѣсяцы года до 60 тысячъ. Понятно, что мы ихъ не получимъ, и такимъ образомъ недоимка опять накопится.

Естественнымъ и прямымъ послѣдствіемъ подобнаго хода дѣла поступленій земскихъ сборовъ, какъ окладныхъ, такъ и недоимокъ, является *вѣчная недоимка* и пріостановка правильнаго теченія всего земскаго хозяйства.

Нуженъ выходъ изъ этого положенія. Но гдѣ его искать? Это—вопросъ, который Управа позволяетъ себѣ предложить Земскому Собранію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, просить подробнаго его обсужденія.

Еще нѣсколько словъ Управа считаетъ нужнымъ добавить къ сказанному о недоимкахъ.

Въ 1887 году производилась Управой провѣрка недоимки Уѣзднаго Земскаго сбора по податнымъ тетрадямъ сельскихъ старостъ Кесемской волости, въ обществахъ: Кесемскомъ, Чернецкомъ и Остолоповскомъ.

По свѣдѣніямъ Управы недоимокъ оказывалось на 1 Марта 1887 г. за Кесемскимъ обществомъ 1083 р. 67 к., за Чернецкимъ 790 р. 41 к. и Остолоповскимъ 250 р. 57 к., за крестьянами же, по ихъ тетрадямъ, найдено недоимокъ: по Кесемскому обществу 729 р. 81¾ к , Чернецкому 275 р. 5½ к. и Остолоповскимъ 96 р. 93¼ к., т. е., противъ счета Управы менѣе, по 3 обществамъ, на 1022 р. 84½ к. Отъ чего могла встрѣтиться такая значительная разница?! Старосты объясняютъ это тѣмъ, что деньги, собранныя съ крестьянъ въ земскіе сборы, взносились въ казенныя повинности. Объясненіе это сдѣлалось вполнѣ правдоподобнымъ, когда провѣрилась земская недоимка отдѣльныхъ лицъ, доходящая до 84 руб. на душевой надѣлъ и до 116 руб. 93 коп. при двухъ душевыхъ надѣлахъ.

Вполнѣ понятно, что накопленіе земскихъ недоимокъ въ 84 руб. и 116 руб. 93 коп., при одномъ и 2-хъ душевомъ надѣлѣ, на одномъ лицѣ быть не можетъ. Если примемъ, что недоимщики съ основанія Земства не вносили ни гроша въ земскіе сборы, то все-таки при 1-мъ душевомъ надѣлѣ могло накопиться лишь до 20 руб., а при двухъ-душевомъ надѣлѣ до 40 руб.

Несомнѣнно, что дѣлалось это просто: крестьяне недоимщики не платили нѣсколько лѣтъ всего оклада повинностей т. е. казенныхъ, земскихъ и частныхъ; а такъ какъ казенныя повинности по настоянію полиціи, а частные сборы по настоянію волостнаго начальства пополняются за небольшими исключеніями до 1 Января текущаго года, то земскими деньгами, полученными съ состоя-

*) Въ прошломъ 1887 г., за это же время, было поступлено 52381 руб. 81 коп.

тельныхъ плательщиковъ за недоимщиковъ несостоятельныхъ и неплатящихъ—уплачивались казенныя и мірскія сборы, а на этихъ послѣднихъ весь годовой окладъ недоимки переносился въ недоимки мѣстныхъ земскихъ сборовъ.

Это обстоятельство Управа сочла нужнымъ высказать въ томъ соображеніи, что и числящуюся земскую недоимку, по свѣдѣніямъ Управы, надо признать спорною, и въ виду изложеннаго не придется ли ее въ большинствѣ сложить, такъ какъ она числится, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, не только за несостоятельными плательщиками, но есть случаи, гдѣ недоимка земскихъ сборовъ, въ суммѣ 71 руб. 41¾ коп., числится за крестьяниномъ, у котораго уже отобранъ надѣлъ земельный. Провѣрка, подобная высказанной, производилась и по другимъ волостямъ; результатъ тотъ же, съ добавленіемъ лишь случаевъ, гдѣ числящаяся земская недоимка разсрочена сельскими старостами.

ВѢДОМОСТЬ

	Состояло къ 1 Января 1888 года.						Поступило съ 1-го Января по 1-е Сентября 1888 года.						Осталось къ 1 Сентября 1888 года.					
	Недоимки.		Оклада.		ВСЕГО.		Недоимки.		Оклада.		ВСЕГО.		Недоимки.		Оклада.		ВСЕГО.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
Антоновская	1454	67½	1513	63	2968	30½	539	35	7	90	547	25	915	32½	1505	73	2421	05½
Путиловская	1148	01	2748	25	3896	26	543	36	649	50	1192	86	604	45	2098	75	2703	40
Поповская	968	03½	1724	„	2692	03½	390	14	„	„	390	14	577	89½	1724	„	2301	89½
Хабоцкая	2369	00½	2738	35	5107	35½	840	50	11	40	851	90	1528	50½	2726	95	4255	45½
Володинская	5444	52	1225	92	6670	44	153	14	9	82	162	96	5291	38	1216	10	6507	48
Чамеровская	710	96½	3481	78	4192	74½	646	32½	370	51½	1016	84	64	64	3111	26½	3175	90½
Прудская	2217	11	1340	23	3557	34	422	94	„	30	423	24	1794	17	1339	93	3134	10
Вѣльская	256	58	893	69	1150	27	72	05	„	„	72	05	184	53	893	69	1078	22
Делединская	2191	23	1936	95	4128	18	164	13	201	32	365	45	2027	10	1735	63	3762	73
Телятинская	„	„	2572	79	2572	79	„	„	1191	00½	1191	00½	„	„	1381	78½	1381	78½
Кесемская	5045	50	3392	27	8437	77	796	77	210	97½	1007	74½	4248	73	3181	29½	7430	02½
Мартыновская	3046	46½	3380	48	6426	94½	478	99	88	12	567	11	2567	47½	3292	36	5859	83½
Арханская	1785	12½	1928	90	3714	02½	556	08½	17	87	573	95½	1229	04	1911	03	3140	07
Чистинская	754	90¼	2361	82	3116	72¼	176	09½	147	69	323	78½	578	80¾	2214	13	2792	93¾
Щербовская	1609	18	3298	78	4907	96	945	82½	586	29½	1532	12	663	35½	2712	48½	3375	84
Макаровская	444	47	1033	76	1478	23	363	21	311	45	674	66	81	26	722	31	803	57
Залужская	2948	50	1787	65	4736	15	229	82½	351	50¼	581	32¾	2718	67½	1436	14¾	4154	82¼
Лукинская	2843	74½	1675	84	4519	58½	288	80	38	53	327	33	2554	94½	1637	31	4192	25½
Топалковская	456	46	1757	77	2214	23	139	„	278	52	417	52	317	46	1479	25	1796	71
Михайловская	2090	14¼	1171	54	3261	68¼	61	75½	248	83½	310	59	2028	38¾	922	70½	2951	09¼
Перемутская	276	31	1547	70	1824	01	193	37	330	79	524	16	82	94	1216	91	1299	85
Никольская	587	65¼	708	36½	1296	01¾	60	02	289	08¾	349	10¾	527	63¼	419	27¾	946	91
Любегощская	8	87	1994	20	2003	07	8	55	944	62	953	17	„	32	1049	58	1049	90
Лопатинская	5231	06¾	1650	85	6881	91¾	110	77	1	20	111	97	5120	29¾	1649	65	6769	94¾
Всего	43888	52	47865	51½	91754	03½	8181	„	6287	24	14468	24½	35707	52	41578	27	77285	79

	Состояло къ 1 Января 1888 года.						Поступило съ 1-го Января по 1-е Сентября 1888 года.						Осталось къ 1 Сентября 1888 года.					
	Недоимки.		Оклада.		ВСЕГО.		Недоимки.		Оклада.		ВСЕГО.		Недоимки.		Оклада.		ВСЕГО.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
Кромѣ того, недоимокъ 1867 и 1868 годовъ на обществахъ, до преобразованія волостей	2993	63¼	„	„	2993	63¼	„	„	„	„	„	„	2993	63¼	„	„	2993	63¼
За надѣльныя земли селеній другихъ уѣздовъ	243	94	225	14	469	08	99	48	11	40	110	88	144	46	213	74	358	20
За земли Удѣла	„	„	2818	90	2818	90	„	„	1409	45	1409	45	„	„	1409	45	1409	45
За земли Казны	„	„	2163	30	2163	30	„	„	1081	65	1081	65	„	„	1081	65	1081	65
За земли городовъ Краснаго Холма и Весьегонска	205	26	406	06	611	32	150	„	100	80	250	80	55	26	305	26	360	52
За недвижимыя имущества городовъ	1353	95	6582	72	7936	67	642	31	2637	77	3280	08	711	64	3944	95	4656	59
За промышленныя заведенія землевладѣльцевъ	2729	72½	1711	88	4441	60½	179	53½	174	38	353	91½	2550	19	1537	50	4087	69
За промышленныя заведенія крестьянъ	3578	67	1137	80	4716	47	253	12	132	68	385	80	3325	55	1005	12	4330	67
За земли владѣльцевъ	12016	46	14742	41½	26758	87½	4343	43½	4605	81	8949	24½	7673	02½	10136	60½	17809	63
За собственныя земли крестьянъ.	10665	14	11777	09	22442	23	2036	88	2472	48	4509	36	8628	26	9304	61	17932	87
Всего	77675	29¾	89430	82	167106	11¾	15885	76	18913	66½	34799	42½	61789	53¾	70517	15½	132306	69¼

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 31.

ДОКЛАДЪ № 35.

По ходатайству Весьегонской Городской Управы объ исключеніи изъ оклада уступленнаго Земству дома и объ освобожденіи отъ налога дома подъ Городской Управой.

Весьегонская Городская Управа ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада уступленнаго Земству дома въ 31 кварт. за 1888 г. и о сложеніи оклада 1887 года, такъ какъ Земство пользуется имъ съ 10 Октября 1886 года.

Кромѣ того, ходатайствуетъ объ освобожденіи дома, занимаемаго Городской Управой въ 13 кварталѣ, какъ неприносящаго дохода, принявъ во вниманіе 3 ст. правилъ о налогахъ и повинностяхъ.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Управа полагаетъ, что домъ въ 31 кварталѣ, занятый подъ помѣщеніе Управы, съ Октября 1886 года долженъ быть исключенъ изъ оклада городскихъ имуществъ, со дня его уступки Земству, а потому и окладъ 1887 г. долженъ быть сложенъ, что же касается до освобожденія дома, занимаемаго Городскою Управою въ 13 кварталѣ, то и онъ, какъ неприносящій дохода, по ст. 3 полож. о налог. съ имуществъ, такъ же долженъ быть освобожденъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 *Сентября,* § 32

ДОКЛАДЪ № 36.

О ссудахъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства.

Управа, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, имѣетъ честь доложить Собранію о ссудахъ, выданныхъ изъ средствъ Уѣзднаго Земства.

1) *На покупку земли:* къ 1-му Января 1888 года состояло въ долгу капитальной суммы 1902 руб. 31½ коп. и % 156 р. 68 к., съ 1-го Января по 1-е Сентября вновь выдано 880 р. 50 к., за то же время поступило: капитальной суммы 528 р. 19 к. и % 33 р. 12 к.; затѣмъ къ 1 Сентября 1888 года осталось въ долгу капитальной суммы 2254 р. 62½ к.

2) *На покупку лошадей:* къ 1-му Января 1888 года состояло въ долгу 2652 р. 79 к. Съ 1 Января по 1 Сентября вновь выдано 25 руб.; за то же время поступило 204 р. 37 к., и остается на 1 Сентября въ долгу 2473 р. 42 к.

и 3) *На устройство училищъ:* къ 1-му Января 1888 года состояло: за Делединскимъ училищемъ 280 руб. и за Макаровскимъ 150 руб.

За отчетное время, ссудъ на устройство училищъ не выдавалось и поступленія, въ уплату состоящихъ въ долгу, не было.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 33.

ДОКЛАДЪ № 37.

О народномъ продовольствіи уѣзда и состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ.

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1887 г. постановлено: 1) *ходатайствовать объ устройствѣ центральныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ*, 2) *обратить вниманіе Губернскаго начальства о пополненіи недоимки, въ виду хорошаго урожая*, и 3) *разрѣшить Управѣ расходовать, по ея усмотрѣнію, на покупку и распродажу образцовыхъ съмянъ до 500 рублей.*

Ходатайство объ устройствѣ центральныхъ магазиновъ, какъ усматривается изъ сообщенія Губернской Управы, Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1887 г. было разсмотрѣно и постановлено, предварительно окончательнаго разрѣшенія этого вопроса, передать его, вмѣстѣ съ другими вопросами объ изысканіи способовъ къ наилучшему обезпеченію народнаго продовольствія, на всестороннее обсужденіе избранной въ 1885 году Губернской продовольственной коммиссіи, полномочіе которой продолжено также и на настоящій годъ.

Управа полагаетъ и нынѣ войти съ ходатайствомъ по этому предмету и просить коммиссію обратить вниманіе, при разсмотрѣніи этого вопроса, на основанія, изложенныя въ докладѣ Управы, за 1883 годъ, (см. прот. очер. сессіи 1883 г., докл. № 22 ст. 228—235).

Губернское Начальство также не оставило безъ вниманія заявленіе Весьегонскаго Земства.

Тверской Губернаторъ рядомъ циркулярныхъ предложеній на имя Управы, Крестьянскихъ Присутствій и Исправниковъ рекомендуетъ принять энергичныя мѣры къ понужденію крестьянъ къ засыпкѣ хлѣба.

Крестьянскому Присутствію Губернаторъ предлагаетъ возможно строже относиться къ сообщеніямъ Земскихъ Управъ о незасыпкѣ хлѣба и лицъ, привлекаемыхъ Земскими Управами къ отвѣтственности, подвергать строгому взысканію, а въ болѣе серьезныхъ случаяхъ удалять Волостныхъ Старшинъ и Сельскихъ Старостъ отъ должности, или предавать Суду. Уѣздному Исправнику предписано, чтобы Полиція оказывала самое дѣятельное и живое содѣйствіе Земскимъ Управамъ въ достиженіи ими успѣха по упорядоченію продовольственной части въ уѣздѣ. Этотъ послѣдній циркуляръ Исправнику Управа ститаетъ очень цѣннымъ, такъ какъ до настоящаго времени Полиція, по дѣлу о хлѣбозапасныхъ магазинахъ въ уѣздѣ, не принимала нетолько никакого участія и не оказывала содѣйствія, но какъ бы даже отстраняла отъ себя это дѣло, какъ до полиціи неотносящееся.

Чтобы ходатайствовать вновь предъ Губернскимъ Начальствомъ о принятіи мѣръ къ зазыпкѣ въ магазины,—то Управа не предполагаетъ съ увѣренностію, что циркуляръ Губернатора, отъ 7 Декабря 1887 года за № 7176, окажетъ

помощь Земству, если, по обстоятельствамъ дѣла, придется обратиться къ Полиціи за содѣйствіемъ.

Теперь коснемся мѣропріятій Управы конца прошлаго и текущаго года, по упорядоченію дѣла о хлѣбозапасныхъ магазинахъ.

Законъ требуетъ, чтобы Земскія Управы, независимо провѣрки вѣдомостей о хлѣбозапасныхъ магазинахъ, производили бы ревизіи магазиновъ на мѣстахъ и удостовѣрялись, правильно ли показана наличность по вѣдомостямъ съ натурой, хорошаго ли качества засыпанъ хлѣбъ и своевременно ли возвращаются разрѣшенныя ссуды.

Производить ревизіи на мѣстахъ ежегодно, какъ того требуетъ законъ, всѣхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ уѣздѣ (ихъ числомъ свыше 500), при отсутствіи мѣрныхъ закромовъ, немыслимо. Признавая же вполнѣ цѣлесообразность этой мѣры, Управа въ настоящемъ своемъ составѣ, съ 1886 по 1888 годъ включительно, успѣла провѣрить наличность хлѣбозапасныхъ магазиновъ, по 19 волостямъ уѣзда.

Остались не провѣренными 5 волостей: Лопатинская, Никольская, Михайловская, Топалковская и Макаровская.

Цѣль самой провѣрки была двоякая: во первыхъ провѣрить цифры наличности, показываемыя Волостными Правленіями въ годовыхъ вѣдомостяхъ, а во вторыхъ, чтобы повѣркой этой утвердить разъ на всегда точную цифру наличности въ магазинѣ къ извѣстному времени, которую т. е. цифру и признать *вѣрною*, такъ какъ единичныя повѣрки, производимыя ранѣе, указывали, что свѣдѣнія о наличности магазиновъ, какъ вообще по волости, такъ и въ отдѣльности по магазинамъ, показывались не вездѣ правильно.

Произведенная повѣрка, какъ сказано выше, произведена въ 19 волостяхъ, при участіи Волостныхъ Старшинъ, Сельскихъ Старостъ и магазинныхъ смотрителей.

Результатъ повѣрки видѣнъ изъ прилагаемой вѣдомости о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ на 1 Августа, но такъ какъ разсмотрѣніе самой вѣдомости во время засѣданія Земскаго Собранія представляетъ неудобство, тѣмъ болѣе, что составленная вѣдомость довольно сложна, то Управа поясняетъ вѣдомость въ текстѣ доклада, собственно о наличности, какъ результатъ повѣрки, а именно: по провѣреннымъ волостямъ (19) цифра наличности, по свѣдѣніямъ Волостныхъ Правленій, на 1 Января 1888 года показывалась: озимаго 9186 ч. 7¼ м., яроваго 11013 ч. 7¾ м., по провѣркѣ Управой цифра эта оказывается: озимаго 7877 ч. 5¾ м., яроваго 10750 ч., значитъ, Волостныя Правленія показывали излишне наличности озимаго 1309 ч. 1½ м., яроваго 263 ч. 7¾ м.

Въ графѣ вѣдомости *„Наличность на 1 Августа“* взята цифра точная, по повѣркѣ Управой, принявъ въ соображеніе засыпку и выдачу ссудъ текущаго года. Такъ что эту цифру мы признаемъ вѣрною и ею будемъ руководиться при составленіи вѣдомости къ 1 Января 1889 года, для представленія Тверскому Губернатору.

По 5-ти же не осмотрѣннымъ волостямъ мы оставляемъ пока цифру, доставленную намъ Волостными Правленіями и на отвѣтственности ихъ и подводимъ общій итогъ запасовъ въ магазинахъ уѣзда на 1 Августа 1888 г., который выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: озимаго 9437 ч. 5¼ м. яроваго 11588 ч. 5½ м., въ ссудахъ и недоимкахъ: 40372 ч. 3 м., озимаго и яроваго 13555 ч. ½ м.

Количество засыпаннаго хлѣба по уѣзду въ 1888 году, послѣ повѣрки, было: озимаго 308 ч. 1½ м., яроваго 553 ч. 4½ м.

Вслѣдствіе урожайности хлѣбовъ вообще въ уѣздѣ, ссуды изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ выдавались въ случаяхъ исключительныхъ, и то только яроваго хлѣба, выдача же озимаго хлѣба почти не производилась, въ виду крайне ничтожныхъ запасовъ ржи въ магазинахъ, вообще по уѣзду. По волостямъ Любегощской и Топалковской усмотрѣно. что крестьяне нѣкоторыхъ селеній самовольно разобрали часть озимаго хлѣба; въ Любегощской волости самовольно взято 169 ч. 3½ м. и въ Лопатинской 42 ч. 2 м.; о самовольно разобранномъ хлѣбѣ, по доставленіи подробныхъ свѣдѣній и актовъ, Управа привлечетъ виновныхъ къ законной отвѣтственности.

За ссудами обращались изъ волостей: Лопатинской, Михайловской, Любегощской, Бѣльской, Арханской, Делединской, Телятинской, Макаровской.

Въ настоящее время, въ виду окончанія уборки хлѣбовъ, Управа предложила волостнымъ Правленіямъ приступить къ сбору и сообщила Исправнику, прося его содѣйствія.

Недоимокъ изъ суммъ Губернскаго продовольственнаго капитала на 1-е Августа 1887 года состояло на уѣздѣ 68827 р. 22¼ к.; въ теченіи года выдачъ ссудъ не производилось; поступило въ теченіи года, въ пополненіе недоимокъ, 9058 р. 4¾ к.; остается недоимокъ на 1 Августа 1888 г.— 59769 руб. 17½ коп.

Даннымъ Управѣ разрѣшеніемъ расходовать до 500 руб. на закупку образцовыхъ сѣмянъ, для распродажи по уѣзду, Управа въ нынѣшнемъ году не воспользовалась, но проситъ разрѣшенія Собранія воспользоваться даннымъ ей въ прошломъ году разрѣшеніемъ въ 1889 году, если Управа найдетъ это полезнымъ.

ВѢДОМОСТЬ О СОСТОЯНІИ ХЛѢБО-ЗАПАСНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ НА 1-е АВГУСТА 1888 ГОДА.

Названіе волостей.	Число душъ.	Слѣдуетъ по узаконенной пропорціи.				Наличность на 1 Января 1888 г., по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.				Наличность, по повѣркѣ членами Управы 1888 г.				Поступило въ 1888 году, послѣ повѣрки.				Выдано, послѣ повѣрки въ 1888 году.				На лицо къ 1 Августа 1888 года.				Состоитъ въ ссудахъ и недоимкахъ на 1 Августа 1888 года.				Согласно нормы на душу, на лицо на 1 Августа 1888 г.				Не достаетъ до нормы.			
		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Яроваго.		Озим.		Яров.		Озим.		Яров.	
		ч	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.
Поповская	2204	2204	»	1102	»	643	6¾	1302	»	399	4	1099	3	»	»	»	»	»	»	»	»	399	4	1099	3	1804	4	2	5	»	1,4	»	3,9	»	6,6	»	0,1
Арханская	1770	1770	»	885	»	539	4¾	520	6	423	2	458	5	»	»	»	»	»	»	89	»	423	2	369	5	1346	6	515	3	»	1,9	»	1,6	»	6,7	»	2,4
Делединская	1783	1783	»	891	4	217	½	267	4¾	233	2½	274	7½	21	4	23	5	1	»	»	»	253	6½	298	4½	1529	1½	592	7½	»	1,1	»	1,3	»	6,9	»	2,7
Володинская	1271	1271	»	685	4	904	1	909	7	337	2	499	6	»	»	»	»	»	»	»	»	337	2	499	6	933	6	185	6	»	2,1	»	3,1	»	5,9	»	0,9
Прудская.	1576	1576	»	788	»	348	6	466	6½	375	5	640	7½	»	»	»	»	»	»	»	»	375	5	640	7½	1200	3	147	½	»	1,9	»	3,2	»	6,8	»	0,8
Бѣльская.	968	968	»	484	»	293	1	468	2	197	4	520	2	33	4	4	7	2	»	214	1	229	»	311	»	739	»	173	»	»	1,8	»	2,5	»	6,2	»	1,5
Путиловская	3515	3515	»	1757	4	396	4	628	»	411	4	938	»	»	»	»	»	»	»	149	7	411	4	788	1	3103	4	969	3	»	0,9	»	1,7	»	7,1	»	2,3
Мартыновская	2871	2871	»	1435	4	56	»	187	5½	43	»	205	7	6	5	103	3	»	»	»	»	49	5	309	2	2821	3	1126	2	»	0,1	»	0,8	»	7,9	»	3,2
Чамеровская	2535	2535	»	1267	4	464	1¾	294	2¼	298	3½	228	¼	117	4½	74	5	»	»	42	2	416	»	260	3¼	2119	»	1007	¾	»	1,3	»	0,8	»	6.7	»	3,2
Телятинская	2560	2560	»	1280	»	1673	2	1485	4½	1672	2¾	1486	5½	»	»	»	»	22	6	692	»	1649	4¾	794	5½	910	3½	485	2½	»	5,1	»	2,4	»	2,9	»	1,6
Залужская	2247	2247	»	1123	4	192	4½	307	1½	156	5½	197	7¼	»	»	»	»	»	»	22	7	156	5½	175	¼	2090	2½	948	3¾	»	0,5	»	0,6	»	7,5	»	3,4
Кесемская	3464	3464	»	1732	»	905	½	1036	6	889	6	1047	3	»	»	64	3	»	»	226	2	889	6	885	4	2574	2	846	4	»	2,5	»	2	»	6	»	2
Любегощская	2291	2291	»	1145	4	725	2	468	½	726	4	492	5½	12	7	6	½	169	3½	158	4	569	7½	340	2	1721	½	805	2	»	2,5	»	1,7	»	5,5	»	2,3
Перемутская	1442	1442	»	72	»	185	7	259	3½	202	3½	274	6	64	3	35	3	„	»	11	6	266	6½	298	3	1175	1½	422	5	»	1,4	»	1,6	»	6,6	»	2,4
Щербовская	3215	3215	»	1607	4	372	1	417	2	367	½	412	4	12	2½	33	2½	»	»	»	»	379	3	445	6½	2835	5	1161	5½	»	0,9	»	1,1	»	7,1	»	2,9
Чистинская	2222	2222	»	1111	»	459	6½	519	3	459	6½	519	3	»	»	»	»	»	»	»	»	459	6½	519	3	1762	1½	591	5	»	1,6	»	1,4	»	6,4	»	2,4
Хабоцкая	2633	2633	»	1316	4	218	»	435	7½	257	5	479	4½	»	»	»	»	»	»	81	2	257	5	398	2½	2375	3	918	1½	»	0,7	»	1,2	»	7,3	»	2,8
Лукинская	2072	2072	»	1036	»	329	5	315	3¼	163	1	227	6½	24	6	37	4½	»	»	»	»	187	7	265	2½	1884	1	770	5½	»	0,7	»	1	»	7,3	»	3
Антоновская	1603	1603	»	801	4	262	»	723	6	263	»	736	4	»	»	12	2	»	»	255	»	263	»	493	6	1340	»	307	6	»	1,3	»	2,4	»	6,7	»	1,6
Никольская	1067	1067	»	533	4	101	»	107	2	101	»	107	2	»	»	»	»	»	»	»	»	101	»	107	2	966	»	426	2	»	0,7	»	0,8	»	7,3	»	3,2
Михайловская	1231	1231	»	615	4	91	3	423	2	91	3	423	2	»	»	»	»	»	»	»	»	91	3	423	2	1139	5	192	2	»	0,6	»	1,2	»	7,4	»	2,8
Лопатинская	1947	1947	»	973	4	511	»	904	5	511	»	904	5	»	»	257	5	»	»	»	»	511	»	1162	2	1436	»	»	»	»	2,1	»	4,7	»	5,9	»	0,7
Топалковская	2127	2127	»	1063	4	409	6	388	3	409	6	388	3	»	»	»	»	49	2	11	»	360	4	377	3	1766	4	686	1	»	0,6	»	1,4	»	7,1	»	2,6
Макаровская	1196	1196	»	598	»	202	3	166	1	202	3	166	1	14	5½	»	4	1	»	»	»	216	½	166	5	979	7½	431	3	»	1,4	»	0,7	»	6,6	»	3,3
Итого	49810	49810	»	24955	»	10502	3¼	13003	4¾	9193	1¾	12730	4½	308	1½	653	4½	245	3½	1953	7	9255	7¾	11430	1½	40554	¼	13713	4½	»	»	»	»	»	»	»	»

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 34

ДОКЛАДЪ № 38.

Объ отысканіи землемѣромъ Полтевымъ не облагаемыхъ земель.

Въ виду постановленія Очереднаго Земскаго Собранія сессіи 1887 г., Управа, по соглашенію съ землемѣромъ Полтевымъ, приступила къ продолженію работъ по отысканію земель въ уѣздѣ.

Въ теченіи 1888 года землемѣромъ Полтевымъ, совмѣстно съ Членомъ Управы Н. И. Кузнецовымъ, произведены работы по волостямъ Бѣльской и Чистинской. Сгруппировка и окончательный результатъ этихъ работъ пока еще неизвѣстенъ. Расходовъ Управа по этому предмету въ текущемъ году не понесла, за исключеніемъ выдачи открытаго листа на разъѣзды г. Полтева за прогоны; сумма израсходованныхъ прогоновъ еще не опредѣлена, за не представленіемъ въ Управу отчета объ израсходованіи денегъ.

Работы будутъ продолжаться и впредь, причемъ Управа считаетъ нужнымъ высказать, что успѣхъ работъ всецѣло зависитъ отъ сочувствія къ этому дѣлу гг. землевладѣльцевъ и болѣе серьезному отношенію ихъ къ исполненію предложеній Управы о доставленіи документовъ на земли. По работѣ въ Бѣльской и Чистинской волостяхъ замѣчено полное равнодушіе къ дѣлу отысканія земель и, въ большинствѣ, вызванные землевладѣльцы документовъ на земли не доставляли. Въ Октябрѣ Управа предполагаетъ производить работы по Залужской, Щербовской и Делединской волостямъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 35.

ДОКЛАДЪ № 39.

По сообщенію Тверскаго Лѣсоохранительнаго Комитета.

Тверской Лѣсоохранительный Комитетъ, увѣдомляя Управу объ открытіи своихъ дѣйствій, въ виду 30 § Положенія о сбереженіи лѣсовъ частныхъ и общественныхъ, напечатанныхъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ 11 Мая, за № 100, проситъ доставить Комитету свѣдѣнія о тѣхъ лѣсныхъ площадяхъ, которыя необходимо, по усмотрѣнію Уѣздной Земской Управы, признать защитными, или подлежащими сбереженію, для охраненія верховьевъ рѣкъ и ихъ источниковъ.

Свѣдѣнія эти Комитету желательно имѣть къ 21 Сентября, т. е. ко времени засѣданія Комитета.

Уѣздная Управа, ознакомившись съ Высочайше утвержденнымъ 4 Апрѣля 1888 г. Положеніемъ о сбереженіи лѣсовъ, въ виду важности вопроса, могущаго имѣть для Земства и финансовое значеніе, увѣдомила Комитетъ, что

ранѣе доставленія ему требуемыхъ свѣдѣній Управа доложитъ Земскому Собранію свои соображенія по этому дѣлу. Ст. 30 Положенія, на которую указываетъ Лѣсоохранительный Комитетъ, говоритъ: „право заявлять Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ о необходимости признанія лѣсныхъ площадей защитными, или подлежащими сбереженію, для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ или ихъ притоковъ, — предоставляется исключительно Губернскимъ и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, равно какъ Управленіямъ вѣдомствъ Путей Сообщенія, Удѣльнаго и Государственныхъ Имуществъ".

Всѣ непосредственно заинтересованныя въ сохраненіи лѣсовъ общества и лица обращаются съ ходатайствами и заявленіями по сему предмету въ названныя установленія, которыя, если признаютъ ихъ заслуживающими вниманія, даютъ имъ дальнѣйшее движеніе въ указанномъ порядкѣ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Положеніемъ 4 Апрѣля 1888 г. дѣйствія положенія о сбереженіи лѣсовъ, за исключеніемъ правилъ, касающихся лѣсовъ защитныхъ, не распространяются впредь до времени на лѣса частныхъ владѣльцевъ Тверской Губерніи (II п.), за исключеніемъ лѣсовъ, охраняющихъ верховья и источники рѣкъ и ихъ притоковъ, по признанію таковыми порядкомъ, установленнымъ въ положеніи о сбереженіи лѣсовъ (пунк. III.), означенныя лѣса подчиняются дѣйствіямъ положенія 4 Апрѣля 1888 г. на пространствѣ всей Европейской Россіи.

Тѣ лѣса, безусловное сохраненіе которыхъ оказывается необходимо въ видахъ Государственной или общественной пользы, подчиняются особымъ мѣрамъ сбереженія и именуются лѣсами защитными.

Лѣсами защитными признаются лѣса и кустарники: а) сдерживающіе сыпучіе пески или препятствующіе ихъ распространенію по морскимъ прибрежьямъ, берегамъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ, каналовъ и искусственныхъ водохранилищъ; б) защищающіе отъ песчаныхъ заносовъ города, селенія, желѣзныя, шоссейныя и почтовыя дороги, обработываемыя земли и всякаго рода угодья, а равно тѣ, истребленіе коихъ можетъ способствовать образованію сыпучихъ песковъ; в) охраняющіе берега судоходныхъ рѣкъ, каналовъ и водныхъ источниковъ отъ обрывовъ, размывовъ и поврежденія ледоходомъ, и г) произрастающіе на горахъ, крутизнахъ и склонахъ, если при томъ сіи лѣса и кустарники удерживаютъ обрывы земли и скалъ, или препятствуютъ размыву почвы, образованію снѣжныхъ обваловъ и быстрыхъ потоковъ.

Всѣ лѣса, признанные защитными, освобождаются отъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ налоговъ (пунк. 18).

Изъ перечисленныхъ признаковъ, по коимъ лѣса должны быть признаны *защитными*, Управа полагаетъ, что подъ категорію *защитныхъ лѣсовъ* должны бы быть отнесены лѣсныя пространства по берегу рѣки Мологи, способствующія уменьшенію обваловъ и обмывовъ, а также тѣ лѣсныя пространства, кои могутъ быть защитой отъ заносовъ пескомъ луговъ по Мологѣ и полей, прилегающихъ къ городу Весьегонску.

Относительно лѣсовъ, охраняющихъ верховья и источники рѣкъ, или ихъ притоковъ, и которые по признанію ихъ таковыми подлежали бы дѣйствію правилъ положенія 4 Апрѣля 1888 г. въ положеніи упомянуто: въ ст. 30, 31, 37 и 38.

Ст. 30 намъ извѣстна, такъ какъ она читалась въ началѣ доклада и въ ней говорится о правѣ заявлять о необходимости признанія лѣсныхъ площадей защитными, или подлежащими сбереженію, для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ, или ихъ притоковъ, исключительно Губернскимъ и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

Ст. 31 указываетъ, что признанію лѣса, подлежащаго сбереженію, должно предшествовать изслѣдованіе чинами казеннаго лѣснаго Управленія всѣхъ относящихся къ дѣлу обстоятельствъ, на самомъ мѣстѣ нахожденія этого лѣса.

Ст. 37. По дѣламъ о признаніи лѣсныхъ дачъ подлежащими сбереженію для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ, или ихъ притоковъ, увѣдомленій о времени производства изслѣдованія не посылается, но каждое поступившее заявленіе о признаніи лѣса подлежащимъ сбереженію сообщается въ копіи владѣльцу, съ предоставленіемъ заявить свои возраженія Лѣсоохранительному Комитету.

и Ст. 38. Постановленія Комитета о признаніи лѣса подлежащимъ сбереженію, для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ, дѣлаются для владѣльца обязательными со дня объявленія имъ этихъ постановленій.

Въ Весьегонскомъ уѣздѣ единственный водный путь, признаваемый судоходнымъ почти во все время навигаціи,—это рѣка Молога, протекающая по Весьегонскому уѣзду на протяженіи 130—140 верстъ.

Молога входитъ въ Весьегонскій уѣздъ при селеніи Гузѣево Топалковской волости и идетъ уѣздомъ на Сѣверъ по Топалковской волости и Никольской до с. Новинки и выше, а затѣмъ уже входитъ въ Новгородскую губернію, вступая вновь въ Весьегонскій уѣздъ въ Перемутской волости, въ дачахъ казеннаго Управленія, выше селеній Порѣева, Дубровы и Озерскаго.

Къ болѣе или менѣе значительнымъ притокамъ Мологи въ районѣ Весьегонскаго уѣзда должны быть отнесены, съ правой стороны, отъ Бѣжецкой границы:

а) р. Лука, на ней селенія Тюхтово, Язвиха, Петровское и Пожарье.

б) р. Савана съ притокомъ Ратыня, на нихъ селенія Павское, Зарѣчье, Удали и др.

в) р. Семутина, на ней селеніе Семутино.

г) р. Лекомка, выше Весьегонска.

д) р. Реня съ притоками: Радуга, Ратыня, Шарица, Звана и нѣсколько болѣе или менѣе значительныхъ ручьевъ.

е) р. Кесьма съ притоками: Самушка, Желемье, Подемка, Любимка и въ вершинѣ ручьи.

ж) р. Черная } близь устья с. Ламь.
з) р. Ламь }

і) р. Себла.

Притоки Мологи лѣвые отъ границы Бѣжецкаго уѣзда:

а) р. Медвѣда, на ней селенія Борисовское, Кремница и Блазновка.

б) р. Сырогожа съ притоками Желѣзенка и Молодница.

в) р. Полонуха.

г) р. Волдомиха.

Сбереженіе лѣсныхъ пространствъ, съ цѣлью охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ и ихъ притоковъ, какъ по самой Мологѣ, такъ и по бассейну ея въ районѣ Весьегонскаго уѣзда, Управа предполагаетъ излишнимъ въ настоящее время и полагаетъ указать Лѣсоохранительному Комитету, какъ выводъ изъ настоящаго доклада.

а) Лѣсовъ, подлежащихъ сбереженію, какъ охраняющихъ верховья и источниковъ рѣкъ или ихъ притоковъ, въ уѣздѣ не имѣется.

б) Желательно признать *защитными* лѣсами: лѣсныя пространства по берегамъ р. Мологи на 50 – 70 с. отъ берега, могущія способствовать уменьшенію обваловъ, а также тѣ лѣсныя пространства, кои могутъ служить защитой отъ заносовъ пескомъ поемныхъ луговъ по р. Мологѣ и полей, прилегающихъ къ городу Весьегонску, въ защиту города отъ песчаныхъ заносовъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 36.

ДОКЛАДЪ № 40.

О поѣздкахъ Судебнаго Пристава въ гор. Красный Холмъ.

Согласно постановленію Очереднаго Земскаго Собранія сессіи 1887 года, Управа сообщила Съѣзду Мировыхъ Судей и просила распоряженія Съѣзда о выѣздѣ Судебнаго Пристава въ извѣстные дни мѣсяца въ г. Красный Холмъ.

Съѣздъ Мировыхъ Судей опредѣлилъ обязать Судебнаго Пристава выѣзжать въ гор. Красный Холмъ на 15 число Января, Марта, Мая, Іюля, Сентября и Ноября, въ томъ случаѣ, если на это Земскимъ Собраніемъ будутъ ассигнованы прогоны, съ тѣмъ чтобы прогоны въ Красномъ Холмѣ взимались отъ Краснаго Холма, если просьбы о взысканіи будутъ заявлены въ городѣ.

Объ изложенномъ Управа докладывая Земскому Собранію, проситъ объ ассигнованіи прогоновъ Судебному Приставу.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 37.

ДОКЛАДЪ № 41.

О составленіи новыхъ таксъ на лѣсные матеріалы, для взысканія съ порубщиковъ, и о количествѣ вознагражденія для лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстнаго разстоянія.

Губернская Управа, отношеніемъ отъ 23 Іюня 1888 года за № 1866, увѣдомила Весьегонскую Уѣздную, что въ виду окончанія трехлѣтія таксы, составленной на лѣсные матеріалы для взысканія по оной съ порубщиковъ, Губернская Управа, озабочиваясь составленіемъ таковой таксы на будущее трехлѣтіе, проситъ Уѣздную Управу доставить ей свѣдѣнія о цѣнахъ на лѣсные матеріалы въ тѣхъ формахъ, по коимъ доставлялись прежде, а равно доставить заключеніе Уѣзднаго Собранія, какъ по сему предмету, такъ равно и о количествѣ вознагражденія для лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, далѣе 15-ти верстнаго разстоянія отъ мѣста жительства.

Представляя при семъ таксы на лѣсные матеріалы, истекающаго трехлѣтія, и цѣну вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ, Управа, по содержанію настоящаго доклада, ожидаетъ соотвѣтственныхъ распоряженій.

ТАКСА

на лѣсные матеріалы, составленная на трехлѣтіе съ 1888 года.

По волостямъ: Любегощской, Макаровской, Залужской, Щербовской, Арханской, Кесемской, Телятинской, Чамеровской, Мартыновской, Делединской, Перемутской, Чистинской и Бѣльской.

Длина бревна въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.													
	2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.		10.	
	К.		К.		К.		К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
6 арш.	8		15		20		30		„	50	„	65	„	80	1	25	2	„
7 „	11		21		30		36		„	65	„	85	1	25	1	62	2	62
8 „	15		25		32		45		„	70	„	90	1	42	2	„	3	75
9 „	20		29		35		52		„	85	1	10	1	70	2	37	4	62
10 „	25		40		45		68		„	95	1	27	1	95	2	62	5	25
11 „	35		42		50		80		1	10	1	45	2	12	3	„	6	25
12 „	42		47		57		90		1	35	1	75	2	85	3	85	8	„
Затѣмъ на каждый аршинъ длиннѣе прибавляется по . . .	5		20		30		40		„	60	„	70	„	80	1	„	1	10

Примѣчаніе. Вырубленный на дрова лѣсъ отъ 4 вершк. принимать какъ лѣсъ, соразмѣрно таксѣ на бревна, считая два кряжа за одно шести-аршинное дерево.

Дрова, за возъ . . . . . — „ 50 к.

Слеги и заборникъ считать за шести-аршинное дерево въ 2 верш.

Прикладины и жерди не длиннѣе 9 арш., за сто . . 5 р. — „

Прикладины и жерди длиннѣе 9 арш., за сто . . . 8 „ — „

Колья, за сто штукъ . . . . . 3 „ — „

Оси . . . . . — „ 30 „

Оглобли и грядки, за пару . . . . . — „ 12 „

Рядья на борону, по таксѣ за шести-аршинное дерево.

Молодыя деревья, недостигшія размѣра кола, куда относятся и вязья, за 100 штукъ . . . . . 2 „ — „

Вѣники за сто штукъ . . . . . 1 „ — „

Сучья и хворостъ, за возъ . . . . . — „ 20 „

За порчу дерева взыскивается согласно таксѣ на лѣсъ; въ случаѣ же поимки съ сѣрою—10 руб., съ лыками, берестомъ и сокомъ—3 руб.; брать штрафъ, - за березовый сокъ жидкій за ведро по цѣнѣ уксуса,—60 коп., за смольнякъ 30 коп. за возъ, а за сажень 3 рубля.

По волостямъ: Володинской, Путиловской, Хабоцкой, Прудской, Поповской и Антоновской.

Длина бревна въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.															
	2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.		10.	
	К.		К.		К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
6 арш.	10		25		30		„	35	„	70	„	90	1	20	2	„	3	„
7 „	15		30		35		„	40	„	90	1	20	2	„	2	50	4	„
8 „	20		25		40		„	60	1	„	1	30	2	25	3	„	6	„
9 „	25		40		45		„	70	1	20	1	50	2	50	3	50	7	50
10 „	30		45		50		„	85	1	30	1	70	2	75	3	75	8	25
11 „	35		50		55		1	„	1	50	1	90	3	„	4	„	9	50
12 „	40		60		70		1	20	1	75	2	25	4	25	5	50	12	„
Затѣмъ на каждый аршинъ длиннѣе прибавляется по . . .	5		20		30		„	40	„	50	„	70	„	80	1	„	1	10

Примѣчаніе. Вырубленный на дрова лѣсъ отъ 4 вершковъ принимать какъ лѣсъ, соразмѣрно таксѣ на бревна, считая два кряжа за одно шести-аршинное дерево.

За одинъ возъ дровъ. . . . . 1 р. — „

Слеги и заборникъ считать за шести-аршинное дерево, въ два вершка толщиною.

Прикладины и жерди не длиннѣе 9 арш., за 100 шт. . 7 р. — „
„ „ „ отъ 9 арш. до 15 арш., за 100 шт. 10 „ — „
Большаго размѣра, какъ за шести-аршинное дерево.
Колья, за сто штукъ . . . . . 6 „ — „
Оси . . . . . — „ 40 к.
Оглобли и грядки, за пару . . . . . — „ 20 „
Рядья на бороны по таксѣ за шести-аршинное дерево.
Молодыя деревья, не достигшія размѣра кола, куда относятся и вязья, за 100 штукъ . . . . . 5 „ — „
Вѣниковъ, за 100 штукъ . . . . . 1 „ — „
Сучья и хворостъ, за возъ . . . . . „ 25 „

За порчу дерева взыскивать согласно таксѣ на лѣсъ; въ случаѣ же поимки съ сѣрою по 10 руб., съ лыками, берестомъ и сокомъ по 3 руб. брать штрафъ; а за березовый сокъ жидкій, за ведро, по цѣнѣ уксуса 60 к., смольнякъ 30 коп. за возъ, а за сажень 3 рубля.

По волостямъ: Михайловской, Лопатинской, Никольской, Лукинской и Топалковской.

Длина бревна въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.											
	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.		10.	
	к.	к.	к.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
6 арш.	5	10	16	20	30	„	35	„	40	„	50	1	„
7 „	7	12	20	25	33	„	40	„	50	„	75	1	25
8 „	10	15	23	30	40	„	50	„	60	1	„	1	50
9 „	15	18	25	35	50	„	70	„	90	1	25	1	75
10 „	20	25	40	50	60	„	85	1	10	1	50	2	25
11 „	30	35	45	60	70	„	95	1	25	2	„	3	„
12 „	45	50	55	70	90	1	25	1	75	2	50	4	„
Затѣмъ на каждый аршинъ длиннѣе прибавляется по . . .	5	20	30	40	60	„	70	„	80	1	„	1	10

Примѣчаніе. Вырубленный на дрова лѣсъ отъ 4 вершковъ принимать, какъ лѣсъ, соразмѣрно таксѣ на бревна, считая два кряжа за одно шести-аршинное дерево.

За одинъ возъ дровъ. . . . . — „ 20 к.
Слеги и заборникъ считать за шести-аршинное дерево въ 2 вершка.
Колья, за 100 штукъ . . . . . 1 р. 50 к.
Прикладины и жерди не длиннѣе 9 аршинъ . . . 3 „ — „
„ „ „ отъ 9 до 15 аршинъ . . . 5 „ — „
А большаго размѣра, также какъ шести-аршинное дерево.

Оси	—	„	25 к.
Оглобли и грядки, за пару	—	„	12 „
Рядья на бороны по таксѣ на шести-аршинное дерево.			
Молодыя деревья, не достигшія размѣра кола, куда относятся и вязья, за 100 штукъ	—	„	50 „
Вѣники, за 100 штукъ	1	„	— „
Сучья и хворостъ, за возъ	—	„	15 „

За порчу дерева взыскивать согласно таксѣ на лѣсъ; въ случаѣ же поимки съ сѣрою по 10 руб., съ лыками, берестомъ и сокомъ по 1 руб. брать штрафъ; а за березовый сокъ жидкій, за ведро, по цѣнѣ уксуса — 60 коп. Смольнякъ 1 руб. за возъ, а за сажень—6 руб.

За призывъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія въ 1882 году утверждена цѣна 25 коп.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 38.

ДОКЛАДЪ № 42.

О случныхъ пунктахъ въ уѣздѣ.

Управа, предполагая устроить въ уѣздѣ нѣсколько случныхъ пунктовъ, польза которыхъ не сомнѣнна, обратилась къ Управляющему Новгородскою Заводскою Конюшнею съ запросомъ слѣдующаго содержанія:

Управа, на основ. 9 п. правилъ для устройства случныхъ пунктовъ изъ жеребцовъ заводскихъ конюшенъ и для случки съ ними кобылъ частныхъ владѣльцевъ, имѣетъ честь заявить Вашему Высокоблагородію, что ею предположено доложить Очередному Земскому Собранію 24 Сентября объ учрежденіи 4—5 случныхъ пунктовъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ, съ принятіемъ на Земство обязательствъ, изложенныхъ въ правилахъ.

Въ виду изложеннаго, Управа имѣетъ честь покорно просить сообщить ей для доклада Земскому Собранію, можетъ ли Земство расчитывать на 5 случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, съ постановкой на всѣ пункты до 12 жеребцовъ. Управа предполагаетъ по Весьегонскому уѣзду имѣть пункты: въ г. Красномъ Холмѣ 4 жеребца, въ г. Весьегонскѣ 2 жеребца, въ с. Кесьмѣ 2 жеребца, въ с. Любегощахъ 2 жеребца и въ с. Лукинѣ 2 жеребца.

На отношеніе это послѣдовалъ отвѣтъ Управляющаго Новгородскою Заводскою Конюшнею Ротмистра Кулакова, что желаемые Управою пункты изъ жеребцовъ Новгородской заводской конюшни могутъ быть устроены, если Земская Управа гарантируетъ по 20 кобылъ на каждаго жеребца и проводъ въ оба пути, который обойдется очень не дорого. Гарантированіе числа кобылъ необходимо, въ виду неизвѣстности, соотвѣтствуетъ ли мѣстность выбору пункта по числу кобылъ, могущихъ быть покрытыми требуемыми производителями, средняя норма которыхъ, т. е. кобылъ, требуется на

каждаго жеребца не менѣе той, которую и испрашиваю, во избѣжаніе разузнаванія другимъ способомъ статистическихъ свѣдѣній мѣстности.

При этомъ Ротмистръ Кулаковъ добавляетъ, что желающихъ имѣть жеребцовъ на пунктахъ настолько много, что изъявившіе согласіе на гарантію, какъ владѣльцы, такъ и Земскія Управы, имѣютъ преимущество при назначеніи жеребцовъ. О послѣдующемъ онъ проситъ увѣдомить, для надлежащаго исполненія, и сообщаетъ Земской Управѣ, что изъ Весьегонскаго уѣзда уже поступило одно заявленіе о желаніи имѣть жеребцовъ отъ помѣщика П. Е. Гронскаго, которое предполагается удовлетворить.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Управа полагала бы просить Управляющаго Новгородскою конюшнею объ учрежденіи отъ Земства 4 случныхъ пунктовъ, если пунктъ въ усадьбѣ г. Гронскаго будетъ утвержденъ, согласно предположеніямъ Управы, а именно:

въ городѣ Краснымъ-Холму	4	жеребца.
въ городѣ Весьегонскѣ	2	„
въ селѣ Кесьмѣ	2	„
въ селѣ Лукинѣ	2	„

съ тѣмъ, что Земство *гарантируетъ:* по 20 кобылъ на производителя, приводъ и отводъ производителей и помѣщеніе въ указанныхъ пунктахъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 39.

ДОКЛАДЪ № 43.

О болѣзняхъ на скотѣ.

Текущій 1888 годъ долженъ быть признанъ вполнѣ благопріятнымъ относительно появленія болѣзней на домашнемъ скотѣ въ уѣздѣ.

По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ, случаевъ появленія сибирской язвы въ уѣздѣ зарегистровано не было ни одного случая, хотя изъ сосѣднихъ уѣздовъ Ярославской губерніи и были сообщенія о появленіи сибирской язвы.

Случаевъ появленія мыта на лошадяхъ было въ уѣздѣ 6-ть, съ общимъ числомъ замытившихся лошадей, 100; изъ нихъ пало 2 въ Щербовской волости, въ дер. Агаѳоновѣ.

Воспаленіе легкихъ было замѣчено въ селеніяхъ Телятинской волости; заболѣвшихъ было 5 лошадей и 1 корова. Поносъ у овецъ былъ въ Чамеровской волости, въ дер. Ѳедовѣ; заболѣло 40 ягнятъ, пало 40.

Головокруженіе у овецъ было замѣчено въ Телятинской волости, въ дер. Михалевѣ; заболѣло 30 ягнятъ, пало 30.

Затѣмъ былъ случай появленія коросты на кожѣ въ Телятинской и въ Михайловской волостяхъ.

При семъ прилагается вѣдомость о болѣзняхъ.

СВѢДѢНІЯ О БОЛѢЗНЯХЪ ДОМАШНЯГО СКОТА.

№№ по порядку.	Названіе селеній.	Время появленія болѣзни.	Мытъ. Заболѣло. Лош.	Мытъ. Заболѣло. Кор.	Мытъ. Заболѣло. Ов.	Мытъ. Палo. Лош.	Мытъ. Палo. Кор.	Мытъ. Палo. Ов.	Воспаленіе легкихъ. Заболѣло. Лош.	Воспаленіе легкихъ. Заболѣло. Кор.	Воспаленіе легкихъ. Заболѣло. Ов.	Воспаленіе легкихъ. Палo. Лош.	Воспаленіе легкихъ. Палo. Кор.	Воспаленіе легкихъ. Палo. Ов.	Поносъ. Заболѣло. Лош.	Поносъ. Заболѣло. Кор.	Поносъ. Заболѣло. Ов.	Поносъ. Палo. Лош.	Поносъ. Палo. Кор.	Поносъ. Палo. Ов.	Головокруженіе. Заболѣло. Лош.	Головокруженіе. Заболѣло. Кор	Головокруженіе. Заболѣло. Ов.	Головокруженіе. Палo. Лош.	Головокруженіе. Палo. Кор.	Головокруженіе. Палo. Ов.	Короста кожи. Заболѣло. Лош.	Короста кожи. Заболѣло. Кор.	Короста кожи. Заболѣло. Ов.	Короста кожи. Палo. Лош.	Короста кожи. Палo. Кор.	Короста кожи. Палo. Ов.
I	**Телятинской вол**																															
1	Збрындино . . .	Май и Іюнь.	»	»	»	»	»	»	2																							
2	Григорково . . .		»	»	»	»	»	»	1																							
3	Тебеньки		»	»	»	»	»	»	1																							
4	Горка		»	»	»	»	»	»	1																							
5	Алексино		7															ягн.					ягн.								
6	Михалево		»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	30	»	»	»	»	30								
			7	»	»	»	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»	30	»	»	»	»	30								
II	**Залужской вол.**																															
1	Станки	Май.	4	»	»	»	»	»	»	1																						
2	Дуброва	Іюнь.	15																													
			19	»	»	»	»	»	»	1																							
III	**Щербовской вол.**																															
1	Агаѳоново . . .	Май.	4	»	»	2																										
2	Маслово		4																													
			8	»	»	2																										
IV	**Арханской вол.**																															
1	Устровка	Маѣ.	11																													
2	Миселиха	Іюнѣ.	»	1																												
			11	1																												
V	**Чамеровской вол.**																															
1	Лонатиха	Іюнѣ.	5																													
2	Сажиха		30															ягн.			ягн.											
3	Ѳедово	Маѣ.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	40	»	»	40											
			35	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	40	»	»	40											
VI	**Кесемской вол.**																															
1	Борщево	Іюнѣ.	20																													
VII	**Володинской вол.**																															
1	Хвощино	Іюнь.	»	»	»	»	»	»	»	1																						
VIII	**Михайловской вол.**																															
1	Студенки . . .	Іюль	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	тел. 20				
2	Борки		»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	тел. 15				
			»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	35				
	Всего.	»	100	1	»	2	»	»	5	2	»	»	»	»	»	»	40	»	»	40	»	»	30	»	»	30	»	35	»	»	»	»

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 40.

ДОКЛАДЪ № 44.

Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1888 году.

По открытіи весны, погода была большою частію холодная съ морозами по утрамъ и не рѣдко дождями, что крайне не благопріятно отозвалось, какъ на ростѣ озимыхъ хлѣбовъ, травъ, такъ и на ходѣ полевыхъ работъ.

Озимой хлѣбъ, по освобожденіи изъ-подъ снѣга, оказался во многихъ мѣстностяхъ съ значительными вымочками; ростъ его задерживался холодною погодою, продолжавшеюся до первой половины Іюня, и затѣмъ, хотя наливъ зерна происходилъ при болѣе благопріятной погодѣ, рожь вышла зерномъ почти вездѣ не совсѣмъ доброкачественная; нажиномъ она удовлетворительна, но умолотомъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда ниже посредственнаго, такъ что въ общемъ по уѣзду урожай ея можно признать не совсѣмъ удовлетворительнымъ.

Тѣ же неблагопріятныя условія препятствовали весною всходамъ и росту яровыхъ хлѣбовъ, которые стали поправляться только съ наступленіемъ, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, болѣе теплой погоды.

Отъ частыхъ дождей, продолжавшихся въ теченіи весны и лѣта, яровые хлѣба на высокихъ мѣстахъ вышли лучше, чѣмъ на низкихъ, гдѣ они оказались и малы ростомъ и рѣдки. Вообще же урожай яровыхъ по уѣзду болѣе или менѣе удовлетворительный.

Въ нѣкоторыхъ волостяхъ былъ червь на льнѣ, истреблявшій головки льна.

Отъ неблагопріятной весны и лѣта ростъ травъ шелъ также чрезвычайно медленно, на лугахъ въ началѣ весны замѣчены значительныя вымочки. Три бывшія половодія нанесли значительный убытокъ, помимо унесенной травы, въ особенности въ послѣднее половодье, много мѣстностей, въ особенности низкихъ и поемныхъ, было занесено пескомъ и иломъ; но вообще урожай травъ въ общемъ долженъ быть признанъ удовлетворительнымъ, такъ какъ покосы на высокихъ мѣстахъ и въ лѣсахъ дали прекрасный укосъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 41.

ДОКЛАДЪ № 46.

О постройкѣ Земской больницы въ городѣ Весьегонскѣ.

Тверской Губернаторъ сообщилъ Управѣ, что, при ревизіи учрежденій г. Весьегонска и между прочимъ помѣщенія земской больницы, оказалось, что хотя земство повидимому ежегодно бѣлитъ помѣщеніе и краситъ, но

самое зданіе ветхо: крыша протекаетъ во многихъ мѣстахъ, нѣтъ почти ни одной палаты, въ которой не протекалъ бы потолокъ. Почему всѣ дѣлаемыя на ремонтъ затраты Земства совершенно не производительны: цѣлесообразнѣе и практичнѣе имѣть собственное зданіе для больницы въ г. Весьегонскѣ и тѣмъ избавиться отъ ежегодныхъ ассигновокъ на ремонтъ.

Вслѣдствіе изложеннаго, Губернаторъ проситъ Управу доложить предстоящему Земскому Собранію о вышеизъясненномъ состояніи Земской больницы и о послѣдующемъ его увѣдомить. Вслѣдъ за симъ, по ревизіи Инспектора Врачебной Управы, получено въ Управу отношеніе Губернатора, изъ котораго видно, что, вслѣдствіе найденныхъ имъ неисправностей въ помѣщеніи больницы, тѣхъ же, кои найдены и губернаторомъ, съ добавленіемъ немедленной поправки кухни, онъ, Губернаторъ, проситъ Управу объ исправленіи зданія больницы.

Къ замѣченнымъ Губернаторомъ и Инспекторомъ Врачебной Управы неисправностямъ дома, занимаемаго земской больницей, Управа вполнѣ присоединяется и добавляетъ, что, по ея мнѣнію, неисправности, высказанныя Губернской администраціей, не настолько важны; важнѣе обратить вниманіе на накаты, которыя сгнили и опустились, сквозь стѣны и оконныя рамы пробивается дождь; въ верхнихъ палатахъ потолки держатся на столбахъ, что очень ненадежно, сортиры и лѣстницы въ самомъ не приглядномъ видѣ, и если предположить даже капитальный ремонтъ всего зданія, то Управа полагаетъ, что и изъ этого ничего не выйдетъ, да и согласится ли хозяинъ дома удовлетворить требованія, которыя ему предъявитъ Управа? Большинству гг. Гласныхъ хорошо извѣстно, въ какомъ неприглядномъ видѣ находится Весьегонская Земская больница. Врачъ больницы здѣсь на лицо, онъ можетъ подтвердить высказанное и, вѣроятно, не откажется добавить, что, въ виду плохого состоянія больницы и полнаго ея зараженія всевозможными міазмами, онъ, врачъ, затрудняется производить операціи, соединенныя съ опасностью зараженія отъ гнилостности атмосферы въ операціонной комнатѣ. Управа полагаетъ, что вопросъ о пріисканіи новаго помѣщенія подъ больницу назрѣлъ достаточно. А такъ какъ пріискать удобное помѣщеніе по найму не представляется возможности, то надо строить больницу вновь.

Весьегонская Городская Дума уступила Земству домъ, въ которомъ теперь находится Управа, съ тѣмъ, что бы въ домѣ этомъ помѣщалась больница; даръ Городского Управленія имѣетъ такимъ образомъ спеціальное назначеніе, и Земская Управа полагаетъ домомъ этимъ воспользоваться, приспособивъ его подъ больницу.

Состояніе пожертвованнаго дома нельзя признать худымъ въ смыслѣ удобности его для жилья вообще, но, помѣщая въ немъ больницу, необходимы не только приспособленія въ самомъ домѣ, но является необходимость въ пристройкѣ отдѣльнаго флигеля. Какъ уже было доложено объ этомъ Земскому Собранію въ прошломъ году, и Земское Собраніе постановило постройку отложить до будущаго года. Управа полагаетъ на имѣющемся домѣ снять мезонинъ и, сдѣлавъ его въ одинъ этажъ, покрыть новою крышею; накаты перебрать во всемъ домѣ, осмотрѣть фундаментъ, перебрать полы,

выкрасить ихъ и произвести нужныя исправленія внутри дома. Помѣщеніе арестантской, предполагаемое для квартиры смотрителя и фельдшера, ремонтировать заново съ надрубкой нѣсколькихъ рядовъ. Къ имѣющемуся дому и пристройкѣ вновь возвести постройку флигеля на 12-ти саж. съ такимъ соображеніемъ, чтобы новый флигель, старый домъ и бывшая арестантская могли бы помѣстить: 1) палаты на 25 коекъ, 2) аптеку, 3) помѣщеніе смотрителю, 4) операціонную комнату, 5) комнату для пріема больныхъ и 6) и другія необходимыя при больницѣ помѣщенія.

Управа имѣла честь докладывать Земскому Собранію 1887 года, что постройка больницы составляетъ значительный расходъ, расходъ во всякомъ случаѣ сверхсмѣтный, и если настоящему Земскому Собранію будетъ угодно признать предложеніе Управы о постройкѣ больницы подлежащимъ удовлетворенію, то передать его на обсужденіе особой коммиссіи, въ которую Управа будетъ имѣть честь представить предположенную смѣту и планъ построекъ, а равно планы и чертежи типа Земскихъ больницъ, полученные Управой изъ Губернскаго Земства.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 42.

Докладъ № 48.

Объ ассигнованіи необходимой суммы на плату за больныхъ въ колоніи душевнобольныхъ въ Бурашовѣ.

Губернская Управа, препроводивъ правила, утвержденныя Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1887 года о пріемѣ больныхъ въ колоніи, проситъ Управу, въ виду того что съ 1889 года расходы по содержанію больныхъ, доставляемыхъ уѣздомъ, будутъ производиться изъ средствъ Уѣзднаго Земства, доложить означенныя правила Очередному Земскому Собранію на предметъ ассигнованія необходимой суммы на плату больныхъ, по расчету 31 коп. въ сутки за каждаго больнаго.

Прилагая при семъ правила, утвержденныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ сессію 1887 года и затребованныя Управой изъ колоніи душевно больныхъ свѣдѣній о числѣ больныхъ уѣзда съ 1884 года, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что согласно свѣдѣніямъ, доставленнымъ колоніей и по сдѣланному Управой расчету, оказывается, что больныхъ нашего уѣзда было: въ 1885 году—26-ть, въ 1886 году —18, въ 1887 году—18 и въ 1888 году по Сентябрь—19, среднее число больныхъ, за 4 года, 20.

Число проведенныхъ дней въ колоніи больными было въ 1885 году—4076, 1886 году—4633, 1887 году—4512 и 1888 году по 1-е Сентября—3756.

Согласно этому разсчету и принимая во вниманіе среднюю цифру годовыхъ больныхъ 20 и среднее число проведенныхъ въ году дней 4500, получимъ, что ежегодно надо уплачивать Уѣздному Земству, если больныхъ будетъ

ежедневно 20 челов., — 2263 руб.; принимая же среднее число проведенныхъ дней больными въ году 4500, потребуется 1395 руб. Который изъ этихъ разсчетовъ будетъ вѣрнѣе — сказать трудно, а потому Управа полагаетъ къ ассигновкѣ на первый годъ 2000 руб.

Присемъ Управа считаетъ нужнымъ добавить, что, въ виду предположенія Управы строить новую Земскую больницу въ Весьегонскѣ, не будетъ ли цѣлесообразнѣе и экономнѣе, вмѣсто отправки умалишенныхъ въ Бурашово, приспособить въ предполагаемой больницѣ помѣщеніе для умалишенныхъ, отправлять же въ Бурашово лишь тѣхъ, и въ исключительныхъ случаяхъ, кои, по заявленію врачей, будутъ нуждаться въ помощи колоніи.

ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

больныхъ Весьегонскаго уѣзда, находившихся на излѣченіи въ колоніи душевно-больныхъ въ с. Бурашовѣ, съ 25-го Октября 1884 г. до 1-го Сентября 1888 г.

№№ по порядку.	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Когда поступилъ.	Примѣчаніе.
	а) 1884 г.		
1	Анна Красильникова, крестьянка д. Бибирева.	1884 г., Октября 29.	
	б) 1885 г.		
1	Василій Васильевъ Попенковъ, крест. д. Крапивникова.	1881 года, Іюня 20.	
2	Осипъ Архиповъ, запасно-отпускной рядовой, Залужской вол., д. Каменки.	1884 г., Сентября 19.	
3	Иванъ Михайловъ, крестьянинъ Делединской вол., д. Десны.	1884 г., Сентября 19.	Выписанъ 11-го Марта 1885 г.
4	Ѳедоръ Никоновъ Охапкинъ, крест. Залужской волости и деревни.	1884 г., Сентября 28.	Выписанъ 16 Августа 1885 г.

№№ по порядку.	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Когда поступилъ.	Примѣчаніе.
5	Акилина Лаврентьева, крестьянка Чамеровской волости, дер. Бѣнякова.	1884 г., Октября 9.	Выписана 14 Января 1885 г.
6	Анна Красильникова, крестьянка дер. Бибирева.	1884 г., Октября 29.	Выписана 11-го Марта 1885 г.
7	Стефанъ Гавриловъ, крестьянинъ Мартыновской вол., дер. Огибалова.	1885 г., Января 1.	Выписанъ 25-го Мая 1885 г.
8	Козьма Лаврентьевъ, крестьянинъ Путиловской волости, деревни Новой.	1885 г., Марта 11.	Выписанъ 24 Апрѣля 1885 г.
9	Акилина Лаврентьева, крестьянка Чамеровской волости и села.	1885 г., Марта 11.	Выписана 18-го Іюля 1885 г.
10	Маремьяна Терентьева, крестьянка Делединской волости, дер. Путилова.	1885 г., Марта 23.	Умерла 15 Декабря 1885 г.
11	Петръ Ивановъ Пановъ, Краснохолмскій мѣщанинъ.	1885 г., Апрѣля 4.	
12	Евдокія Яковлева, крестьянка Поповской волости, дер. Толстикова.	1885 г., Мая 3.	
13	Иванъ Михайловъ, Делединской волости, дер. Десны.	1885 г., Мая 7.	Выписанъ 18 Октября 1885 г.
14	Александра Яковлева, крестьянка Путиловской волости, дер. Хвалѣева.	1885 г., Мая 15.	
15	Акилина Абрамова, крестьянка Топалковской волости, дер. Батихи.	1885 г., Мая 15.	Выписанъ 28 Августа 1885 г.

№№ по порядку.	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Когда поступилъ.	Примѣчаніе.
16	Николай Васильевъ Проскуряковъ, Краснохолмскій мѣщанинъ.	1885 г., Мая 24.	
17	Василиса Бурова, Краснохолмская мѣщанка.	1885 г., Мая 24.	Выписана 14 Августа 1885 г.
18	Варвара Яковлева, крестьянка Володинской волости, дер. Полянъ.	1885 года, Іюня 18.	Умерла 7 Іюля 1885 г.
19	Андрей Назаровъ Грибановъ, крестьянинъ Кесемской волости, дер. Губачева.	1885 года, Іюля 21.	
20	Тимоѳей Андреевъ, крестьянинъ Чамеровской волости, дер. Осорина.	1885 г., Августа 18.	
21	Анна Осипова, крестьянка Лопатинской волости, дер. Лопатихи.	1885 г., Августа 18.	
22	Сергѣй Гавриловъ, крестьянинъ Мартыновской волости, дер. Василева.	1885 г., Августа 21.	
23	Елена Евдокимова, крестьянка Путиловской волости, Подмонастырной слободы.	1885 г., Августа 21.	
24	Акилина Лаврентьева, крестьянка Чамеровской волости и села.	1885 г., Августа 21.	
25	Иванъ Ивановъ, крестьянинъ Любегощской волости, дер. Ѳедоркова.	1885 г., Октября 2.	
26	Евдокія Арсеньева, крестьянка Лукинской волости, дер. Крестовъ.	1885 г., Октября 4.	

№№ по порядку.	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Когда поступилъ.	Примѣчаніе.
	в) 1886 г.		
1	Василій Васильевъ Попенковъ, крестьянинъ дер. Крапивникова.	1881 года, Іюня 20.	
2	Іосифъ Архиповъ. запасный рядовой, Залужской волости, дер. Каменки.	1884 г., Сентября 19.	
3	Петръ Ивановъ Пановъ, Краснохолмскій мѣщанинъ.	1885 г., Апрѣля 4.	
4	Евдокія Яковлева, крестьянка Поповской волости, дер Толстикова.	1885 г., Мая 3.	
5	Александра Яковлева, крестьянка Путиловской волости, дер. Хвалѣева.	1885 г., Мая 15.	Умерла 27 Августа 1886 г.
6	Николай Васильевъ Проскуряковъ, Краснохолмскій мѣщанинъ.	1885 г., Мая 24.	
7	Андрей Назаровъ Грибановъ, крестьянинъ Кесемской волости, дер. Губачева.	1885 года, Іюля 21.	
8	Тимоѳей Андреевъ, крестьянинъ Чамеровской волости, дер. Осорина.	1885 г., Августа 18.	Выписанъ 9 Января 1886 г.
9	Анна Осипова, Лопатихской волости, дер. Лопатихи.	1885 г., Августа 18.	
10	Сергѣй Гавриловъ, крестьянинъ Мартыновской волости, дер. Василева.	1885 г., Августа 21.	
11	Елена Евдокимова, крестьянка Путиловской волости, Подмонастырной слободы.	1885 г., Августа 21.	Выписана 6-го Мая 1886 г.

№№ по порядку	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Когда поступилъ.	Примѣчаніе.
12	Акилина Лаврентьева, крестьянка Чамеровской волости, с. Чамерова.	1885 г., Августа 21.	
13	Иванъ Ивановъ, крестьянинъ Любегощской волости, дер. Ѳедоркова.	1885 г., Октября 1.	
14	Евдокія Арсеньева, крестьянка Лукинской волости, д. Крестовъ.	1885 г., Октября 14.	
15	Михаилъ Яковлевъ, крестьянинъ дер. Перемута.	1886 г., Февраля 5.	Выписанъ 28-го Марта 1886 г.
16	Василій Терентьевъ, крестьянинъ Поповской волости, дер. Думина.	1886 г., Марта 27.	Умеръ 8 Мая 1886 г.
17	Александръ Николаевъ Широковъ, крестьянинъ Путиловской волости, дер. Барбина.	1886 г., Апрѣля 25.	Выписанъ 30-го Апрѣля 1886 г.
18	Алексѣй Михеевъ, крестьянинъ дер. Лисишны.	1886 г., Сентября 2.	
	г) **1887 г.**		
1	Василій Васильевъ Поленковъ, крестьянинъ д. Крапивникова.	1881 г., Іюня 20.	
2	Іосифъ Архиповъ, запасный рядовой, Залужской волости, дер. Каменки.	1884 г., Сентября 19	
3	Петръ Ивановъ Пановъ, Краснохолмскій мѣщанинъ.	1885 г., Апрѣля 4.	
4	Евдокія Яковлева, крестьянка д. Толстикова, Поповской волости.	1885 г., Мая 3.	

№№ по порядку.	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Когда поступилъ.	Примѣчаніе.
5	Николай Васильевъ Проскуряковъ, Краснохолмскій мѣщанинъ.	1885 г., Мая 24.	
6	Андрей Назаровъ Грибановъ, крестьянинъ Кесемской волости, дер. Губачева.	1885 г., Іюля 21.	
7	Анна Осипова, Лопатихской волости, дер. Лопатихи.	1885 г., Августа 18.	Умерла 20 Февраля 1887 г.
8	Сергѣй Гавриловъ, крестьянинъ Мартыновской волости, дер. Василева.	1885 г., Августа 21.	
9	Акилина Лаврентьева, крестьянка Чамеровской волости, села Чамерова.	1885 г., Августа 21.	
10	Иванъ Ивановъ, крестьянинъ Любегощской волости, дер. Ѳедоркова.	1885 г., Октября 1.	
11	Евдокія Арсеньева, крестьянка Лукинской волости, дер. Крылова.	1885 г., Октября 14.	
12	Алексѣй Михеевъ, крестьянинъ дер. Лисишны.	1886 г., Сентября 2.	Выписанъ 20 Іюня 1887 г.
13	Григорій Григорьевъ, крестьянинъ Перемутской волости, дер. Лекмы.	1887 г., Января 24.	
14	Марѳа Григорьева, крестьянка дер. Лекмы.	1887 г., Марта 23.	
15	Иванъ Григорьевъ, крестьянинъ Мартыновской волости, дер. Талашманки.	1887 г., Іюня 28.	

№№ по порядку.	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Когда поступилъ.	Примѣчаніе.
16	Ѳеодосій Михайловъ, крестьянинъ Макаровской волости, дер. Кощеева.	1887 г., Октября 23.	
17	Алексѣй Тимоѳеевъ, крестьянинъ Хабоцкой волости, д. Хотилова.	1887 г., Декабря 14.	
18	Анна Михайлова, крестьянка Кесемской волости, дер. Кузьминскаго.	1887 г., Декабря 14.	
	д) 1888 г.		
1	Василій Васильевъ Попенковъ, д. Крапивникова.	1881 г., Іюня 20.	
2	Иванъ Григорьевъ Лебедевъ, рядовой Весьегонской команды.	1884 г., Іюня 14.	Въ текущемъ году оказался кр. Хабоц.в.,д.Бѣлькова.
3	Евдокія Яковлева, Поповской волости, дер. Толстикова.	1885 г., Мая 3.	
4	Николай Васильевъ Проскуряковъ, Краснохолмскій мѣщанинъ.	1885 г., Мая 24.	
5	Андрей Назаровъ Грибановъ, Кесемской волости, дер. Губачева.	1885 г., Іюля 21.	Выписанъ 13-го Августа 1888 г.
6	Сергѣй Гавриловъ, крестьянинъ Мартыновской волости, дер. Василева.	1885 г., Августа 21.	
7	Акилина Лаврентьева, крестьянка Чамеровской волости, с. Чамерова.	1885 г., Августа 21.	Умерла 23 Іюня 1888 г.
8	Иванъ Ивановъ, крестьянинъ Любегощской волости, дер. Ѳедоркова.	1885 г., Октября 1.	

№№ по порядку.	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Когда поступилъ.	Примѣчаніе.
9	Евдокія Арсеньева, крестьянка Лукинской волости, дер. Крестовъ.	1885 г., Октября 14.	
10	Григорій Григорьевъ, Перемутской волости, дер. Лекмы.	1887 г., Января 24.	Выписанъ 31-го Марта 1888 г.
11	Марѳа Григорьева, крестьянка д. Лекмы.	1887 г., Марта 23.	
12	Иванъ Григорьевъ, крестьянинъ Мартыновской волости, дер. Талашманки.	1887 года, Іюня 28.	
13	Ѳеодосій Михайловъ, крестьянинъ Макаровской волости, дер. Кощеева.	1887 г., Октября 23.	Выписанъ 31-го Марта 1888 г.
14	Алексѣй Тимоѳеевъ, крестьянинъ Хабоцкой волости, дер. Хотилова.	1887 г., Декабря 14.	
15	Анна Михайлова, крестьянка Кесемской волости, дер. Кузьминской.	1887 г., Декабря 14.	Выписана 14-го Августа 1888 г.
16	Иванъ Григорьевъ, крестьянинъ Щербовской волости, дер. Орудова.	1888 г., Мая 1.	Выписанъ 12-го Мая 1888 г.
17	Андрей Спиридоновъ, крестьянинъ Мартыновской волости, дер. Болонина.	1888 г., Мая 1.	Выписанъ 21-го Іюня 1888 г.
18	Козьма Арсеньевъ Мухинъ, крестьянинъ Любегощской волости, дер. Косодавля.	1888 г., Мая 1.	
19	Иванъ Васильевъ, крестьянинъ Перемутской волости, дер. Косодавля.	1888 г., Августа 21.	

ПРАВИЛА

о пріемѣ больныхъ въ колонію душевно-больныхъ въ с. Бурашевѣ, Тверскаго уѣзда, утвержденныя Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1887 года.

1.

Обязанность призрѣнія душевно-больныхъ Тверской губерніи распредѣляется между Губернскимъ и Уѣздными Земствами.

2.

Призрѣніе душевно-больныхъ, принадлежащихъ къ крестьянскимъ и мѣщанскимъ обществамъ Тверской губерніи, лежитъ на обязанности Уѣздныхъ Земствъ. Призрѣніе всѣхъ прочихъ душевно-больныхъ лежитъ на обязанности Губернскаго Земства.

3.

Душевно-больные, подлежащіе обязательному помѣщенію въ Бурашевской колоніи, по требованію судебной власти, призрѣваются на счетъ Губернскаго Земства

4.

Каждое Уѣздное Земство можетъ помѣщать душевно-больныхъ, подлежащихъ его призрѣнію, въ Бурашевской колоніи для душевно-больныхъ Тверскаго Губернскаго Земства.

5.

За содержаніе этихъ больныхъ Уѣздныя Земства вносятъ Губернскому плату въ опредѣленномъ заранѣе размѣрѣ. Размѣръ платы и сроки платежа устанавливаются Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

6.

Больные, призрѣніе которыхъ лежитъ на обязанности Уѣздныхъ Земствъ, помѣщаются въ Бурашевской колоніи, по требованіямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

7.

Въ случаѣ поступленія въ Колонію больнаго, по какой бы ни было причинѣ, безъ вѣдома Уѣздной Управы, Колонія немедленно доводитъ объ этомъ до ея свѣдѣнія.

8.

Колонія, во всякомъ случаѣ, должна немедленно, по поступленіи въ нее больнаго, увѣдомить объ этомъ Управу того уѣзда, который обязанъ за него платить.

9.

Уѣздныя Земства могутъ взыскивать съ больныхъ, содержащихся въ Бурашевской колоніи, плату за лѣченіе и содержаніе на общемъ основаніи.

10.

Обязанность по отправкѣ больного въ колонію должна быть возложена на Земство того уѣзда, въ которомъ больной въ данное время находится.

и 11.

Расходъ, по содержанію Колоніи, въ теченіи 1888 года производить на счетъ Губернскаго сбора, а въ 1889 году, согласно сдѣланному Управою разсчету, по 31 коп. на каждаго больнаго, на счетъ Уѣздныхъ Земствъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 43.

Докладъ № 47.

О ремонтѣ въ Сушигорицкой больницѣ и училищѣ.

Въ теченіи настоящаго года въ Сушигорицкой больницѣ производился ремонтъ печей, какъ въ зданіи самой больницы, такъ и въ помѣщеніи врача, а равно и въ зданіи училища.

Произведенный ремонтъ указанъ въ прилагаемой вѣдомости и обошелся въ 288 р. 96 к. изъ суммъ, ассигнованныхъ на медицинскую часть по смѣтѣ 1888 года, но работы не окончены, и полный расчетъ не произведенъ.

Ремонтъ Сушигорицкой больницы и училища.

1) Печнику, кр—нину дер. Молвина Павлу Молвину, въ задатокъ за печныя работы	15 р.	— к.
2) Кр—ну дер. Сулоихи Василью Гаврилову, задатку за доставку кирпича	5 „	— „
3) Ему же за доставку кирпича.	30 „	— „
4) Печнику Павлу Клементьеву.	5 „	— „
5) Кр—нину дер. Раскопина Ѳедору Никифорову за плотничную работу въ Сушигорицкомъ училищѣ	2 „	40 „
6) Печнику Павлу Клементьеву	4 „	— „
7) Кр—нину с. Сушигорицъ Семену Максимову, за починку дверецъ въ больницѣ и за три связи для печи въ училищѣ .	2 „	— „
8) Кр—ну д. Сулоихи Василью Гаврилову, за доставку всего съ прежними 8000 кирпича, достальные	37 „	— „
9) Кр—нину д. Молвина Павлу Клементьеву за печныя работы	140 „	— „
10) Уплачено Весьегонскому купцу Ив. В. Голованову за разныя печныя принадлежности по счету.	39 „	35 „
11) Выдано печнику Павлу Клементьеву за печную работу при Сушигорицкомъ училищѣ	9 „	21 „
А всего израсходовано	288 „	96 „

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 44.

ДОКЛАДЪ № 49.

О квартирѣ врача 5 участка.

Въ виду невозможности пріискать болѣе или менѣе сносное помѣщеніе для квартиры врача 5 участка въ с. Никольскомъ и пріема амбулаторныхъ больныхъ, а равно помѣщенія подъ аптеку, Управа воспользовалась любезнымъ предложеніемъ землевладѣльца Ѳ. И. Родичева, уступившаго безплатно подъ означенныя помѣщенія домъ въ с. Измайловскомъ съ ремонтомъ и приспособленіемъ за счетъ Земства.

Управа журнальнымъ постановленіемъ, состоявшимся 2-го Іюля сего года, постановила: приступить къ ремонту дома въ с. Измайловскомъ, ассигновавъ на это примѣрную сумму до 150 руб. изъ смѣты 1888 г. на медицинскую часть, работу произвести подъ наблюденіемъ Предсѣдателя Управы.

Въ настоящее время ремонтъ оконченъ, и врачъ уже помѣстился въ новомъ помѣщеніи; помѣщеніе вышло во всѣхъ отношеніяхъ удобное, и ремонтъ обошелся до 258 р. 81 коп.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь представить при семъ подробный отчетъ въ израсходованныхъ деньгахъ.

СЧЕТЪ

ремонта дома въ с. Измайловскомъ, для приспособленія его подъ пріемный покой, произведеннаго И. И. Шестиперовымъ.

Получено отъ Предсѣдателя Управы	50 р.	— к.
„ „ Ѳ. И. Родичева	109 „	70 „
Куплено матеріаловъ для ремонта:		
По счету № 1-й	34 р.	74 к.
„ „ № 2-й	13 „	85 „
„ „ № 3 й	5 „	50 „
„ „ № 4-й	22 „	36 „
„ „ № 5-й	11 „	— „
	87 „	45 „
Подвозка матеріаловъ: песку, глины, кирпича, лѣса и мастеровыхъ	17 „	35 „

Истрачено на содержаніе 4-хъ рабочихъ, съ 5 Іюля по 14 Августа	24	р. —	к.
Печнику, за перекладку 4 печей, ремонтъ и поправку остальныхъ 6 печей	21	„ 26	„
Столяру жалованье, съ 5 Іюля по 14 Августа, подмастерью	13	„ 75	„
Маляру, за окраску оконъ, дверей, обѣлку потолковъ, стѣнъ и печей и оклейку обоями	20	„ —	„
Столяру Ив. Ив. Шестиперову, за личную работу и наблюденіе надъ ремонтомъ	50	„ —	„
	233	„ 81	„
За плотничную работу доплатить до	25	„ —	„
Итого . .	258	„ 81	„

Приложеніе къ протоколу Собранія 24 Сентября, § 46.

ДОКЛАДЪ № 51.

О сложеніи больничныхъ недоимокъ.

По произведенной Управой перепискѣ съ разными мѣстами и лицами, за невозможностью взысканія по неприпискѣ къ обществу или смертью, Уѣздная Управа ходатайствуетъ о сложеніи больничныхъ недоимокъ:

1) Съ умершаго отставного рядоваго изъ крестьянъ Весьегонскаго уѣзда, Хабоцкой волости дер. Струбищъ, Козьмы Родіонова	9	р. 19¾	к.
2) Крестьянина Весьегонскаго уѣзда, Хабоцкой волости, дер. Лихачева Ивана Антонова	7	„ 92	„
3) Отставного рядоваго изъ крестьянъ Мартыновской волости, дер. Селиванова Смородинова	5	„ 58¼	„
4) Крестьянина Весьегонскаго уѣзда, Арханской волости, дер. Толстикова Ивана Юдкина	1	„ 98	„
5) Съ умершаго, изъ духовнаго званія, чиновника изъ с. Лами Іоны Лебедева	1	„ 44	„
Всего. .	26	„ 12	„

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября. § 47.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи.

1888 года 25 Сентября Ревизіонная Коммиссія, въ составѣ гласныхъ Л. Мясникова, А. Протасова и А. Медвѣдева, просматривая окладныя книги по сбору земскихъ повинностей съ земель уѣзда, нашла, что въ книгахъ нѣтъ итоговъ (напримѣръ, по волостямъ уѣзда, въ книгѣ сбора съ земель надѣльныхъ и по другимъ отдѣльнымъ наименованіямъ земли); суммы сборовъ съ земель разныхъ наименованій, за 1887 годъ, не совпадаютъ съ показаніями раскладки, напечатанной за тотъ же 1887 годъ, какъ въ частности, такъ и вообще по уѣзду. По этому Коммиссія находитъ нужнымъ предложить Управѣ:

1) Привести въ точную извѣстность общую сумму окладного сбора съ земель уѣзда и частные итоги (итоги по волостямъ и наименованіяхъ земель уѣзда) этого сбора по разнымъ установленнымъ нашимъ земствомъ наименованіямъ земли, причемъ рубрики 5 и 6 пунктъ VI означать въ раскладкѣ подъ общимъ заголовкомъ: *съ земель частныхъ владѣльцевъ.*

2) Разъ точно установивъ итоги оклада и недоимки въ окладныхъ книгахъ, непремѣнно выставлять ихъ въ книгахъ ежегодно и исправлять ихъ, если будутъ въ теченіи года измѣненія въ окладахъ. Это облегчитъ значительно трудъ Управы въ составленіи разныхъ вѣдомостей *о движеніи окладныхъ сборовъ* и избавитъ отъ этой ошибки въ вѣдомостяхъ.

3) Отмѣтки о переходѣ земель, перечисленія земскаго сбора изъ книги въ книгу и въ данной книгѣ съ № на № дѣлать всегда съ объясненіемъ: почему сдѣлано то или другое измѣненіе, тогда какъ это не всегда дѣлается.

Далѣе Коммиссія выслушала протоколъ осмотра Краснохолмской больницы, произведеннаго Членомъ Ревизіонной Коммиссіи Л. И. Портновымъ, совмѣстно съ попечителемъ больницы гласнымъ Л. Мясниковымъ, теперь Членомъ Ревизіонной Коммиссіи 21 Сентября, и постановила: представить протоколъ этотъ безъ измѣненій Земскому Собранію.

Прибылъ затѣмъ въ Коммиссію Членъ ея И. А. Соколовъ, и въ новомъ составѣ Коммиссія продолжала свои занятія. Просмотрѣвъ денежные отчеты Управы, за 1887 годъ и за первую половину 1888 года, Коммиссія постановила: признать ихъ правильными.

Далѣе Коммиссія нашла, что на довольно важные моменты дѣятельности Управы, какъ напримѣръ, условія по приглашенію на то или другое жалованье служащихъ по земству лицъ, хозяйственныя начинанія Управы, по починкѣ извѣстныхъ участковъ дорогъ и тому подобное, не составляются Управою журналы, - и въ Управѣ не остается слѣда, какъ и когда былъ рѣшенъ тотъ или другой вопросъ. Такая практика, по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи, не желательна на будущее время, такъ какъ въ результатѣ ея могутъ возникать недоразумѣнія. По этому Коммиссія вноситъ въ Земское Собраніе предложеніе: обязать Управу составлять журналы на всѣ болѣе или менѣе

важные моменты своей дѣятельности. Такими моментами Ревизіонная Коммиссія считаетъ:

I. Приглашеніе служащихъ по Земству, опредѣленіе условій о жалованьѣ имъ и ихъ обязанностей.

II. Заключеніе контрактовъ и условій съ подрядчиками и поставщиками.

III. Хозяйственныя предпріятія Управы и отдѣльные расходы на сумму не ниже 50 рублей.

Все вышеизложенное Коммиссія постановила занести въ настоящій протоколъ. 1888 года Сентября 21 дня; я нижеподписавшійся Членъ Ревизіонной Коммиссіи Левъ Ивановичъ Портновъ, совмѣстно съ попечителемъ Красно-холмской больницы Леонидомъ Александровичемъ Мясниковымъ, въ присутствіи врача больницы Леонида Григорьевича Криденера, производили осмотръ больницы и повѣрку приходо-расходныхъ книгъ; при чемъ оказалось: по счету прихода книги за 1888 годъ остаточныхъ отъ 1887 года было 96 руб. 81½ коп. съ 1-го Января по 1-е Сентября сего года числится на приходѣ 792 руб. 41 коп.; въ томъ числѣ: А) пятачковаго сбора 380 руб. 1 коп., Б) сбора съ больныхъ чужихъ уѣздовъ и города Краснаго Холма 142 руб. 50 коп., Г) за лѣченіе больныхъ чужихъ уѣздовъ 28 руб. 80 коп., Д) за проданную посуду 78 руб. 14 коп., Е) штрафу съ прислугъ 6 руб., Ж) за продажу лѣчебныхъ пособій 5 руб. 53 коп., З) за провизію отъ фельдшера 23 руб. 43 коп., И) пожертвованныхъ 3 руб., К) полученныхъ изъ Управы 125 руб. Итого съ остаточными 889 руб. 22½ коп. Въ расходѣ, за тоже самое время, на различныя больничныя потребности, какъ то: продовольствіе больныхъ, на врачебныя пособія, похороны умершихъ, ремонтъ зданій и другія мелкія потребности 815 руб. 54 коп. Къ 1-му Сентября остается на приходѣ 73 руб. 68½ коп., изъ числа коихъ большая часть въ теченіи Сентября израсходована. По общему обзору больницы, замѣчается слѣдующее: помѣщеніе больницы вообще удовлетворительно, за исключеніемъ во первыхъ состоянія отхожаго мѣста, нижняя часть (срубы) котораго оказываются сгнившими, вслѣдствіе чего, не смотря на постановленный ящикъ производится течь нечистотъ наружу (по заявленію врача) и распространяется зловоніе; во вторыхъ въ двухъ комнатахъ замѣчены слѣды бывшей течи, что, по заявленію врача, происходитъ отъ неисправнаго состоянія желѣзной крыши. Въ палатахъ довольно чисто и опрятно, но мало вентиляцій; принадлежности коекъ удовлетворительны, но нѣтъ подъодѣяльниковъ, каковыя желательно бы имѣть. Мужскаго бѣлья недостаточно. Кухня содержится весьма опрятно, поданныя на пробу кушанья удовлетворительны, но хлѣбъ не совсѣмъ удовлетворителенъ, вслѣдствіе крупно смолотой муки и просѣянной въ очень крупное рѣшето. Постановили: о вышеизложенномъ составить актъ, за общимъ подписомъ, каковой и передать для доставленія въ Ревизіонную Коммиссію, Г. Попечителю Леониду Александровичу Мясникову.

1888 года 21 Сентября Ревизіонная Коммиссія, въ составѣ Гласныхъ А. С. Медвѣдева и А. Н. Голованова, производила ревизію наличныхъ суммъ Земской Управы, причемъ оказалось наличныхъ денегъ въ кассѣ Управы и

ящикѣ въ Казначействѣ 3420 руб. 71 коп.; % бумагъ, принадлежащихъ Земской Управѣ, по номинальной цѣнѣ, 2869 руб. 31 коп., которыя значатся, по книгамъ Управы, въ суммѣ 2762 рубля 47½ копѣекъ; суммъ, принадлежащихъ Весьегонскому и Краснохолмскому сословному капиталу, 1693 руб. 42 копѣйки, и залоговъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, 2681 руб. 50 коп., а всего *десять тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ восемь рублей десять съ половиною копѣекъ* (10558 р. 10½ к.).

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 48.

На имя Предсѣдателя Весьегонскаго Земскаго Собранія.

Запаснаго ветеринарнаго фельдшера Галактіона Абрамова Соловьева

ПРОШЕНІЕ.

Желая занять должность ветеринарнаго фельдшера въ Весьегонскомъ Земствѣ, осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Превосходительству предложить имѣющему быть въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года Очередному Земскому Собранію принять меня въ означенную должность, въ здѣшній Краснохолмскій край; ибо въ ближайшихъ къ селу Деледину волостяхъ ветеринарнаго земскаго фельдшера не имѣется, а мнѣ, хотя частно, приходится быть по практикѣ для подаянія помощи животнымъ, страдающихъ разными болѣзнями, и за это я не получаю вознагражденія, хотя бы соотвѣтствующаго моему труду. Квартиру я могу имѣть въ Делединѣ, или въ другомъ мѣстѣ, по указанію Земства. Вознагражденіе на первый годъ согласенъ получить такое, какое будетъ предложено Собраніемъ, сообразно числу, которое будетъ выносить населеніе участка, или по другимъ разсчетамъ. Аттестаты при семъ представляю. О послѣдующемъ покорно прошу Ваше Превосходительство мнѣ объявить чрезъ Делединское Волостное Правленіе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 49.

Уполномоченнаго отъ общества крестьянъ Арханской волости деревни Родіонихи, бывшихъ удѣльныхъ, крестьянина той же деревни Ѳедора Иванова

ПРОШЕНІЕ.

Довѣрители мои, въ томъ числѣ и я самъ Ѳедоръ Ивановъ, въ 1864 году получили отъ удѣльнаго вѣдомства, по Уставной Грамотѣ, на 26-ть ревизскихъ мужескаго пола душъ надѣлъ земли 214 десятинъ 1800 саженъ квадратныхъ;

въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1878 года на владѣніе этой землей мы утверждены Нотаріальнымъ порядкомъ и выдана намъ *данная*, въ томъ 1878 году въ Декабрѣ мѣсяцѣ введены во владѣніе этой землей и полученъ *вводный листъ*, другой же земли, исключая 214 десят. 1800 саж., мы нигдѣ не имѣемъ, а наша Весьегонская Уѣздная Земская Управа облагаетъ насъ земскими повинностями за 295 десят. и Тверская Казенная Палата, согласно даннымъ свѣдѣніямъ Земской Управой, облагаетъ насъ Государственнымъ поземельнымъ налогомъ тоже съ 295 десят. Слѣдовательно, мы ежегодно переплачиваемъ, какъ земскихъ повинностей такъ и Государственнаго поземельнаго налога, за 80 десят. и 600 саженъ; но мы этой насчитанной Земскою Управою земли (80 десят. 600 саженъ) вовсе не имѣемъ, а платимъ повинности за землю по напрасно, по своей безграмотности и не умѣлости разсмотрѣть свои документы и сличить ихъ съ окладными листами; но этотъ излишній платежъ за 80 десятинъ 600 саженъ для нашего маленькаго общества (26 душъ слишкомъ) обременителенъ. А потому мы покорнѣйше просимъ Весьегонское Уѣздное Очередное Земское Собраніе приказать Земской Управѣ исправить, по окладной книгѣ, эту ошибку, также сообщить и Казенной Палатѣ, чтобы окладные листы высылались намъ на 214 десятинъ 1800 саженъ. А переплаченные нами земскія повинности зачесть въ счетъ будущихъ платежей, въ доказательство нашей справедливости; при семъ прилагаю Уставную Грамоту, данную, вводный листъ, окладной листъ Земской Управы, за № 480, и окладной листъ Тверской Казенной Палаты, за № 645, и по миованіи въ нихъ надобности всѣ эти документы прошу возвратить мнѣ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 50.

Крестьянина Телятинской волости деревни Сукова, Андрея Ѳедорова Викулова

ПРОШЕНІЕ.

Весьегонская Уѣздная Земская Управа пригласила меня служить и назначила 35 рублей въ годъ жалованья съ тѣмъ, чтобы я досматривалъ за восьмью мостами по Ярославскому тракту, для чего и обязала меня письменнымъ условіемъ. Все то, что было для меня возможнымъ, я, какъ человѣкъ бѣдный, исполнялъ въ точности и съ усердіемъ, обходя всѣ восемь мостовъ своевременно, на протяженіи двадцати одной версты; но нынѣшней весной моментально нахлынувшей водой самый большой мостъ чрезъ рѣку снесло, что Управой признано, якобы по винѣ моей, и возбуждено противъ меня гражданское дѣло у Весьегонскаго Мироваго Судьи 1 го участка, взыскивая съ меня убытки, въ суммѣ 403 руб. 87 коп., что Мировымъ Судьей и присуждено. Не видя за собою дѣйствительной вины, и самъ лично не имѣя средствъ заплатить присужденныя съ меня деньги, и вовсе не считая заслуженнымъ, чтобы за меня платили безвинно, мои поручители, я вынужденъ прибѣгнуть съ почтительнѣйшею просьбой къ Земскому Собранію и покорнѣйше просить, разсмотрѣвши дѣло и сообразившись съ положеніемъ и

обстоятельствами его, постановить о сложеніи этихъ не по силамъ на меня наложенныхъ ко взысканію денегъ, принявъ понесенный Земствомъ убытокъ, по сносѣ и поправкѣ моста, на свой счетъ, въ виду всѣмъ извѣстнаго нынѣшній годъ отъ водополицъ многаго вреда по порчѣ дорогъ и мостовъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 51.

Записка вольнопрактикующаго врача Таирова.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію 1888 г.

Вамъ извѣстно, Господа Гласные, что я обращался уже къ Весьегонскому Очередному Собранію 1886 года съ просьбой высказать свое мнѣніе объ отношеніи Земства къ вольнопрактикующимъ врачамъ деревни, причемъ въ заключеніи выразилъ свое желаніе о допущеніи связи вольной медицины съ Земской и о матеріальной поддержкѣ со стороны Земства, только безъ обязательствъ. Но тогда Собраніемъ не было обращено вниманія на это, и вопросъ обсуждался не съ обще-земской точки, а только относительно моего личнаго желанія пользоваться земскими медикаментами въ моей вольной практикѣ.

Въ интересахъ населенія Весьегонскаго уѣзда, считаю нравственнымъ долгомъ напомнить снова Вамъ о моемъ предложеніи. Господа Гласные! многіе изъ васъ, помня прежнія исторіи моихъ докладовъ, въ сегодняшнемъ моемъ обращеніи, быть можетъ, увидятъ только назойливость. Но я хлопочу не о себѣ, не о моихъ узко-эгоистическихъ интересахъ. Не отпускайте мнѣ, Таирову, лѣкарствъ для лѣченія васъ и вашихъ родныхъ, но прошу васъ, выслушайте меня до конца терпѣливо, и если найдете, что вольная медицина—полезная вещь, организуйте ее, зовите другихъ врачей и давайте всѣмъ имъ, кромѣ меня, лѣкарства. Меня это не обидитъ. Я буду радоваться только, что дѣло хорошее, полезное, быть можетъ, для каждаго изъ васъ сдѣлано. Чтобы вамъ ясна была необходимость организаціи этого дѣла, я укажу на то горькое положеніе, въ которомъ находится въ настоящее время Земсковрачебное дѣло уѣзда. Для этого я познакомлю васъ съ 22-хъ-лѣтней исторіей Земской медицины въ Весьегонскомъ уѣздѣ, въ которой видно было постоянное стремленіе, при возможныхъ затратахъ, возможно больше возвратить населенію обратно, въ видѣ какого нибудь результата. Кстати, эта исторія покажетъ, какою жизненностію отличалось Земство и какъ бывала оживлена умственная жизнь уѣзда. Ежегодно приносились гласными и врачами на Очередныя Собранія вѣсти изъ разныхъ концовъ обширнаго уѣзда о ходѣ врачебнаго дѣла, указывались недостатки, обсуждались способы ихъ устраненія. Рѣдкое Собраніе, особенно 70-хъ годовъ, не обсуждало проэкты организаціи врачебной помощи населенію, представленные гласными или врачами. Понятно, почему такъ быстро смѣнялась одна организація другою.

Передъ Вами голые факты и цифры изъ протоколовъ 22-хъ Земскихъ Собраній. Прошу усердно удѣлить лишь нѣсколько минутъ вашего вниманія этимъ цифрамъ и фактамъ.

Изъ протоколовъ Очереднаго Собранія 1866 года видно, что по докладу Управы предполагалось имѣть въ уѣздѣ прямо 3 врачебныхъ участка, по количеству существующихъ мировыхъ участковъ; но Собраніе, за неимѣніемъ средствъ, не могло заняться улучшеніемъ медицинской части, а постановило для этого обложить земли 4-го разряда по $1^1/_2$ коп. съ десятины, что должно было дать 857 руб. 50 коп. Собраніе 1867 года ассигновало на медицину 6099 рублей и постановило: раздѣлить уѣздъ на 2 санитарные округа, съ врачами въ городѣ Весьегонскѣ и селѣ Порогахъ, имѣть 10 фельдшеровъ, ассигновало на медикаменты, съ оговоркой брать у *дрогистовъ*, 850 руб.; въ каждой волости должно быть помѣщеніе на 5 больныхъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ, для чего ассигновало по 50 рублей на волость; въ Порогахъ при врачѣ имѣть больницу на 5 кроватей, на содержаніе 5 больныхъ 150 руб., а на устройство ея 50 рублей; лѣсъ, отопленіе и квартира врачу безвозмездно отъ Шишова. Собраніе 1868 года обсуждало проэктъ Горбатова о раздѣленіи уѣзда на 3 врачебныхъ участка. Принятъ не былъ, но послѣ того ежегодно напоминалась *суть* проэкта до 1874 года, когда по докладу Управы, наконецъ, не состоялось дѣленіе уѣзда на 3 врачебныхъ участка. Изъ проток. 1869 года видно, что былъ одинъ врачъ на уѣздъ; другаго не находилось, не смотря на неоднократные вызовы чрезъ публикаціи въ газетахъ. Врачъ этотъ ѣздилъ по волостямъ всего уѣзда въ заранѣе назначенное время; а фельдшера—въ опредѣленные дни по волостямъ своего участка. Врачъ провѣрялъ ихъ, для чего нарочно пріѣзжалъ нечаянно для пріема больныхъ въ волостныя правленія. У врача, кромѣ того, были экстренныя поѣздки на эпидеміи. Онъ же выписывалъ медикаменты отъ *дрогистовъ* и отпускалъ ихъ фельдшерамъ; представлялъ отчеты о всемъ, что отпускалось изъ аптеки, склада и лавки. Тогда же еще врачъ находилъ необходимымъ вовсе прекратить самостоятельную дѣятельность фельдшеровъ, которые всѣ оказались несоотвѣтствующими требованіямъ, безъ исключенія и лучшихъ изъ нихъ, напримѣръ Аѳанасьева. Собраніе 1870 года ассигновало на медицину 6000 рублей и повторило снова постановленіе: имѣть только 2-хъ врачей, фельдшеровъ самостоятельныхъ имѣть 5-ть, при врачѣ 2, при сифилитическомъ отдѣленіи Весьегонской больницы 1 и 1 при лѣчебницѣ. Лѣчебницу постановило перевести изъ села Пороговъ въ деревню Раменецъ. Мотивовъ перевода не указано. Обсуждался проэктъ организаціи медицины врача Кони о раздѣленіи уѣзда на 5 околодковъ, съ пріемными покоями на 15 кроватей, но принятъ не былъ. Собраніе 1871 года ассигновало 7000 рублей и постановило: уѣздную лѣчебницу перевести изъ деревни Раменца въ деревню Матвѣйцево. Мотивовъ перевода опять нѣтъ. Собраніе 1872 года ассигновало 7800 рублей. Обсуждался вопросъ объ устройствѣ родильныхъ пріютовъ, но постановлено: имѣть только 2-хъ повивальныхъ бабокъ для Краснохолмскаго и Замологскаго краевъ. Собраніе 1873 года постановило: устроить родильные пріюты—въ селѣ Кесьмѣ, въ городѣ Красномъ-Холмѣ, деревнѣ Нефедьевѣ и селѣ Смердыняхъ. Собраніе 1874 года ассигновало

11500 рублей и постановило: раздѣлить уѣздъ на 3 врачебныхъ участка и 4-й за Мологой фельдшерскій; постановило: имѣть по 1 фельдшеру и 1 фельдшерицѣ-акушеркѣ въ участкѣ, по 1 попечителю, и тутъ же выбраны 4 попечителя и къ нимъ по 1 кандидату. Учреждена Санитарная Коммиссія; при чемъ точно опредѣлены: составъ ея, цѣль, видъ и роли каждаго члена Коммиссіи. Выработаны формы отношеній лицъ медицинскаго персонала, между собою и къ Управѣ. Срочные разъѣзды врачей прекращены; постановлено: построить постоянную уѣздную лѣчебницу въ селѣ Сушигорицахъ, послѣ ея передвиженія изъ села Пороговъ въ деревню Раменецъ, а потомъ въ деревню Матвѣйцево, гдѣ больныхъ почти вовсе не было, за все время ея существованія. Открыты отдѣленія для сифилитиковъ въ Краснохолмской и Матвѣйцевской лѣчебницахъ. Родильные пріюты нарушены, какъ не оправдавшіе надеждъ; выяснилось, что крестьянки скрываютъ актъ родовъ и отъ своихъ семейныхъ, а не только, чтобъ пойти въ пріютъ для этого. Въ 1875 году Управа просила Собраніе ассигновать на медицину уѣзда 14600 рублей, а оно ассигновало 15500 рублей и постановленіями обильнѣе 1874 года, но только болѣе частнаго характера. Земскіе врачи въ первый разъ приглашены сами лично читать на Собраніи свои отчеты о ходѣ врачебнаго дѣла въ завѣдуемыхъ ими участкахъ, съ 1875 года и по 1885 годъ, организація Земской медицины въ уѣздѣ въ сущности оставались одною и тою же, а ассигновка росла такъ: въ 1877 году ассигновано 18000 рублей, въ 1883 г.—21000, а въ 1885 г.—23000 и постановлено: имѣть 5 врачей, 1 больницу и 4 лѣчебницы, 11 фельдшеровъ и 1 провизора. Изъ протоколовъ Собранія 1887 года въ отчетѣ Управы за 1886 годъ, по медицинской части, видимъ уже передержку на 109 руб. 97 коп., хотя 2-хъ лѣчебницъ, имѣющихъ быть по постановленію Собранія 1885 года, еще и не строилось, да и по старымъ крупныхъ ремонтовъ не было никакихъ. Показано, что участки съ больницей и лѣчебницами стоили: Весьегонскій 5064 руб. 33 коп., Краснохолмскій 5490 руб. 66½ коп., Сушигорицкій 5206 руб. 49½ коп., участки безъ лѣчебницъ: Кесемскій 2859 руб. 20 коп., Никольскій 2448 руб. 18 коп. и самый дешовый Любегощскій, стоившій всего 814 руб. 84 коп., гдѣ въ послѣднее время работа была тоже врачебная. Работала женщина-врачъ Татьяна Васильевна Брауде, которую лично многіе изъ Васъ знаютъ. Этотъ человѣкъ, единственно изъ за желанія быть полезной, поработать въ деревнѣ, поступилась своимъ самолюбіемъ, весьма естественнымъ въ нашемъ братѣ-врачѣ, и пошла на мѣсто фельдшерицы-акушерки въ Сушигорицкую лѣчебницу, гдѣ пришлось ей очень почувствовать ненормальность положенія. Управою потомъ она была переведена въ село Любегощъ на самостоятельный пунктъ, гдѣ работой она была довольна, насколько лично я отъ нея узналъ, и начинала заботиться только объ улучшеніи этой работы. Здѣсь она работала съ глазу на глазъ, какъ говорятъ, съ больными. Сама осматривала, сама лѣкарства готовила, отпускала и давала наставленія объ ихъ употребленіи; давала отвѣты на разные вопросы больныхъ и ихъ родственниковъ о гигіенической сторонѣ лѣченія, что вовсе не рѣдкость въ такихъ пріемныхъ. И этотъ пунктъ самый дешовый и самый доброкачественный, за несоблюденіе Управою всѣхъ формальностей при его учрежденіи, постановленіемъ Очереднаго Собранія 1887 года закрытъ. По всѣмъ даннымъ исто-

ріи развитія Земской медицины Весьегонскаго уѣзда вся суть современной организаціи въ лѣчебницахъ, съ постояннымъ требованіемъ въ нихъ врача. По отмѣнѣ разъѣздной системы и замѣнѣ ее стаціонарною, какъ принято выражаться, въ 1874 году въ докладѣ Управы говорилось: „Управа полагаетъ, что несравненно полезнѣе основательно вылѣчить одного больного, чѣмъ полѣчить безъ всякаго результата сотню людей". Безотлучность врача отъ больницы должна быть принята въ принципѣ. Но кто изъ многихъ-то лѣчитъ основательно. Не видно ни изъ доклада Управы, ни изъ протоколовъ Собранія, согласившагося съ Управой, ни изъ всей послѣдующей исторіи; да, до сихъ поръ этотъ вопросъ не разбирался.

Представьте, что всѣ мы въ качествѣ больныхъ: кто тификъ, кто чахоточный, кто сифилитикъ, кто лишается зрѣнія и т. д. Собрались бы къ земскому доктору, и онъ, окинувъ взглядомъ, указалъ бы пальцемъ, на одного изъ десяти и сказалъ бы: „тебя вотъ полѣчу основательно, а вы всѣ ступайте умирать, слѣпнуть, гнить и т. д. Каково наше положеніе, не попавшихъ на глаза доктору!!. Но этотъ вопросъ пока остается открытымъ. Предполагалось, что не многіе серьезные больные въ лѣчебницѣ найдутъ покойное теплое, чистое съ большимъ количествомъ свѣжаго воздуха помѣщеніе, хорошую соотвѣтствующую пищу, нѣжный и внимательный уходъ прислуги, а главное, постоянное наблюденіе врача за теченіемъ и исходомъ болѣзни, такъ какъ онъ безотлучно находится при больницѣ. Въ 1886 году изъ 27632 больныхъ основательному лѣченію подвергались 1095 (Протокол. Собранія 1887 г.), изъ остальныхъ многіе только промелькнули предъ глазами утомленнаго врача, это, и при неравномѣрности стеченія больныхъ, въ базарные и праздничные дни; многіе лѣкарства получили, да совѣтовъ не получили, иные не успѣли за короткій срокъ пріема спросить у врача все, что раньше имѣли въ виду, иные совѣты получили не вѣрные отъ фельдшера, выдававшаго лѣкарства. Источникъ свѣта—врачъ не тутъ вѣдь на глазахъ у больнаго, а вдали въ пріемной, куда пускаютъ на короткій срокъ. Но какіе же это больные 1095, получившіе основательное лѣченіе въ лѣчебницахъ? (394 чел. на 30 кроват. въ Весьегонской больницѣ, 370 въ Сушигорицкой, 331 въ Краснохолмской). Сколько хрониковъ, которымъ скорѣе богадѣльня (болѣе дешевое учрежденіе) нужна,—не извѣстно. Въ мою бытность Сушигорицкимъ врачемъ, ихъ бывало часто на половину во всѣхъ лѣчебницахъ уѣзда. Въ лѣчебницы попадаютъ преимущественно сосѣди лѣчебницы такъ: въ Сушигорицкой изъ Щербовской волости лѣчилось 70 челов., изъ Михайловской 3, изъ Лопатинской 1, а изъ Никольской ни одного; въ Весьегонской изъ Перемутской 57, а Кесемской 5; въ Краснохолмской изъ Шутиловской 42. Иному тяжело-больному поѣздка-то въ лѣчебницу тяжелѣе всякой пытки. На дняхъ былъ случай ущемленной грыжи у 50-лѣтней женщины деревни Добрина, Делединской волости, въ 10-ти верстахъ отъ меня и въ 25-ти отъ города Краснаго Холма. Вправить не удалось. Грыжесѣченія тутъ на мѣстѣ не могъ сдѣлать, единственно за отсутствіемъ кое-чего необходимаго при этой операціи. Рекомендовалъ пригласить Краснохолмскаго врача, но тамъ посовѣтовали везти въ лѣчебницу. Врачъ только можетъ представить трудность переправы на простой телѣгѣ по ужасной до-

рогѣ, за 25-ть верстъ, съ ущемленной грыжей на 5-е сутки при начинавшемся уже перитонитѣ. Конечно, операція въ лѣчебницѣ—со смертельнымъ исходомъ. На дняхъ же случай задержанія послѣда трое сутокъ послѣ родовъ у 22-хъ-лѣтней женщины въ деревнѣ Лойкѣ, Делединской волости, со всѣми припадками, сопровождающими это. Такую больную шевельнуть съ мѣста нельзя, а не то что везти въ лѣчебницу за 20 верстъ. И сколько подобныхъ больныхъ можно встрѣтить по уѣзду!!. Часто слышишь отъ родныхъ больнаго на вопросъ, почему не везли въ лѣчебницу, „да куда же везти, когда такъ прихватило, что и шевельнуть нельзя“. Вѣрно, легче и естественнѣе здоровому врачу побывать у такихъ больныхъ; но разстоянія и малочисленность врачей не позволяютъ это дѣлать. Но больные—счастливцы, попавшіе на койку лѣчебницы, нашли-ли здѣсь теплое, чистое съ большимъ количествомъ свѣжаго воздуха помѣщеніе? Въ проток. Очередного Земскаго Собранія 1882 года, въ отчетѣ врача 2-го участка о состояніи Земской лѣчебницы читаемъ: „Вентиляціи почти нѣтъ кромѣ форточекъ настолько малыхъ, что онѣ почти не вентилируютъ, если трубы печей закрыты и т. д. Однимъ словомъ, говоритъ онъ, воздухъ таковъ, что я бы нисколько не былъ удивленъ, если бы въ стѣнахъ зданія возникла какая либо эпидемія“. Далѣе говоритъ онъ: въ пріемной врача чистый хаосъ; масса больныхъ, плачъ дѣтей, стоны и оханье трудно-больныхъ, крики при совершеніи разнаго рода операцій; все это, должно сказать, такъ дѣйствуетъ на больныхъ, что всегда наступаетъ ухудшеніе. Одинъ тифозный больной разъ вскочилъ въ окно, вообразивъ, что тамъ—на улицѣ кого-то рѣжутъ. Шумъ этотъ ежедневный, въ обыкновенные дни онъ только меньше. Все это раздражаетъ и нервнобольныхъ. Резюме всего этого, продолжаетъ онъ, выходитъ то, что больница плоха; плоха до того, что лучше со всѣмъ не имѣть лѣчебницы, чѣмъ имѣть таковую. Въ сравненіи со старой больницей, она имѣетъ только одно преимущество она тепла даже съ излишкомъ. А описывая состояніе старой, врачъ упоминалъ, что въ палатахъ вода въ ведрахъ замерзала (проток. 1881 г.). Въ проток. Очереднаго Собранія 1883 года о состояніи лѣчебницы 2-го участка врачъ говоритъ: не смотря на постоянную вентиляцію сквозь рѣшетчатые жестяные листы и открытыя трубы, воздухъ въ лѣчебницѣ до невозможности плохъ. Видимо, что стѣны этого стараго зданія уже успѣли впитать въ себя всевозможные больничные запахи, а съ ними и міазмы; будь хотя какая вентиляція, выигрышъ былъ бы не большой. Благодаря этому конечно, появились знакомыя уже по старой лѣчебницѣ рожи, піэмія и случай зараженія тифомъ въ самой лѣчебницѣ. Все это конечно, говоритъ онъ, дурно повліяло на лежавшихъ больныхъ. Многіе больные, благодаря только этому, не могли быть принимаемы въ лѣчебницу. Другія болѣзни затягивались въ своемъ лѣченіи, утомляя этимъ больныхъ и врача. Вообще лѣчебница стала на столько плоха, что существованіе въ ней еще зиму стало рѣшительно невозможно. Желающихъ лечь въ лѣчебницу было такое количество, что свободнаго мѣста почти никогда не было болѣе сутокъ. Выстроено было новое помѣщеніе для этой лѣчебницы, и въ протоколахъ Очереднаго Земскаго Собранія 1884 года, въ заключеніи отчета врача о состояніи этой лѣчебницы, читаемъ. „Въ настоящее время, я думаю, большаго желать нечего“. Въ протоколахъ Очереднаго Собранія 1886 года читаемъ тоже: „Боль-

ница и больничное хозяйство, благодаря фельдшеру Иконникову, на столько улучшились, что большаго, мнѣ кажется, нельзя и желать.“ Въ протоколахъ Очереднаго Собранія 1887 года тоже. Значитъ, эта лѣчебница теперь въ самомъ желательномъ порядкѣ. Но прошедшею зимой мой сосѣдъ мальчикъ 12-ти лѣтъ, деревни Андрейцева, Арханской волости, Николай Михайловъ поступилъ въ эту лѣчебницу съ процессомъ гніенія пяточныхъ костей, для операціи—вычищенія гнилыхъ костей. Послѣ операціи сряду тутъ заболѣлъ тифомъ. Я знаю, что это былъ не единичный случай зараженія тифомъ въ самой этой лѣчебницѣ.

Посмотримъ, что представляетъ изъ себя послѣдняя пока уѣздная лѣчебница—Сушигорицкая, построенная въ 1875 году. О состояніи этой лѣчебницы подробныхъ отчетовъ въ протоколахъ нѣтъ, но въ докладѣ Управы Очередному Земскому Собранію 1885 года о ремонтѣ Сушигорицкой больницы (какъ значился) читаемъ: „Ежегодное исправленіе печей, мелкій ремонтъ, течь крыши и жалобы на холодъ по палатамъ. Служителя, топившіе печи, говорили: „вотъ топили-то, вьюшки-то всѣ красныя сдѣлаются, а только до 6% въ палатахъ догоняли, вынудили Управу произвести спеціальный осмотръ и т. д.“ Въ томъ же докладѣ ниже читаемъ: „за 8 лѣтъ 6 врачей оставили лѣчебницу, не считая 3 студентовъ, и почти всѣ они указывали на квартиру, какъ на причину оставленія службы въ Земствѣ. Одинъ изъ нихъ поплатился болѣзнями семьи, что заставляетъ вѣрить ихъ заявленію. Врачъ А. А. Таировъ, теперь завѣдующій Сушигорицкой больницей, много разъ заявлялъ Управѣ, что жить въ больницѣ невозможно“. Ремонтъ былъ разрѣшенъ Собраніемъ и стоилъ 1452 руб. 62 коп. (проток. Очереднаго Собранія 1885 года). Штукатурка смѣнена, накаты перебраны, полы пересланы, заново выкрашены, число палатъ увеличено вдвое, чтобы имѣть возможность однѣ провѣтривать, очищать, а въ другихъ помѣщаться. Все, что можно было, устроено для успѣшнаго веденія врачебнаго дѣла. И послѣ этого, не смотря на постоянное почти мое пребываніе въ лѣчебницѣ, какъ врача, постоянное наблюденіе за чистотой и аккуратностью работъ, болѣзни при скученности больныхъ передавались отъ одного къ другому. Смотришь, гдѣ нибудь въ углу больной съ воспаленіемъ легкихъ куритъ трубку, при розыскахъ хозяина трубки, оказывается, что трубка сифилитика и самаго заразительнаго. Оперированному, послѣ камнесѣченія, вдругъ дѣлается скверно послѣ того, какъ принята была въ лѣчебницу больная съ гангреной велины послѣ родовъ. Имѣлось въ виду то обстоятельство, что она для нашего оперированнаго была страшнѣе всякаго тифа; помѣщена была въ совершенно противуположномъ углу лѣчебницы отъ оперированнаго и, по возможности, все особое для нея было, но зараза передалась и начала свое дѣло. Чуть живаго, въ совершенно безсознательномъ состояніи, прямо на кровати перенесли его въ село за ¼ версты, въ самую плохонькую бобыльскую избенку и тутъ ему на другой же день стало замѣтно лучше; лучше-лучше, и поправился. Отлучился въ отпускъ на мѣсяцъ, за невозможностью найти врача въ лѣчебницѣ; на это время поручено было завѣдываніе ею лѣкарской помощницѣ. Но потомъ выяснилось, что больнымъ при лѣченіи давала салициловаго натра до отравленія; счастье, что не до полнаго.

Я утверждаю, что досмотрѣть за всѣмъ завѣдующему этой лѣчебницей врачу нѣтъ возможности. Да и какъ досмотрѣть, особенно когда Управа его командируетъ, напримѣръ, въ одинъ и тотъ же годъ, и въ Парижъ къ Пастеру съ больнымъ, и въ Москву на съѣздъ Русскихъ врачей, и въ Тверь на съѣздъ Земскихъ врачей; врача же на мѣсто его въ лѣчебницу не назначаетъ. Можно себѣ представить, какъ много принесетъ пользы, при такихъ условіяхъ, лѣчебница. А о состояніи Весьегонской городской больницы мнѣ нѣтъ нужды много говорить. На вѣрно изъ васъ многіе знаютъ факты печальныхъ исходовъ самыхъ небольшихъ операцій. Выдергиваніе зубовъ иногда осложняется зараженіемъ крови всего организма. Ядъ, вызывающій развитіе такъ называемой болѣзни піэміи, самый страшный для всѣхъ оперированныхъ, подчасъ отравляющій и самихъ операторовъ, при самыхъ ничтожныхъ, даже незамѣтныхъ уколахъ, въ такомъ значительномъ количествѣ въ этомъ заведеніи развелся, что врачъ не можетъ самой легкой пустой операціи рѣшиться сдѣлать безъ риска причинить прямой вредъ больному. Да лучше всего я предполагаю спросить врача, завѣдующаго этой лѣчебницей, сколько у него было, хотя бы въ этомъ году, исходовъ заживленія ранъ безъ гноя, или, какъ въ наукѣ принято выражаться, первичнымъ натяженіемъ? Навѣрно, ничтожное количество. Нисколько не хвастаясь, скажу вамъ, что у меня въ простыхъ крестьянскихъ грязныхъ избахъ заживленіе ранъ, за очень рѣдкимъ исключеніемъ, проходитъ первичнымъ натяженіемъ; чего я, повторяю, въ Сушигорицкой лѣчебницѣ, въ самомъ ея цвѣтущемъ порядкѣ и чистотѣ, не могъ добиться.

Если имѣть такія лѣчебницы и строить еще подобныя вновь, то неизбѣжно ассигновать особыя суммы на очистку и оздоровленіе этихъ лѣчебницъ. Неизбѣжна выработка способовъ очистки. Способы и средства очистки, рекомендуемыя современной наукой, Земству не по карману. Чего стоитъ полная дезинфекція большой лѣчебницы, почти послѣ каждаго заразнаго случая. Легко и дешево дезинфицировать гладкую поверхность (обмыть растворомъ сулемы); а тутъ вѣдь все—штукатурка да и поверхности-то какія обширныя! Какъ видите, Господа Гласные, дорого стоятъ наши лѣчебницы и мало отъ нихъ пользы, а иногда бываетъ и вредъ. Для того, чтобы построить одну или двѣ лѣчебницы, какія требуются наукой, и главное поддерживать на высотѣ научныхъ требованій, однимъ словомъ, такія чтобы приносили дѣйствительную пользу населенію, необходимы средства, которыя превысятъ весь бюджетъ Земства. Безспорно, желательно имѣть такія лѣчебницы, но когда имѣть ихъ нѣтъ возможности, а имѣющіяся приносятъ слишкомъ мало пользы, а иногда и вредъ, тогда естественно задумаешься надъ вопросомъ, какъ же помочь горю и какъ удовлетворить всѣхъ ищущихъ врачебной помощи? Отвѣтъ простъ: увеличить число врачей. Вѣдь *суть то* вся въ нихъ. Тяжелые больные ѣдутъ иногда и издалека въ лѣчебницы, рискуя не попасть на койку, а и попавши то, зябнуть, задыхаться, да еще и новую болѣзнь получить; ѣдутъ они къ врачу изъ-за его постоянныхъ наблюденій. Вспомните теперь изъ исторіи медицины уѣзда, что смѣта на медицину, при самомъ несложномъ веденіи врачебнаго дѣла, при трехъ врачахъ съ лѣчебницами, за десять лѣтъ, съ 1875 года по 1885 годъ, увеличилась

почти вдвое. Въ настоящее время, при 5-ти врачахъ, безъ построекъ еще новыхъ лѣчебницъ и ремонтовъ старыхъ, въ первый же годъ передержка. Безъ ошибки можно предположить, что, при смѣтѣ на медицину въ 40 тысячъ, все будетъ 5 врачей въ уѣздѣ; а *суть-то* вся въ нихъ. Не даромъ и при разговорахъ о той или иной организаціи Земской медицины прежде всего указывается на количество врачей.

Я предлагаю вамъ, Господа Гласные, зовите къ себѣ вольнопрактикующихъ врачей. Это ничего вамъ не будетъ стоить; врачи эти сами устроятся, отыщутъ способы обходиться безъ дорогихъ лѣчебницъ. Существующія лѣчебницы улучшайте, но число ихъ не увеличивайте. Лучше имѣйте одну вполнѣ хорошую, чѣмъ нѣсколько плохихъ. Вольные врачи могутъ работать на ряду съ земскими. Отчеты они конечно будутъ представлять, и эти отчеты будутъ имѣть не меньше значенія, чѣмъ теперешніе медицинскіе отчеты.

Но на всѣ мои доводы о важности вольной медицины мнѣ могутъ возразить, для чего намъ придумывать это нововведеніе, когда земская медицина худо-ли, хорошо-ли, а сложилась въ прочную организацію? На это скажу Господа! Это не новость. Въ Западной Европѣ, во всѣхъ образованныхъ странахъ, вольная медицина господствуетъ. Въ Германскихъ деревушкахъ часто на вывѣскѣ, украшенной сапогомъ, написано приглашеніе полѣчиться у доктора медицины. Это докторъ—сапожникъ въ лучшемъ смыслѣ слова. Онъ работаетъ сапоги, когда нѣтъ практики, и лѣчитъ, когда въ немъ есть надобность. И это не знахари, а настоящіе доктора медицины. Докторъ же учитель и землепашецъ въ Германіи, во Франціи, въ Швейцаріи и Бельгіи—явленіе обыкновенное. Дай Богъ, чтобы и у насъ было тоже между оканчивающими курсъ въ Медицинской Академіи и Университетахъ, идетъ движеніе въ этомъ направленіи. Недавно одинъ молодой человѣкъ въ присланномъ мнѣ письмѣ выразилъ желаніе устроиться и работать въ нашемъ уѣздѣ *по моему*. Такъ воспользуемся этимъ честнымъ порывомъ благородныхъ сердецъ, для блага вашего и вашихъ родныхъ. Я предлагаю сдѣлать черезъ публикаціи вызовъ желающимъ поселиться въ Весьегонскомъ уѣздѣ, въ качествѣ вольныхъ врачей, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Медикаменты и инструменты для пріемнаго покоя отъ Земства безъ всякихъ обязательствъ въ 1-й годъ на 300 рублей, а въ слѣдующіе годы на 200 рублей. 2) Одно помѣщеніе для аптеки съ амбулаторной и кухней, а другое для исключительныхъ больныхъ отъ волости или селенія. Оба помѣщенія съ готовыми прислугой, отопленіемъ и освѣщеніемъ. Изъ земскаго кошелька пойдутъ только деньги на медикаменты и инструменты. Помѣщенія не трудно получить отъ каждой волости. На Сушигорицкую лѣчебницу вѣдь было собрано болѣе 1000 рублей и 700 подводъ для подвозки матеріаловъ. Школы иначе не открываются, если селенія не даютъ помѣщенія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ. И тутъ не откажутъ, какъ крестьяне, такъ и другіе землевладѣльцы. Кто чѣмъ богатъ, тотъ тѣмъ и пособитъ. Устройство 2-хъ помѣщеній будетъ стоить 500—700 рублей—не дороже, смотря по мѣстности. Лучше всего на краю селенія, на десятинѣ земли, устроить двѣ, совершенно отдѣльно одна отъ другой, простыхъ, 8—10 аршинъ не болѣе,

избы, главное, изъ хорошаго толстаго лѣса, чтобы пазовъ не было внутри, если будутъ широки, то задѣлать, чтобы имѣть возможность выкрасить всю поверхность внутри зданія: стѣны, полъ и потолокъ. По срединѣ такой комнаты печка голландка-стоякъ (столбомъ) съ камерой или трубой внутри, сообщающейся съ наружнымъ воздухомъ, чтобы имѣть постоянный притокъ свѣжаго воздуха и оттокъ изъ помѣщенія. При 7-ми оборотахъ такого стояка тепла достаточно будетъ. Въ печь заложить желѣзную трубу, которая проходила бы въ деревянный бакъ съ водою. Перегородкой раздѣлить пополамъ. Надъ домомъ сдѣлать комнатку, чрезъ которую должна пройти труба изъ печки, чтобы тѣмъ же тепломъ нагрѣвалась. Хотя для прислуги сдѣлать помѣщеніе. Въ такомъ ящикѣ можно положить свободно 4 больныхъ: 2 мужчины и 2 женщины. Это помѣщеніе для такихъ больныхъ, которымъ почему либо нельзя помѣститься въ селеніи. Такую комнату очистить, обмыть растворомъ сулемы и промыть свѣжимъ воздухомъ—почти ничего не будетъ стоить. При маломъ количествѣ дровъ, все будетъ нагрѣта, даже и вода для ванны. Другое подобное же помѣщеніе, только отдѣльно совершенно, для пріемной, аптеки, и тамже можно маленькую русскую печь имѣть. Не дорого будетъ стоить содержаніе такихъ помѣщеній въ чистотѣ. Для пробы предложить устроить сначала въ одномъ мѣстѣ, наиболѣе нуждающемся въ врачѣ, напримѣръ, въ Любегощской волости, Чистинской, или около села Смердынь и т. д. Самое главное, хорошо, еслибы нашелся человѣкъ, хотя немного напоминающій бывшаго земскаго работника Петра Алексѣевича Дементьева, и взялся за это дѣло, то за успѣхъ смѣло можно бы поручиться.

Если что недостаточно ясно для васъ, то лично могу вамъ выяснить, почему при обсужденіи этого вопроса прошу дать мнѣ право голоса.

Врачъ **А. Таировъ.**

1888 года, 22 Сентября, село Слобода, Арханской волости.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 52.

ДОКЛАДЪ № 4.

О переоцѣнкѣ имуществъ города Краснаго Холма.

Прошлогоднее Земское Собраніе постановило: предложить Управѣ произвести новую, болѣе правильную переоцѣнку города Краснаго Холма.

Въ виду изложеннаго и руководствуясь постановленіемъ Собранія 1886 г., Предсѣдатель Земской Управы къ назначенному, по соглашенію съ Городскимъ Головою, сроку 6-го Іюля въ городъ Красный Холмъ, являлся согласно отношенію его отъ 9 Іюня с. г. № 73, для производства работъ по означенной переоцѣнкѣ въ присутствіи выборныхъ лицъ отъ города. Но выборные де-

путаты черезъ Городского Голову заявили (заявленіе г. Головы отъ 7 Іюля № 274), что они въ настоящее время, по означенному дѣлу, не могутъ придти ни къ какому соглашенію и принимать участіе въ означенной работѣ въ настоящее время не находятъ для себя возможнымъ, въ виду того, что предполагается на ближайшемъ засѣданіи Думы ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о примѣненіи системы при переоцѣнкѣ путемъ подворной описи, а не такъ какъ постановлено Земскимъ Собраніемъ.

Такимъ образомъ постановленіе коммиссіи, утвержденное Собраніемъ къ руководству при переоцѣнкѣ города, исполнено быть не могло, а потому и означенная работа осталась не оконченною, въ виду того, что ожидаемая и необходимая, согласно постановленію Собранія, должная поддержка со стороны представителей города Краснаго-Холма совершенно отсутствовала.

Съ своей стороны Управа полагала бы оставить въ силѣ предложенную прошлогоднему Собранію оцѣнку недвижимыхъ имуществъ жителей города въ 230131 руб., или со скидкою 10%.

При семъ прилагается основаніе раскладки.

Основаніе раскладки для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ жителей города Краснаго Холма.

Для доказательства того, что прошлогодняя оцѣнка города произведена даже снисходительно, могутъ быть приведены слѣдующія данныя, полученныя при единоличномъ изслѣдованіи г. Предсѣдателемъ въ каждомъ районѣ домовъ маяковъ.

Такъ, въ 1-мъ районѣ изслѣдовался деревянный домъ Ф. Н. Бѣлоногина, гдѣ сдавалась квартира для Мироваго Судьи за 180 рублей годовыхъ. Принимая во вниманіе приблизительную стоимость дома, до 1500 рублей. Вычтя изъ 180 рублей на погашеніе капитала 37 руб. 50 коп. (принимая во вниманіе 40 лѣтнюю жизнь дома), на страховку дома 20 рублей, на ремонтъ 62 руб. 50 коп., остается чистаго дохода 60 руб., капитализируя каковую сумму изъ 5%, получимъ 1200 рублей. Дѣля выведенную при капитализированіи сумму на число саженей, полученныхъ при измѣреніи, имѣемъ оцѣночную сумму для каждой сажени, для I района, 40 рублей. Въ томъ же районѣ изслѣдовались дома: В. М. Бородавкина 2-го въ 3 кварталѣ, съ платою за квартиру 1100 руб., оцѣненъ въ 6400 руб., домъ того же Бородавкина въ 3 кварталѣ, квартира подъ училище сдана за 200 руб., оцѣненъ въ 2160 руб., домъ въ 3 кварталѣ Суслова, помѣщается аптека за 200 руб., оцѣненъ въ 2400 руб.

Во II районѣ извлѣдовался домъ, въ 15 кварталѣ, Бородавкина В. М. 2-й, квартира сдается за 200 руб., оцѣненъ въ 1050 руб., домъ, въ 17 кварталѣ, Коммендантова П. А., сдается квартира за 150 руб., оцѣненъ въ 750 р.

Домъ Коммендантова приблизительно стоитъ построить 1200 р. Вычитая на погашеніе капитала 30 рублей, на страхованіе 20 руб., на ремонтъ 50 руб., остается чистаго дохода 50 рублей; капитализируя его изъ 5%, получимъ сумму въ 1000 руб., что на каждую сажень дастъ 40 руб., но принимая во вниманіе меньшую доходность другихъ строеній того же района, оцѣнка сажени сбавлена до 30 рублей.

Въ III районѣ взятъ домъ Магунова, въ 8-мъ кварталѣ, подъ квартирой за 144 руб. годовыхъ съ отопленіемъ. Стройка дома обошлась 80 рублей. Вычитая на страхованіе 15 руб., на погашеніе капитала 20 руб., на ремонтъ дома 79 рублей, остается 30 рублей, капитализируя кои, получимъ сумму въ 600 руб., что падаетъ на сажень 30 рублей, но и здѣсь была сдѣлана на томъ же основаніи, какъ и во II-мъ районѣ скидка 10 рублей и оставлена оцѣнка 20 рублей.

Но означенныя данныя, требуемыя постановленіемъ коммиссіи, не могли быть собраны, особенно въ III и IV районахъ, въ достаточномъ количествѣ, безъ содѣйствія мѣстныхъ представителей, тѣмъ болѣе, что квартиръ въ городѣ, за отсутствіемъ малочисленности пришлаго населенія, сдается чрезвычайно мало.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 52.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи.

1888 года, 25 Сентября, Ревизіонная Комиссія, въ составѣ гласныхъ И. А. Соколова, А. Протасова, А. Мясникова и А. Медвѣдева, разсмотрѣвъ докладъ Управы о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ города Краснаго Холма и приложенія къ нему, постановила: остаться при оцѣнкѣ, утвержденной въ прошлое Очередное Земское Собраніе 1887 года.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 53.

Гласнаго Весьегонскаго Земскаго Собранія и попечителя Туханскаго Народнаго Училища, Князя Максима Семеновича Ухтомскаго

заявленіе.

Представляя при семъ 2 приговора Туханскаго и Котихскаго обществъ, составляющихъ главный контингентъ учащихся въ Туханскомъ Народномъ Училищѣ, составленнаго означенными обществами по поводу предъявленнаго имъ мною отчета Весьегонской Управы за 1888 годъ, относительно правиль-

наго устройства, отопленія, ремонта, караула и прочихъ расходовъ по училищу, покорнѣйше прошу считать означенное училище вполнѣ обезпеченнымъ, причемъ, какъ гласный Собранія, позволю себѣ выразиться той-же фразой отчета „Мѣра—угроза“ должна быть примѣнена къ прочимъ училищамъ съ начала учебнаго года, гдѣ замѣчено Управою упущенія въ санитарномъ гигіеническомъ и педагогическомъ отношеніи, сообразно выработанной формѣ Училищнаго Совѣта и утвержденной Земскимъ Собраніемъ. Примѣры Турковскаго и Туханскаго училища ясно показываютъ, какъ высоко цѣнятъ крестьяне пользу Училищъ. 1888 года Сентября 23 дня.

Князь *М. С. Ухтомскій.*

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 54.

Отчетъ

Завѣдующаго Весьегонской Земской Библіотекой.

Къ Собранію 1888 года.

Дѣятельность библіотеки въ отчетномъ году, съ 1 Сентября 1887 по 1 Сентября 1888 года, ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ дѣятельности ея за прошлые годы, только по организаціи и упорядоченію библіотеки произошли перемѣны, которыя должны значительно улучшить постановку дѣла: именно съ 1 Декабря 1887 года библіотека поручена такому лицу, которое можетъ заниматься ею, какъ своимъ главнымъ дѣломъ, и за болѣе высокое вознагражденіе, вслѣдствіе чего порядокъ въ библіотекѣ значительно улучшился.

Впрочемъ плодами этой перемѣны библіотека не успѣла еще вполнѣ воспользоваться: Кл. Ник. Сиротинина, поступившая въ библіотеку съ 1 Декабря 1887 года, оставила ее въ Апрѣлѣ нынѣшняго года, а на мѣсто ея приглашена Марья Ивановна Эстербергъ, которая, можно надѣяться, останется при этомъ дѣлѣ гораздо дольше. Каждому изъ новыхъ лицъ предстояло еще освоиться съ библіотечнымъ дѣломъ, ознакомиться съ существующими порядками и съ самой библіотекой, а на все это нужно довольно много времени. Кассовая отчетность библіотеки пріобрѣла вполнѣ опредѣленный видъ, записи выдаваемыхъ и поступающихъ обратно книгъ ведутся правильно и аккуратно, но каталоги, провѣрка книгъ, находящихся на лицо, и распредѣленіе книгъ по отдѣламъ вызываютъ еще затрудненія. По прежнему ведется два каталога: каталогъ инвентарный, куда вносится каждая книга въ порядкѣ поступленія ея въ библіотеку, и каталогъ на карточкахъ, причемъ каждое названіе пишется на отдѣльной карточкѣ: карточки эти затѣмъ легко расположить въ извѣстномъ порядкѣ, что имѣетъ чрезвычайно большую важность при провѣркѣ книгъ и при составленіи систематическаго каталога. Каталога этого не удалось, къ сожаленію, составить и въ этомъ году; причина

въ указанной выше смѣнѣ лицъ, занимавшихся въ библіотекѣ, и необходимость для каждаго изъ нихъ провѣрить всѣ имѣющіяся въ наличности книги. При значительномъ количествѣ книгъ, часть которыхъ постоянно въ расходѣ и неаккуратности многихъ подписчиковъ, подолгу не возвращающихъ книги, теперешней библіотекаршей приняты еще не всѣ книги, числящіяся по каталогамъ, нѣкоторыя изъ нихъ придется несомнѣнно считать утраченными, другія извѣстно, у кого находятся, но не возвращаются въ библіотеку, не смотря на напоминанія.

Вознагражденіе библіотекарю, разумѣется, не могло производиться изъ собственныхъ средствъ библіотеки, а шло изъ тѣхъ 200 рублей, которые оставались у меня отъ прошлаго года для употребленія на библіотечное дѣло. Изъ этихъ денегъ 10 рублей заплачены мною за мѣсяц. Октябрь и Ноябрь (по 5 рублей), 45 рублей за мѣсяцы съ Декабря по половину Апрѣля (по 10 рублей въ мѣсяцъ), остальные же 145 рублей внесены въ библіотечную кассу, гдѣ они и обезпечиваютъ съ нѣкоторымъ избыткомъ жалованье библіотекаршѣ до 1 Января 1889 года (по 10 рублей въ мѣсяцъ). Но дальнѣйшее веденіе этого дѣла неизбѣжно требуетъ, какъ видно изъ приведенныхъ ниже данныхъ о приходѣ и расходѣ суммъ библіотеки, особой ассигновки со стороны Земства, которую я и считаю необходимымъ назначить, въ размѣрѣ не менѣе 200 рублей въ годъ (на администрацію библіотеки и проч. расходы), какъ это предлагаетъ и Управа въ своемъ докладѣ по народному образованію.

Въ настоящее время Земство, кромѣ выписки въ библіотеку журналовъ на 200 рублей въ годъ (по преимуществу педагогическихъ и сельско-хозяйственныхъ) и нѣкотораго количества книгъ исключительно такого же содержанія, оказываетъ существенную помощь библіотекѣ предоставленіемъ ей помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ (въ зданіи Управы). Что, кромѣ всего этого, необходима еще для существованія библіотеки та денежная поддержка со стороны Земства, о которой сказано выше, выяснится изъ представляемыхъ ниже фактовъ объ ея дѣятельности. Тѣже факты должны показать, что библіотека и заслуживаетъ такой поддержки.

Въ 1888 году библіотека получаетъ слѣдующіе журналы, выписанные Управой: Библіографъ, Вѣстникъ Европы, Недѣлю, Ниву, Природу и Охоту съ Охотничьей Газетой, Русскую Мысль, Русскую Старину, Сѣверный Вѣстникъ, Досугъ и Дѣло, Дѣтскій Отдыхъ, Родникъ съ приложеніемъ Воспитанія и Обученія (2 экземп.), Семья и Школа, Церковно-Приходская Школа, Педагогическій Сборникъ, Народная Школа (3 экземпляр.), Женское образованіе (2 экземп.) Русскій Начальный Учитель (3 экземп.), Земледѣльческую Газету, Пчеловодный Листокъ, Сельскій Вѣстникъ (2 экземп.) Сельскій Хозяинъ, Сельское Хозяйство и Лѣсоводство, Труды Вольно-экономическаго Общества.

На собственныя средства библіотекой выписаны: Историческій Вѣстникъ, Русскій Вѣстникъ, Русское Богатство, Читальня Народной Школы, Юридическій Вѣстникъ. Послѣдній № по инвентарному каталогу къ прошлому Земскому Собранію былъ 1527, въ настоящее время послѣдній № 2093, слѣдовательно число поступленій было 566. Въ томъ числѣ вписано: журналовъ

за 1886 годъ—31 №, журналовъ за 1887 годъ—35 №№, журналовъ за 1888 г. 33 №№, итого журналовъ 99 поступленій; изъ склада при Управѣ поступило 58 названій (всѣ книги по педагогикѣ, новые учебники и руководства для учителя, книги по сельскому хозяйству и законовѣдѣнію, всего на сумму 72 руб. 55 копѣекъ), изъ приложеній къ журналамъ составилось 17 №№, пожертвовано разными лицами 52 №№, присланныхъ земствами, Департаментомъ земледѣлія, Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и проч. въ Управу и Библіотеку 22, наконецъ куплено библіотекой 318 №№.

Изъ пожертвованій назову Собраніе Сочиненій Никитина и Сочиненія Майкова, присланныя отъ неизвѣстнаго жертвователя со станціи Болховъ.

Что касается купленныхъ книгъ, то мы старались пополнять библіотеку, по мѣрѣ выхода, всѣмъ выдающимся въ области беллетристики и критики, очень медленно приходится пополнять библіотеку классическими произведеніями нашей и иностранной литературы, по исторіи и другимъ наукамъ стараемся имѣть побольше общедоступныхъ книгъ, а съ особенной тщательностью стараемся слѣдить за пополненіемъ библіотеки вновь выходящими книгами для народнаго чтенія (этимъ объясняется большое количество названій книгъ, пріобрѣтенныхъ библіотекой покупкой, при сравнительно незначительномъ денежномъ расходѣ), приходится выписывать и на библіотечный счетъ спеціально педагочическія книги.

Важнѣйшія изъ купленныхъ, съ 20 Сентября 1887—20 Сентября 1888 г., книгъ слѣд: *Казина* Картинки домашняго воспитанія, *Кривенко* Физическій трудъ, *В. Гюго* Сочиненія, т. I, В. Гюго и его время, *Скалонъ* Земскіе взгляды на реформу, Новыя изданія Законовъ Гусударственной Типографіи, *Кавелинъ* Задачи Этики, *Гиляровъ Платоновъ* Изъ пережитаго, *Шекспиръ* Сочиненія, *Даниловъ* Положеніе о сельскомъ состояніи, *Щегловъ* Повѣсти, Сочиненія *Тургенева* изд. 1884 год., Новое изданіе *Надсона*, Изданія Народной Библіотеки, Изд. Постоянной Министерской Коммиссіи (болѣе 70 №№) Изд. Дешовой Библіотеки *Ѳедорова*, Изд. Дешовой Библіотеки *Суворина*, Изд. Европейской Библіотеки, *Арсеньевъ* Критическіе Очерки, Кота Мурлыки Повѣсти, *Сибирякъ* Уральскіе расказы, Ор. *Миллеръ* Русскіе писатели т. III, *Пушкинъ* сочиненія издан. *Павленкова* съ картинками, *Пушкинъ* Сучиненія съ примѣчаніями издан. *Поливанова*, *Короленко* Слѣпой Музыкантъ, *Градовскій* Государственное Право Европейскихъ Державъ, *Семевскій* Крестьянскій вопросъ въ Россіи, *Миллъ* о свободѣ, *Вл. Соловьевъ* Національный вопросъ, *Тихомировъ* Методика Обученія Грамотѣ, *Поливановъ* Первая и вторая Поэма.

Конечно, ограничить выписку книгъ противъ теперешняго нѣтъ возможности; точно также нельзя ограничивать и выписку журналовъ. Значительная часть ихъ (педагогическіе и сельско-хозяйственные) и выписка ихъ совсѣмъ необходима, журналы же литературные нужны для платныхъ подписчиковъ; и при теперешнемъ ихъ количествѣ, всѣ они за текущій годъ почти постоянно въ расходѣ, и при томъ изъ нихъ, съ теченіемъ лѣтъ, составляется цѣнное собраніе, которое и теперь даже достигло значительныхъ размѣровъ. Число подписчиковъ платныхъ, за этотъ годъ, къ сожаленію, не только не увеличилось, но даже уменьшилось. Въ Сентябрѣ 1886 года ихъ было: 1 разр. 17,

2 разр. 10, 3 рязряда 13, итого 40; въ Сентябрѣ 1887 года: 1 разряда 20, 2 разр. 16, 3 разр. 6, итого 42; въ Сентябрѣ 1888 года: 1 разр. 16, 2 разр. 13, 3 разр. 2, 4 разр. 1, итого 32. Всего бы должно получить, при такомъ количествѣ подписчиковъ, считая ихъ годовыми, подписной платы за годъ въ 1886 году 128 рублей, въ 1887 году 157 рублей, въ 1888 году 123 руб.

Большинство платныхъ подписчиковъ—городскіе жители, всего изъ уѣзда подписчиковъ 1 разр. 6, 2 разряда 1.

Малочисленность подписчиковъ изъ уѣзда объясняется неудобствомъ пересылки книгъ и трудностью выбора ихъ, за отсутствіемъ печатнаго каталога. Но и число городскихъ подписчиковъ, за послѣднее время, не ростетъ. Особенно печально малое количество подписчиковъ по III и IV разр. (съ платою въ 1 р. 50 к. и 1 руб. за годъ). Правда, привычка платить деньги за пользованіе книгами всегда и вездѣ прививается къ населенію очень туго и вездѣ, гдѣ это дѣло поставлено прочно, въ Америкѣ, Англіи и большихъ городахъ западной Европы,—пользованіе библіотекой бываетъ безплатное. Да и въ Россіи городами все больше открывается библіотекъ для безплатнаго чтенія. Конечно, было бы весьма желательно допустить и у насъ къ чтенію книгъ и журналовъ для народа значительное число подписчиковъ безплатныхъ, такъ какъ, при прочной организаціи библіотеки, это не представляло бы затрудненій, а польза отъ библіотеки значительно бы увеличилась. Но при теперешнихъ условіяхъ, когда составъ книгъ въ безплатныхъ библіотекахъ распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ограниченъ допущенными въ училищахъ, для нашей библіотеки такое расширеніе дѣятельности совершенно немыслимо.

Помимо платныхъ читателей, библіотека имѣетъ еще кругъ читателей, который уже одинъ оправдываетъ всѣ расходы на нее, именно учителей. Въ настоящемъ году (съ Сентября 1887 года) библіотекой пользовались болѣе или менѣе усердно учители 35 училищъ. Несомнѣнно, что для нихъ библіотека имѣетъ очень важное значеніе и пріобрѣтетъ еще большее съ дальнѣйшимъ улучшеніемъ библіотечной организаціи и съ развитіемъ привычки учителей болѣе аккуратно относиться къ своевременной отсылкѣ книгъ. Только черезъ библіотеку могутъ учителя знакомиться со вновь выходящими учебниками, педагогическими журналами; она же является важнымъ средствомъ для ихъ дальнѣйшаго самообразованія и поддержанія духовныхъ интересовъ, при неблагопріятныхъ условіяхъ нашей деревенской жизни. Поэтому-то особенно важно обезпеченіе постояннаго содержанія библіотекарю и всякія улучшенія въ дѣлѣ пользованія книгами (особенно печатный каталогъ), такъ какъ только, при вполнѣ удовлетворительномъ устройствѣ этой части, возможно такое сравнительно сложное дѣло, какъ правильная пересылка книгъ учителямъ.

Къ сожаленію, у насъ не подведены итоги количеству взятыхъ для чтенія томовъ подписчиками разныхъ категорій въ теченіи года. Для учителей замѣнить въ нѣкоторой степени эти данныя можетъ число посылокъ изъ библіотеки по земской почтѣ. Число это для 1887 года было 155, для

1888 года по 1 Сентября 147, при чемъ, обыкновенно, посылалось учителямъ одновременно отъ 3—5 книгъ.

Какъ видно изъ прошлогодняго отчета, къ 1 Сентября 1887 года, въ кассѣ библіотеки состояло 45 рублей 36 копѣекъ.

За 4 послѣдніе мѣсяца 1887 года, всего поступило (см. Приложеніе) 45 рублей 95 копѣекъ, что вмѣстѣ съ остаткомъ составляетъ 91 р. 31 коп. Расходовъ, за тоже время, произведено на 61 руб. 90 коп., итого въ остаткѣ къ 1 Января 1888 года состояло 29 руб. 41 коп.

Въ 8 первыхъ мѣсяцевъ 1888 года всего поступило 316 руб. 23 коп., что вмѣстѣ съ остаткомъ къ 1 Января 1887 года составляетъ 345 р. 64 к. Израсходовано, за тѣже 8 мѣсяцевъ, 293 руб. 12 коп., осталось въ кассѣ къ 1 Сентября 1888 года 52 руб. 52 коп. Сравнивая денежный приходъ и расходъ, за все время, существованія библіотеки, по отдѣльнымъ статьямъ, получаемъ слѣдующее:

Приходъ:	1886 годъ	1887 годъ	8 м. 1888 г.
Отъ подписчиковъ. . . .	128 р. 34 к.	150 р. 95 к.	95 р. 35 к.
Пожертвованій.	4 „ 75 „	125 „ — „	208 „ 72 „
Со спектакля	79 „ 87 „	— „ — „	— „ — „
За подписные листы. . .	— „ 20 „	— „ 10 „	— „ 30 „
Возвращено за переплеты .	— „ — „	4 „ 20 „	— „ — „
Залогъ	— „ — „	5 „ — „	— „ — „
За уступленныя книги . .	— „ — „	— „ — „	11 „ 86 „
Итого .	213 „ 16 „	285 „ 25 „	316 „ 23 „

Расходъ:			
На выписку журналовъ . .	43 р. (на 1886 г.)	6 р. — к.	46 р. 20 к.
	50 „ (на 1887 г.)		
На выписку книгъ. . . .	78 „ 07 „	171 „ 46 „	156 „ 32 „
За переплеты	41 „ 36 „	58 „ 25 „	55 „ 20 „
Перес. денегъ и проч. мелкіе расходы.	1 „ 10 „	3 „ 26 „	— „ 40 „
За устройство полокъ. . .	— „ — „	16 „ 50 „	— „ „
Возвращенъ залогъ. . . .	— „ — „	— „ — „	5 „ — „
Жалованье библіотекаршѣ .	— „ — „	— „ — „	30 „ — „
Итого	213 „ 53 „	255 „ 47 „	293 „ 12 „

Изъ пожертвованій настоящаго года отмѣчу: отъ Анаст. Сергѣев. Зарудней 27 руб. 34 коп. Отъ Павла Аскгкритовича Корсакова 25 руб. При семъ прилагается вѣдомость о приходѣ и расходѣ библіотеки по мѣсяцамъ, за время съ 1 Сентября 1887 по 1 Сентября 1888 года.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

О приходѣ и расходѣ суммъ библіотеки помѣсячно, съ 1 Сентября 1887 по 1 Сентября 1888 года.

Въ Сентябрѣ 1887 года:

Съ подписчиковъ	1 разр.	6 р.	50 к.
„ „	2 „	6 „	— „
„ „	3 „	15 „	— „
Прод. подписнаго листа		— „	5 „
Итого . .		27 „	55 „
Октябрѣ 1887, съ подписчиковъ .	2 разр.	5 р.	15 к.
„ „ „ „ . .	3 „	— „	60 „
„ „ „ „ . .	4 „	— „	10 „
Итого . .		5 „	85 „
Ноябрѣ 1887, съ подп.	1 разр.	2 р.	— к.
„ „ „ „	2 „	3 „	— „
„ „ „ „	3 „	1 „	05 „
Итого . .		6 „	05 „
Декабрѣ 1887, съ подп. . . .	1 разр.	13 р.	50 к.
„ „ „ „	2 „	3 „	— „
„ „ „ „	3 „	— „	60 „
Возвращено изъ Управы за переплеты		4 „	25 „
Итого . .		21 „	35 „
Всего за 4 мѣсяца 1887 года приходу .		60 „	80 „

Съ приходомъ за 8 первыхъ мѣсяцевъ 1887 года (239 р. 30 к.)—285 рублей 30 копѣекъ, въ томъ числѣ за подписку на 1886 годъ 6 рублей 10 копѣекъ, залогу 5 рублей, въ возвратѣ расхода за переплеты, произведеннаго въ 1886 году—4 руб. 25 коп.

Къ 1 Января 1887 года въ кассѣ библіотеки въ наличности не было ничего, и еще предстояло израсходовать 37 коп. изъ денегъ, полученныхъ въ 1887 году, по этому всего на приходѣ за годъ слѣдуетъ считать 284 р. 93 к.

Изъ всей суммы поступленій 285 р. 30 к. получено:

За подписку на 1886 годъ	6 р.	10 к.
„ „ „ 1887 годъ	144 „	85 „
Пожертвовано.	125 „	— „
Возвр. за переплеты	4 „	25 „
Залогу	5 „	— „
За подписные листы	— „	10 „
Всего .	285 „	30 „

Въ Сентябрѣ 1887 года расходовъ произведено не было.

Въ Октяб. 1887 г. за устройство полокъ . .	7 р.	— к.
„ „ „ на покупку книгъ . . .	40 „	— „
„ „ „ за *переплеты*	1 „	75 „
Итого .	48 „	75 „
Ноябр. 1887 г. за устройство полокъ. . .	2 р.	50 к.
„ „ за переплетъ книгъ . . .	3 „	65 „
Итого .	6 „	15 „
Декабр. 1887 г. за устройство полокъ. . .	7 р.	— к.
Итого .	7 „	— „
Всего за 4 мѣсяца . .	61 „	90 „
А съ расходомъ за 8 первыхъ мѣсяцевъ .	193 „	57 „
	255 „	47 „

Въ томъ числѣ:

За устройство новыхъ полокъ въ библіотекѣ	16 р.	50 к.
На выписку журналовъ	6 „	— „
На переплеты	58 „	25 „
Разные *почтовые и др. мелкіе расходы* . .	3 „	26 „
На покупку книгъ	171 „	46 „
Итого .	255 „	47 „

Вычтя сумму расхода 255 руб. 47 коп. изъ суммы прихода 284 р. 93 к. (съ вычетомъ 37 коп. перерасходованныхъ въ 1886 году), получимъ къ 1-Января 1888 года остатка 29 рублей 41 коп., въ томъ числѣ 5 рублей залогу.

Въ теченіи первыхъ 8 мѣсяцевъ 1888 года поступило:

Въ Январѣ:

Отъ подписчиковъ	I разряда	27 р.	75 к.
„ „	II разряда	6 „	— „
„ „	III разряда	2 „	85 „
Пожертвовано отъ А. С. Зарудной . . .		27 „	34 „
Пожертвовано отъ П. А. Корсакова . . .		25 „	— „
Пожертвовано		3 „	38 „
Поступило за проданную книгу Физіологію *Фостера*		— „	82 „
Итого въ Январѣ поступило .		93 „	14 „

Въ Февралѣ:

Отъ подписчиковъ.	I разряда	5 р.	75 к.
„ „	II разряда	9 „	50 „
„ „	III разряда	— „	90 „
„ „	IV разряда	— „	10 „
Отъ продажи подписныхъ листовъ		— „	10 „
Итого въ Февралѣ поступило .		16 „	35 „

Въ Мартѣ:

Отъ подписчиковъ	I разряда	1 р.	— к.
„ „	II разряда	6 „	— „
„ „	III разряда	— „	90 „
Отъ продажи подписныхъ листовъ		— „	10 „
Итого въ Мартѣ поступило .		8 „	— „

Въ Апрѣлѣ:

Отъ подписчиковъ	I разряда	5 р.	60 к.
Итого въ Апрѣлѣ поступило .		5 „	60 „

Въ Маѣ:

Отъ подписчиковъ	I разряда	4 р.	— к.
„ „	III разряда	— „	15 „
Итого въ Маѣ поступило . .		4 „	15 „

Въ Іюнѣ:

Отъ подписчиковъ	I разряда	8	р.	— к.
„ „	II разряда	1	„	15 „
„ „	III разряда	—	„	45 „
„ „	IV разряда	—	„	20 „
Внесено Д. И. Шаховскимъ		153	„	— „
Отъ продажи подписнаго листа		—	„	5 „
Итого въ Іюнѣ поступило. .		162	„	85 „

Въ Іюлѣ:

Отъ подписчиковъ.	II разряда	—	р.	80 к.
„ „	III разряда	—	„	30 „
Отъ г. Ткаченко за утерянную книгу *Карамзина*		—	„	60 „
Отъ продажи подписнаго листа.		—	„	5 „
Итого въ Іюнѣ поступило . .		1	„	75 „

Въ Августѣ:

Отъ подписчиковъ.	I разряда	9	р.	— к.
„ „	II разряда	4	„	65 „
„ „	III разряда	—	„	30 „
За уступленныя 3 полныя собранія сочиненій *Пушкина* иллюст. библ.		8	„	64 „
За житія святыхъ *Бахметевой*.		1	„	80 „
Итого въ Августѣ поступило.		24	„	39 „
А всего за 8 мѣсяцевъ поступило. .		316	„	23 „

Въ томъ числѣ:

Отъ подписчиковъ	95	р.	35 к.
Пожертвованій	208	„	72 „
За подписные лист.	—	„	30 „
За уступленныя книги.	11	„	86 „
Итого .	316	„	23 „

За тѣже 8 мѣсяцевъ 1888 года израсходовано:

Въ Январѣ: Уплачено Панаѳидину за книги	51	р.	30 к.
„ „ Въ складъ изд. биб. за куп. книги	14	„	95 „

Разживину за переплетенныя книги . . .	14	р.	45 к.
Итого .	80	„	70 „
Въ Февралѣ: Суслову за купленныя книги .	3	р.	49 к.
„ „ Разживину за переплеты . .	5	„	— „
Итого .	8	„	49 „
Въ Мартѣ: Разживину за переплеты . . .	8	р.	10 к.
Итого .	8	„	10 „
Въ Апрѣлѣ: Разживину за переплеты. . .	8	р.	70 к.
Итого .	8	„	70 „
Въ Маѣ: Панаѳидину за книги	13	р.	59 к.
Итого .	13	„	59 „
Въ Іюнѣ: за выписку 5 журналовъ на 1888 годъ	46	р.	20 к.
„ „ Уплачено за купленныя книги. .	63	„	23 „
„ „ Почтовые расходы	—	„	18 „
„ „ Возвращенъ залогъ	5	„	— „
Итого .	114	„	61 „
Въ Іюлѣ: Уплачено за купленныя книги. .	2	р.	76 к.
„ „ Аханину за переплеты	4	„	90 „
Итого .	7	„	66 „
Въ Августѣ: Панаѳидину за книги . . .	15	р.	— к.
„ „ Почтовые расходы	—	„	22 „
„ „ Жалованье библіотекарю съ Мая по Іюль	30	„	— „
„ „ Аханину за переплеты . . .	14	„	05 „
Итого .	59	„	27 „
А всего за 8 мѣсяцевъ израсходовано .	301	„	12 „

Въ томъ числѣ:

На покупку книгъ	156	р.	32 к.

На выписку журналовъ	46	р.	20	к.
На почтовые расходы	—	„	40	„
За переплеты	55	„	20	„
Жалованье библіотекарю	30	„	—	„
Возвращенъ залогъ	5	„	—	„
А всего.	293	„	12	„

Къ 1 Сентября 1888 года въ кассѣ библіотеки, за вычетомъ этой суммы изъ остатка къ 1 Января 1887 года—29 руб. 41 коп. и прихода за 8 мѣсяцевъ—316 руб. 23 коп., состоитъ всего: 52 руб. 52 копѣйки.

Завѣдующій Весьегонской Библіотекой *Дмитрій Шаховской.*

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 56

ДОКЛАДЪ № 21.

По просьбѣ жены умершаго священника Талызина о стипендіи дочери ея въ школу Макеимовича.

Безвыходное положеніе вдовы священника Талызиной, оставшейся съ 5 дочерьми, понуждаетъ ее обратиться къ Земскому Собранію о зачисленіи дочери ея Надежды 17 л. стипендіаткой Земства въ школу Максимовича.

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1886 года постановлено: предоставить Управѣ право замѣщать открывающіяся вакансіи въ школѣ Максимовича новыми лицами, не выходя при этомъ изъ смѣтнаго назначенія.

Такъ какъ въ текущемъ году выбыла изъ школы Максимовича, за окончаніемъ курса, стипендіатка Земства Ксенія Ермакова, то свободная вакансія имѣется и можетъ быть замѣщена Талызиной, если Собранію будетъ угодно назначить ее стипендіаткой Земства.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 57.

ДОКЛАДЪ № 15.

О курсахъ пѣнія при Губернской Управѣ.

Губернская Управа сообщила Уѣздной, для доклада Земскому Собранію, что открытіе курсовъ пѣнія въ лѣтніе мѣсяцы въ 1888 году Губернскимъ Собраніемъ постановлено: не назначать, въ виду обнаружившейся въ преж-

ніе годы присылки на курсы Уѣздными Земствами малаго числа учителей и учительницъ. Открытіе курсовъ пѣнія въ 1889 году можетъ послѣдовать лишь въ случаѣ открытія большинствомъ Уѣздныхъ Собраній ихъ Управамъ кредита на командировку учителей на курсы.

Объ изложенномъ Управа, докладывая Земскому Собранію, имѣетъ честь присовокупить, что на курсы пѣнія Управа вызывала желающихъ въ 1884 и 1885 годахъ, и поѣздки учителей и учительницъ въ Тверь обошлись Уѣздному Земству въ 1884 году—90 руб. и въ 1885 году—190 руб.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 58.

ДОКЛАДЪ № 23.

О выборѣ попечителей въ земскія училища.

Крестьянинъ Семенъ Аѳанасьевъ Медвѣдевъ заявилъ Управѣ, что, состоя съ 1873 года попечителемъ Барскоконецкаго училища, онъ съ 1 Января 1888 года званіе это съ себя слагаетъ.

Попечитель Сушигорицкаго училища, крестьянинъ Мих. Дм. Богаченко, также отказался отъ званія попечителя.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить о выборѣ новыхъ лицъ въ попечители и съ своей стороны предлагаетъ въ Барскоконецкое училище А. В. Швартцъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 59.

ДОКЛАДЪ № 24.

По просьбѣ священника Синицына объ открытіи земской школы въ с. Чуриковѣ.

Священникъ с. Чурикова Синицынъ проситъ Управу принять на Земство школу, состоящую въ с. Чуриковѣ, заявляя, что въ нынѣшнемъ году въ ней будетъ болѣе 50 челов., въ прошломъ же году приходилось отказывать по недостатку мѣста.

По справкѣ по дѣламъ Управы, оказывается, что среднее число учащихся въ Чуриковской школѣ грамотности за прошлый годъ было, за 6 мѣсяцевъ, 11 человѣкъ.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь высказать, что, по мнѣнію ея, къ открытію земской школы въ с. Чуриковѣ нѣтъ достаточныхъ основаній.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 60.

ДОКЛАДЪ № 25.

О стипендіатахъ Земства.

1) Въ школѣ Максимовича состояло въ 1887-88 учебномъ году стипендіатокъ Земства—9.

Въ 1888 г. Ксенія Ермакова окончила курсъ.

Къ 1888-89 учебному году осталось—8, но за увольненіемъ по болѣзни на годъ Москвиной, съ правомъ по истеченіи года поступить вновь въ тотъ же классъ, въ учебномъ 1888-89 году будетъ стипендіатокъ платныхъ 7, на сумму 532 рубля.

2) Въ Александровскомъ Техническомъ училищѣ въ 1887-88 учебномъ году былъ 1 стипендіатъ имени Ѳ. И. Максимова Волковъ Павелъ, онъ же остается и на учебный 1888-89 годъ, съ переводомъ во II классъ съ наградой I разряда; плата 180 рублей.

3) Стипендія имени В. Л. Билибиной въ учебномъ 1887-88 году замѣщена не была.

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1887 года постановлено: ходатайствовать предъ г. Билибиной о передачѣ стипендіи ея имени Видакову, по предложенію гласнаго Медвѣдева; причемъ обратить вниманіе г. Билибиной на сообщеніе Медвѣдевымъ Собранію о способностяхъ Видакова.

Управа письмомъ, 10 Ноября 1887 года № 2287, ходатайствовала объ этомъ предъ г. Билибиной и 5 Сентября 1888 г. получила отъ нея отвѣтъ о полномъ ея согласіи на передачу стипендіи имени отца ея Луки Ал. Кисловскаго Ѳедору Видакову, для поступленія въ центральную школу техническаго рисованія Барона Штиглица, или въ какое либо другое учебное заведеніе. При этомъ она добавила, что согласіе было ею уже заявлено въ прошломъ году и не дошло по назначенію, по неизвѣстной ей причинѣ.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 61.

ДОКЛАДЪ № 26.

О пособіи Весьегонской женской прогимназіи.

Попечительный Совѣтъ Весьегонской женской прогимназіи, въ засѣданіи 12-го Сентября, постановилъ: принести Весьегонскому Земству искреннюю благодарность за оказанное въ минувшемъ учебномъ году пособіе прогимназіи, въ суммѣ 450 руб., и покорнѣйше просить не отказать въ таковомъ и на будущее время, такъ какъ на эти деньги содержится приготовительный классъ. При этомъ Попечительный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Управы, что всѣхъ воспитанницъ изъ уѣзда 58-мь.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 62.

ДОКЛАДЪ № 16.

Объ охотѣ.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія проектъ правилъ объ охотѣ, составленный коммиссіей при Губернской Управѣ, и докладъ Предсѣдателя Управы А. С. Трусова о необходимости добавленій и измѣненій нѣкоторыхъ пунктовъ въ составленныхъ правилахъ.

Докладъ

Предсѣдателя Весьегонской Земской Управы А. С. Трусова.

Въ виду повсемѣстнаго истребленія дичи за послѣднее время, вслѣдствіе того, что развелась огромная масса охотниковъ, не разбирающихъ ни времени охоты ни пола дичи и имѣющихъ въ виду въ свободное (а часто и далеко не свободное) время достать 10—15 коп., а подъ-часъ и болѣе, современный истребитель дичи для этого не стѣсняется ни какими средствами. Онъ загонитъ стельную корову лося весною по насту до того, что убиваетъ и топоромъ, слѣдствіемъ чего явилось, что этотъ прекрасный и многоцѣнный звѣрь въ настоящее время истребленъ совершенно. Тотъ же охотникъ, найдя гнѣздо тетерки, утки, рябчика и другой дичи, огородитъ ее, просидитъ нѣсколько часовъ для того, чтобы поймать ее на гнѣздѣ. Заколоть эту не-

счастную, облезшую, истощенную птицу и продать ее за 10—15 коп., если найдется какой покупатель, а снесенныя яица, большею частію насиженныя, пропадаютъ безъ всякой для кого либо пользы, пропадаетъ и приростъ дичи за годъ. Или тотъ же охотникъ, за долго до Петрова дня, наловитъ собакою массу утятъ еще не оперившихся, не имѣющихъ ни вкуса, ни малѣйшей цѣнности, и тащитъ на рынки, или стрѣляетъ весной зайчихъ на манку.

Всѣ господа гласные, какъ охотники такъ и не охотники, не могутъ не замѣтить того печальнаго факта, что, за послѣднее время, всякая дичь становится рѣдкостью. Уменьшеніе птицъ обязательно нарушаетъ равновѣсіе въ природѣ, слѣдствіемъ чего является появленіе массы разныхъ вредныхъ для сельскаго хозяйства насѣкомыхъ, о какихъ прежде сельское хозяйство и не слыхало. Существующіе законы объ охотѣ и охранѣ не гарантируютъ ее нисколько отъ повсемѣстнаго истребленія во всей Россіи, и пока само общество не возметъ почина на себя въ этомъ весьма важномъ дѣлѣ, законъ останется мертвою буквой, и всякая дичь безусловно исчезнетъ. Пора положить конецъ этому безпощадному истребленію дичи, благо Губернская Управа сдѣлала починъ, представивъ проектъ правилъ объ охотѣ на обсужденіе настоящаго Земскаго Собранія. Раздѣляя вполнѣ основанія проекта объ урегулированіи охоты, я нахожу нужнымъ ввести въ него свои дополненія и измѣненія, и представляю ихъ на благоусмотрѣніе Собранія. А именно: слѣдуетъ дополнить, что каждая дворовая, не исключая и охотничьей, собака въ запрѣщенное время охоты должна содержаться на цѣпи, а если на волѣ, то имѣть на шеѣ привязанную палку въ 1 аршинъ длиною.

Пунктъ 8-й измѣнить и слѣдуетъ дополнить, что ловлю хищныхъ звѣрей, какъ-то: волка, лисицы и рыси, капканами дозволить (этотъ способъ охоты во многихъ мѣстностяхъ есть единственный, которымъ уничтожаются эти три вида звѣря). Охота на лосей, въ виду повсемѣстнаго истребленія этого звѣря, должна быть или безусловно воспрещена на 10 лѣтъ, или дозволить ее въ теченіи Сентября, Октября и Ноября мѣсяцевъ, въ остальное же время года безусловно воспретить, въ виду того, что послѣ Ноября быки лоси скидываютъ рога и ихъ не отличить отъ коровъ.

Я льщу себя надеждою, что Собраніе утвердитъ ихъ и прошу, вмѣстѣ съ тѣмъ, возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ утвержденіи этихъ правилъ и скорѣйшемъ ихъ примѣненіи, а равно ходатайствовать предъ Губернаторомъ о томъ, что бы мѣстная полиція обратила особенное вниманіе и преслѣдовала бы нарушителей закона объ охотѣ въ запрещенное время.

ПРОЕКТЪ

правилъ для прекращенія истребленія дичи и пѣвчихъ птицъ и для учрежденія правильной охоты, составленный по порученію Тверскаго Губернскаго Земскаго Собранія созыва 1887 года.

1) Въ каждомъ уѣздѣ учреждается Земское Охотничье Общество.

2) Членами Общества считаются Гг. гласные, желающіе вступить въ Общество, и другія лица, выбираемыя Собраніемъ на три года.

3) Члены Общества раздѣляютъ между собою уѣздъ на охотничьи участки.

4) Въ каждомъ участкѣ членъ Общества считается начальникомъ охоты.

5) Члены Общества изъ среды своей избираютъ предсѣдателя на три года, который и представляетъ Земскому Собранію ежегодный отчетъ о дѣятельности Общества.

Обязанности и права членовъ Общества и правила о взысканіяхъ за нарушеніе постановленій объ охотѣ.

1) Каждый начальникъ охоты (членъ Общества) приводитъ въ извѣстность количество находящихся у него въ участкѣ охотниковъ и охотничьихъ собакъ.

2) Начальникъ охоты ведетъ имъ подробный именной списокъ и выдаетъ билеты на право охоты и на собаку.

3) Безъ именнаго билета, который никому другому передаваемъ быть не можетъ, никто не имѣетъ права охоты въ уѣздѣ.

4) Всякій охотникъ за право охоты уплачиваетъ 3 руб. за билетъ и 3 руб. за охотничью собаку (охотничьей собакой считается всякая, сопровождающая охотника въ поле); при чемъ если у него ихъ нѣсколько, то за одну собаку платитъ 3 руб., а за остальныхъ по 1 руб. Деньги поступаютъ въ Уѣздную Управу и употребляются на наемъ сторожей и на другія потребности, по предложенію охотничьяго Общества, съ утвержденія Собранія.

5) Помимо полицейскихъ мѣръ преслѣдованія за несвоевременную охоту, обязанность наемныхъ смотрителей охоты заключается въ преслѣдованіи на базарахъ, рынкахъ и станціяхъ желѣзныхъ дорогъ продавцевъ дичи, въ незаконное время и неразрѣшенными способами добытой, въ составленіи актовъ о нарушеніи мѣстныхъ правилъ объ охотѣ, съ представленіемъ оныхъ участковымъ начальникамъ для дальнѣйшаго преслѣдованія виновныхъ.

6) Найденная у кого либо дичь, добытая запрещенными способами, или стрѣльба которой запрещена въ извѣстное время, тотчасъ конфискуется; пойманныя незаконными способами пѣвчія птицы выпускаются.

7) Участковый начальникъ имѣетъ право преслѣдованія передъ закономъ всякаго охотящагося безъ билета или въ незаконное время и незаконными способами.

8) Всѣ разрѣшенные способы охоты должны быть точно опредѣлены; разрѣшеніе же особыхъ способовъ охоты, а также и разрѣшеніе извѣстныхъ охотъ, какъ напр. тяга, битье глухарей и полевыхъ тетеревей (самцовъ) зависитъ отъ съѣзда каждаго Общества охоты. Ловля звѣря капканами и дичь—петлями, сѣтями, силками и пр. вовсе запрещается.

9) Кромѣ отвѣтственности по уголовнымъ законамъ за нарушеніе охотничьихъ правилъ, съ виновныхъ взыскивается штрафъ по таксѣ за убитую дичь, каковой и поступаетъ въ пользу Общества охоты.

10) Такса за убитую дичь въ недозволенное время, а также и въ недозволенныхъ мѣстахъ и недозволеннымъ способомъ, установляется на 3 года охотничьими Обществами съ утвержденія Губернскаго Собранія.

11) Одинаковому штрафу подвергаются, какъ охотники, убивающіе дичь въ недозволенное время или недозволенными способами, такъ и торговцы, покупатели и трактирщики, предлагающіе потребителямъ дичь въ недозволенное время.

12) Къ 1 Марта всѣ торговцы дичью должны заявить о количествѣ оставшейся у нихъ зимней дичи, на право продажи которой выдаетъ начальникъ охоты особый билетъ срокомъ по 1-е Мая. Всякій продавецъ въ этотъ промежутокъ времени дичь, не имѣя указаннаго билета, считается виновнымъ по ст. 11, съ послѣдствіями по ст. 6.

13) Съ 1 Марта по 10 Іюля всякій начальникъ охоты имѣетъ право осмотра помѣщеній, въ которыхъ у торговцевъ сохраняется дичь.

14) За охоту безъ билета, а также и съ собакою, на которую не взято билета, виновный подвергается тройному взысканію стоимости билета.

15) Въ случаѣ нарушенія установленныхъ мѣстныхъ правилъ для охоты, виновные въ проступкѣ въ 3-й разъ, кромѣ взысканія у Мироваго Судьи, лишаются, по усмотрѣнію Общества, права на полученіе охотничьяго билета въ предѣлахъ губерніи, срокомъ до 3-хъ лѣтъ, а виновные въ несвоевременной охотѣ—даже въ 1-й разъ, кромѣ штрафа, лишаются права на полученіе означеннаго билета на три года.

16) Вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать объ измѣненіи редакціи 57 ст. устава о наказаніяхъ,—2-ю часть которой изложить слѣдующимъ образомъ: „или продажу и пріобрѣтеніе дичи и пѣвчихъ птицъ, добытыхъ съ вышеуказанными нарушеніями постановленій объ охотѣ, виновные подвергаются...“

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 63.

ДОКЛАДЪ № 17.

По устройству въ С.-Петербургѣ центральнаго склада кустарныхъ издѣлій подъ фирмою „Русскій Кустарь“.

Учредители центральнаго склада „Русскій Кустарь“ Ив. Степановскій и С. Воейковъ просятъ Предсѣдателя Управы о доставленіи нѣкоторыхъ свѣдѣній по приложенной формѣ, и не отказать въ сообщеніи предположеній учредителей первому предстоящему Земскому Собранію, и предложить на обсужденіе Земскаго Собранія слѣдующіе вопросы: признаетъ ли Собраніе полезнымъ, въ видахъ развитія и поощренія мѣстной кустарной производительности, войти въ сношеніе съ учреждаемымъ въ С.-Петербургѣ складомъ подъ фирмою „Русскій Кустарь“. При утвердительномъ разрѣшеніи этого вопроса обсудить, не будетъ-ли признано полезнымъ:

1) Извѣстить мѣстныхъ кустарей объ учрежденіи и цѣляхъ склада, съ указаніемъ способа сношеній съ его учредителями.

2) Принять на себя посредничество между мѣстными кустарями и складомъ.

3) Выслать въ складъ образцы, по возможности, всѣхъ кустарныхъ издѣлій города или уѣзда съ обозначеніемъ продажныхъ цѣнъ и съ указаніемъ кустаря—производителя и мѣста жительства, принявъ на себя расходъ по пересылкѣ и уплату стоимости образцовъ.

4) Взять на себя трудъ и расходы по пересылкѣ издѣлій, доставленныхъ кустарями въ складъ на коммиссію, съ поясненіемъ условій продажи.

5) Ассигновать извѣстную сумму на выдачу авансовъ кустарямъ, или на уплату полной стоимости тѣхъ предметовъ, которые будутъ доставлены въ складъ на продажу съ тѣмъ, чтобы вести разсчеты непосредственно съ складомъ.

Управа, по сношеніи по этому дѣлу съ Городскими Управами Весьегонскою и Краснохолмскою и соображаясь съ тѣмъ, что хотя въ Весьегонскомъ уѣздѣ и занимаются кустарными промыслами *кожевеннымъ* въ городѣ Красномъ-Холму и въ волостяхъ: Антоновской, Путиловской, части Поповской и Хабоцкой, *шорнымъ* въ г. Красномъ-Холму, *скорняжнымъ и сальными свѣчами* около г. Краснаго Холма и г. Весьегонска, *колеснымъ* въ Макаровской и Любегощской волостяхъ, *бондарнымъ* въ Делединской волости, *гвоздарнымъ* въ части Перемутской волости, но сбытъ этихъ произведеній производится внутри уѣзда, на продажу же вывозится развѣ самое незначительное количество (гвоздь),—полагаетъ, что существующіе въ уѣздѣ кустарные про-

мыслы, по своей незначительности производства, не заслуживаютъ поддержки со стороны Земства; что же касается учрежденія склада „Русскій Кустарь“, то Управа полагала бы выразить учредителямъ сочувствіе Земства къ учреждаемому дѣлу, пожелавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, полнаго его преуспѣянія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 63.

ДОКЛАДЪ № 18.

Объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

Управа считаетъ нужнымъ ознакомить Земское Собраніе съ правилами, выработанными въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 28 Мая 1888 года объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, помѣщенными въ Правительственномъ Вѣстникѣ, № 201 за 1888 годъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 64.

ДОКЛАДЪ № 22.

Объ эмеритурѣ 2-му учителю Коммендантову.

2-й учитель Лаптевскаго училища Коммендантовъ проситъ доложить Земскому Собранію ходатайство его о зачисленіи службы со дня утвержденія 2 учителемъ, т. е. съ 1877 года, съ тѣмъ, чтобы сумма, которая бы за это время должна была съ него поступить, была бы вычитаема изъ его жалованья, такъ какъ въ штатъ на право эмеритуры онъ зачисленъ лишь въ 1886 году.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь высказать, что подобное настоящему ходатайство было уважено Губернской Управой на условіяхъ взноса всей суммы безъ права полученія дополнительныхъ пособій, считая съ 11-го года службы.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 65.

ДОКЛАДЪ № 54.

О выборѣ завѣдывающаго военно-конскими участками и о заявленіи 8 лицъ завѣдывающихъ военно-конскими участками.

1. На основаніи 10 и 11 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 Мая 1884 года Положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, на мѣсто выбывшихъ 4 завѣдывающихъ военно-конскими участками, Управа пригласила на эту должность слѣдующихъ лицъ: 1) по Антоновской волости, вмѣсто умершаго Семена Григорьева, крестьянина дер. Черкасова Ивана Егорова; 2) по Топалковской волости, вмѣсто разбитаго параличемъ Василья Савельева, крестьянина дер. Рѣшетихи Модеста Волкова; 3) по Никольской волости, вмѣсто Степана Виноградова, крестьянина дер. Новинки Пимена Терентьева Шибакова; 4) по Макаровской волости, на время отсутствія А. П. Измайлова, Макаровскаго Волостнаго Старшину.

2. Завѣдывающій Бѣльскимъ военно конскимъ участкомъ крестьянинъ дер. Бѣлей Матвѣй Тимоѳеевъ, по преклонности лѣтъ, проситъ уволить его отъ исправленія должности.

3. Завѣдывающія военно-конскими участками, въ числѣ 8 лицъ, подали въ Управу заявленіе, для доклада Земскому Собранію, ходатайство ихъ о выдачѣ вознагражденія имъ за безмездное исполненіе обязанности при объѣздахъ селеній и за поѣздки въ городъ по вызову Воинскаго Присутствія, на будущее же время разрѣшить ѣздить въ Весьегонскъ, по вызову Присутствія, на земскихъ лошадяхъ безъ платежа прогоновъ.

Объ утвержденіи лицъ, указанныхъ въ 1 пунктѣ доклада, на трехлѣтіе или о выборѣ новыхъ, а также о выборѣ новаго лица, взамѣнъ Матвѣя Тимоѳеева, завѣдывающаго Бѣльскимъ участкомъ, Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, на основаніи 10 пункта Положенія 8-го Мая 1884 года.

Относительно ходатайства, изложеннаго въ 3-мъ пунктѣ доклада, Управа имѣетъ честь заявить, что Положеніемъ 8 Мая 1884 года пункт. 50 завѣдывающіе военно-конскими участками, во время поставки лошадей для войскъ, пользуются безвозмездно обывательскими подводами, полагая по одной пароконной подводѣ на каждое лицо, а затѣмъ никакихъ другихъ вознагражденій Положеніемъ не предусматривается.

Приложеніе къ протоколу Собранія 25 Сентября, § 66.

ДОКЛАДЪ № 55.

Объ избраніи новаго кандидата члена Податного Присутствія, вмѣсто купца Е. А. Ефремова.

Тверской Губернаторъ сообщилъ Управѣ для доклада Земскому Собранію, что купецъ Е. А. Ефремовъ, состоящій по избранію Земскаго Собранія кандидатомъ Члена Податного Присутствія отъ Земства, въ тоже время занималъ должность Члена Податного Присутствія, по избранію Городской Думы. А потому Губернаторъ проситъ объ избраніи на мѣсто Ефремова кандидатомъ другого лица.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

ПРОТОКОЛЪ

ВЕСЬЕГОНСКАГО ЭКСТРЕННАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

21 Января 1889 года.

Собраніе открыто въ 12 ч. дня, подъ предсѣдательствомъ Ф. И. Родичева въ составѣ 19 гласныхъ.

1) Секретаремъ Собранія избранъ А. С. Медвѣдевъ.

2) По единогласному желанію всѣхъ присутствовавшихъ Собраніе прослушало благодарственный молебенъ, по случаю избавленія ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и всего Августѣйшаго Семейства отъ опасности, при крушеніи поѣзда 17 Октября 1888 г. Затѣмъ Собраніе постановило: просить г. Губернатора, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, повергнуть къ стопамъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства безпредѣльной преданности Весьегонскаго Земства.

3) По предложенію Предсѣдателя Ф. И. Родичева, Собраніе слушало панихиду объ умершемъ гласномъ Г. А. Бирилевѣ, который много лѣтъ былъ гласнымъ Весьегонскаго Земства и съ видимой пользой для Земскаго дѣла участвовалъ въ обсужденіи разнообразныхъ земскихъ вопросовъ. Собраніе постановило: выразить семейству покойнаго Г. А. Бирилева глубокое сожалѣніе о понесенной утратѣ.

4) Переходя затѣмъ къ обсужденію вопроса о постройкѣ арестнаго дома въ г. Весьегонскѣ, Собраніе прослушало докладъ Управы и заявленіе, по этому вопросу, гласнаго П. Е. Гронскаго. Собраніе постановило: Къ постройкѣ арестнаго дома въ нынѣшнюю весну приступить, не приглашая для постройки спеціальнаго техника. Послѣ преній, при участіи гласныхъ Князя М. С. Ухтомскаго, А. С. Трусова, А. В. Елякова, Л. А. Мясникова, А. С. Медвѣдева и Предсѣдателя Собранія Ф. И. Родичева, Н. И. Кузнецова, Собраніе постановило: поручить Управѣ заготовить матеріалъ для постройки арестнаго дома. Работы сдать съ подряда, приглашая на разныя работы разныхъ подрядчиковъ, по усмотрѣнію Управы. При уплатѣ подрядной цѣны удерживать $^1/_3$ подрядной цѣны, которую и не выдавать подрядчикамъ до пріема исполненныхъ ими работъ. Далѣе, по предложенію Гласнаго А. В. Елякова, Собраніе избрало коммиссію для свидѣтельствованія заготовленнаго Управою матеріала на постройку. Въ составъ коммиссіи избраны гласные: И. А. Соколовъ, А. В. Еляковъ, А. Н. Головановъ, А. С. Медвѣдевъ и И. Д. Образцовъ.

5) Затѣмъ Собраніе перешло къ обсужденію вопроса о постройкѣ больницы въ г. Весьегонскѣ. Предсѣдатель Собранія Ф. И. Родичевъ доложилъ,

что представленный Управою Собранію планъ былъ разсмотрѣнъ въ санитарной коммиссіи, при участіи Земскихъ врачей и врача М. І. Шумейко, и найденъ, за немногими частностями, вполнѣ удовлетворительнымъ. Изъ преній по вопросу о постройкѣ больницы въ г. Весьегонскѣ выяснилось, что готовыхъ на постройку больницы средствъ въ кассѣ Управы нѣтъ и, судя по поступленіямъ земскаго сбора за послѣдніе годы, трудно надѣяться на благопріятное, для такой крупной постройки, состояніе кассы и въ нынѣшнемъ году. По предложенію Предсѣдателя Собранія Ф. И. Родичева, Собраніе постановило: поручить Управѣ теперь же приступить къ заготовкѣ матеріала на постройку больницы, и таковой въ нынѣшнюю весну заготовить. Къ постройкѣ же приступить лишь въ томъ случаѣ, если къ 15 Мая состояніе кассы Управы будетъ благопріятнѣе, сравнительно съ прошлымъ годомъ на 3 тысячи рублей. Смѣту на постройку больницы принять въ предложенномъ Управою размѣрѣ, въ 5343 р. 18 коп.

6) Затѣмъ Собраніе слушало докладъ Управы о недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора. Докладъ Управы принятъ Собраніемъ; кромѣ того, Собраніе постановило: 1) Поручить Управѣ въ нынѣшнемъ году, по возможности, провѣрить счетъ недоимки на мѣстахъ по книжкамъ плательщиковъ, въ двухъ болѣе недоимочныхъ волостяхъ, и представить докладъ о результатѣ провѣрки Очередному Земскому Собранію въ Сентябрѣ текущаго года; 2) Отчислять 10% недоимки на мѣры къ болѣе успѣшному сбору земскихъ платежей въ томъ лишь случаѣ, когда будетъ полученъ весь окладъ земскаго сбора.

7) Затѣмъ Собраніе приступило къ выбору Предсѣдателя Управы, за отказомъ, послѣ усиленныхъ просьбъ Собранія, Предсѣдателя А. С. Трусова. Закрытой баллотировкой избранъ большинствомъ 12, противъ 7-ми, Е. И. Недзвецкій.

8) Собраніе, выслушавъ заявленіе Предсѣдателя Собранія Ф. И. Родичева, что Князь Д. И. Шаховской, по имѣнію отца своего, владѣющаго 3469 десятинами земли въ Ярославскомъ уѣздѣ и 946 десятинами въ Серпуховскомъ, имѣетъ цензъ на право быть почетнымъ Мировымъ Судьей. Собраніе постановило: включить въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избираемыми въ Мировые Судьи, Князя Д. И. Шаховского. Закрытой баллатировкой Д. И. Шаховской избранъ въ почетные Мировые Судьи большинствомъ 13 противъ 6. Затѣмъ Собраніе закрыто. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Собранія, гласныхъ и скрѣпою Секретаря Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 21 Января, § 4.

ДОКЛАДЪ

Весьегонскому Экстренному Земскому Собранію, созванному на 21 Января 1889 года.

О постройкѣ арестнаго дома.

Очередное Земское Собраніе сессіи 1888 года, по докладу Управы о постройкѣ арестнаго дома, постановило приступить къ постройкѣ арестнаго дома и выработать особую смѣту на расходы по сдѣланію желѣзной крыши, въ замѣнъ тесовой, и наемъ техника.

Возбужденными по этому вопросу преніями на очередномъ Земскомъ Собраніи предлагалось къ ассигнованнымъ на постройку арестнаго дома 6000 т. изъ суммъ Губернскаго Земства просить еще ассигновать 1000 руб. на желѣзную крышу и на наемъ техника. Послѣднимъ распредѣленіемъ суммъ Губернскаго штрафного капитала, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ассигновано на Весьегонскій уѣздъ 8000 руб. на постройку арестнаго дома; изъ этой суммы израсходовано 210 руб. на покупку мѣста, и остается не израсходованнаго кредита на постройку 7790 рублей.

Этой суммы, по мнѣнію Управы, будетъ вполнѣ достаточно на производство работъ по постройкѣ арестнаго дома, согласно составленной бывшимъ Предсѣдателемъ Управы П. Е. Гронскимъ смѣтѣ, утвержденной Губернской Управой 16-го Августа 1882 года, и съ предположенной замѣной тесовой крыши—желѣзною.

Что же касается до выполненія требованія Земскаго Собранія о приглашеніи техника для этой работы, то, въ виду уже составленной и утвержденной смѣты и плана постройки, врядъ ли приглашеніе техника будетъ необходимо, такъ какъ при условіяхъ производства работъ по заранѣе составленному плану и смѣтѣ потребуется лишь наблюденіе за добросовѣстностью исполненія работъ и неотступленіемъ отъ плана и смѣты, что вполнѣ по силамъ и Управѣ.

Управа относительно приглашенія техника, какъ для настоящей работы, такъ равно и для предполагающейся постройки Земской больницы въ г. Весьегонскѣ, списывалась съ гласнымъ П. Е. Гронскимъ, Губернской Управой и еще съ однимъ частнымъ лицомъ, но отвѣтъ съ обоихъ сторонъ былъ неудовлетворительный.

Переписку съ гласнымъ П. Е. Гронскимъ, въ виду его желанія сдѣлать ее извѣстною Управа, при семъ имѣетъ честь представить. „Принося Вамъ благодарность за лестное вниманіе, выразившееея въ письмѣ 2249 отъ 18 с. м.,

спѣшу увѣдомить, что поѣздка техника въ Весьегонскъ обойдется Вамъ не менѣе 300 руб. и еще вопросъ—будетъ ли отъ этого прокъ. Въ прошломъ году, по просьбѣ Губернской Управы, приглашавшей изъ Москвы архитектора на одинъ день въ Тверь,—я разъискивалъ здѣсь таковаго, и едва согласился за 100 руб. одинъ архитекторскій помощникъ, хорошо мнѣ рекомендованный и состоящій помощникомъ при извѣстномъ здѣшнемъ архитекторѣ. Но, когда я, въ разговорѣ, такъ сказать проэкзаменовалъ этого господина, то онъ оказался полнымъ невѣждою. Вычтите изъ 100 руб., проѣздъ до Твери и обратно, 10 руб., и 90 руб. оставались платою за 2 сутокъ, но и на такую плату охотниковъ не было. Очевидно, въ Весьегонскъ, да еще зимою, когда ѣдущему горожанину приходится покупать вообще ненужныя ему дорожныя вещи,—меньше 300 руб. не возьмутъ.

Вообще, здѣсь архитекторскій трудъ вознаграждается очень высоко, далеко не сообразно съ достоинствами. А каково качество этого труда—я имѣлъ случай снова убѣдиться на прошлой недѣлѣ, осматривая, въ качествѣ члена Коммиссіи Техническаго Общества, развалившуюся постройку Купеческаго Общества на Кузнецкомъ мосту. Большаго невѣжества со стороны архитектора, въ соединеніи съ небрежностью, и ждать невозможно.

И такъ, полагаю, что, если искать Вамъ техника для переговоровъ въ Весьегонскѣ и, затѣмъ, составленія проекта и смѣты больницы,—то искать въ Петербургѣ, въ чемъ я, при наилучшихъ желаніяхъ, помочь Вамъ немогу, ибо не могу поѣхать туда ради этого дѣла.

Въ Петербургѣ архитекторы выше по достоинству и дешевле по цѣнѣ. Но, полагаю, что поѣздка въ Весьегонскъ, для переговоровъ, во всякомъ случаѣ составитъ излишній и большой, по цѣнѣ постройки, расходъ. Если такъ,—то дешевле съѣздить туда г. Члену Управы, или уполномочить кого либо на это. И, мнѣ кажется, нѣтъ надобности ѣздить раньше, чѣмъ не будетъ пріисканъ архитекторъ. Если Вы пошлете данности, т. е. скажете, какихъ размѣровъ больница, изъ какого матеріала, на сколько кроватей и проч.. то Вамъ составятъ проектъ. Можно также обратиться въ Архитектурное Общество или въ Техническое (Соленой Городокъ у Пантелеймонскаго моста), и тамъ не откажутъ въ совѣтѣ и указаніяхъ, за дешовую плату.

Полагаю, что задуманное участіе техника, по отдаленности Весьегонска отъ центровъ и отсутствію порядочныхъ сообщеній, вообще будетъ столь дорого, что и Собраніе не будетъ довольно. Въ Управѣ же достаточно хозяйственныхъ техническихъ свѣдѣній для даннаго дѣла, если негоняться за чѣмъ либо особеннымъ, а особенное—не покарманному нашему Земству. Если Вы сдѣлаете печи въ подвалѣ, введете подогрѣтый свѣжій воздухъ въ палаты, устроите вытяжку, хотя бы только пользуясь теплотою кухонной печи и трубы, а про запасъ—устройте каминъ на чердакѣ,—то все главное—готово. Выгребы и помойную яму тоже нужно ввести въ систему вытяжки посредствомъ кухни и камина. И архитекторъ, при тѣхъ средствахъ, какія имѣетъ Земство, все равно не придумаетъ ничего лучшаго.

На дняхъ у меня былъ нашъ почтенный гласный Л. И. Портновъ.

Въ Краснохолмскомъ Городскомъ Обществѣ снова возникаетъ желаніе соединиться рельсами съ остальной Россіей. Въ добрый часъ! Это была бы польза не одному Краснохолмскому краю, но и всему уѣзду, ибо весьма важно имѣть, для всякаго уѣзда, торговый пунктъ на рельсахъ. Я не отказываюсь, сколько могу, помочь своимъ трудомъ этому важному дѣлу, полагая, что вообще Земство наше не останется глухо. Времена натуральнаго хозяйства, искючительно зимнихъ перевозокъ, и, вообще, выгодъ житья въ мѣстностяхъ, отрѣзанныхъ отъ рынковъ труда и капитала, миновали безвозвратно, и кто упорствуетъ въ сохраненіи старыхъ порядковъ, тотъ только потеряетъ самъ и напортитъ своимъ дѣтямъ.

Въ виду сказанныхъ предположеній Краснохолмскаго Городского Общества, покорнѣйше просилъ бы Управу не отказать мнѣ въ высылкѣ 2—3 экземпляровъ докладовъ Управы о Краснохолмской дорогѣ, составленныхъ 5—6 лѣтъ тому назадъ, въ то время, когда я имѣлъ честь быть Предсѣдателемъ Управы.“

Въ виду изложеннаго, Управа полагаетъ, примѣняясь къ составленной П. Е. Гронскимъ смѣтѣ, съ добавленіемъ замѣны тесовой крыши—желѣзною, назначить теперь же при Управѣ торги на отдачу съ подряда постройки арестнаго дома на пріобрѣтенномъ Земствомъ мѣстѣ, согласно плану и смѣтѣ, или поручить Управѣ теперь же начать заготовку лѣсныхъ и прочихъ матеріаловъ, сдавъ постройку зданій съ подряда. Исправность производства подряда обезпечить залогомъ равнымъ $^1/_3$ части цѣны подряда и во всякомъ случаѣ требовать благонадежности и извѣстности лица, которому подрядъ будетъ сданъ.

Необходимыя на постройку суммы изъ остающагося свободнаго кредита въ 7790 руб. отчислять, по мѣрѣ надобности, изъ суммъ Губернскаго депозита, а въ окончательномъ израсходованіи всей суммы, по окончаніи построекъ, представить отчетъ въ Губернскую Земскую Управу.

При семъ прилагаются планъ постройки и смѣта.

Къ протоколу Собранія 21 Января, § 5.

СМѢТА

на постройку предполагаемаго дома въ г. Весьегонскѣ подъ Земскую больницу.

НАЗВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ.	Количество матеріаловъ.						Цѣна.		Сумма.	
	Куб.	Арш.	Пуд.	Фунт.	Арш.	Вер.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Погонныхъ 47 сажень.										
Камня для бутовъ подъ стѣны.	5	6	„	„	„	„	13	„	57	88
Для столбовъ внутри, подъ капитальныя стѣны и подъ балки, 68 столб. каменья	2½	„	„	„	„	„	13	„	32	50
Для бутовъ подъ печи	3½	„	„	„	„	„	13	45	45	50
Кирпичу для фундамента 14000	„	„	„	„	„	„	11	„	154	„
Земляныя работы, канавы съ выемкой земли.	16	„	„	„	„	„	1	50	24	„
Бревенъ для стѣнъ, 567 шт.	„	„	„	„	9	6	1	80	1020	60
Для потолковъ 325 шт.	„	„	„	„	6	5½	„	50	162	50
Для наката 442 шт. .	„	„	„	„	6	4½	„	35	154	70
Для балокъ и накатовъ 38 шт.	„	„	„	„	8	6½	2	25	85	50
Балокъ для потолковъ 29 шт.	„	„	„	„	8	7½	2	50	72	50
Байдаку для чистаго пола 225 шт.	„	„	„	„	9	6	„	70	157	50
Байдаку для переборокъ 105 шт.	„	„	„	„	9	5½	„	70	73	50
Для косяковъ къ окнамъ и дверямъ 36 шт. .	„	„	„	„	9	8½	2	50	90	„
Для связей 15 шт. .	„	„	„	„	15	6	2	„	30	„

НАЗВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ.	Количество матеріаловъ.						Цѣна.		Сумма.	
	Куб.	Арш.	Пуд.	Фунт.	Арш.	Вер.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Для стропилъ 24 шт.	„	„	„	„	„	„	1	„	24	„
Для стропилъ 10 шт.	„	„	„	„	„	„	1	10	11	„
Для обрешетки 270 шт.	„	„	„	„	„	„	„	9	24	30
Желѣза листоваго 10 ф.	„	„	105	„	„	„	3	„	315	„
Байдаку на фундаментъ 73 шт.	„	„	„	„	„	„	„	50	36	50
Кирпичу для печей 10500 шт.	„	„	„	„	„	„	11	„	115	50
Печные приборы, по числу 7 ком.	„	„	„	„	„	„	6	„	42	„
Дверные навѣсы 14 д.	„	„	„	„	„	„	3	„	42	„
Оконные приборы 25 рам.	„	„	„	„	„	„	3	20	80	„
Краски муміи . . .	„	„	2	„	„	„	3	„	6	„
Тесу для обшивки карнизовъ 178 шт. . . .	„	„	„	„	„	„	„	20	35	60
Гвоздей разнаго сорта.	„	„	2	„	„	„	2	80	5	60
Извести	„	„	20	„	„	„	1	75	35	„
За работу фундамента.	„	„	„	„	„	„	„	„	77	„
Плотничная работа: За рубку стѣнъ. . . Чистые полы . . . Потолки	„	„	„	„	„	„	„	„	800	„
Печная работа . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	84	„
Пакли для стѣнъ . .	„	„	36	„	„	„	„	„	72	„
Столярная работа . .	„	„	„	„	„	„	„	„	250	„
Кровельная работа. .	„	„	„	„	„	„	„	„	50	„
Малярная работа . .	„	„	„	„	„	„	„	„	15	„
Масла	„	„	4	„	„	„	„	„	22	„
На мелкіе непредвидѣнные расходы	„	„	„	„	„	„	„	„	550	„
Косяковъ къ окнамъ 25 шт.	„	„	„	„	9	8	„	„	100	„
Косяковъ къ дверямъ 30 шт.	„	„	„	„	10	7	„	„	90	„
За 3 крыльца и лѣстницы	„	„	„	„	„	„	„	„	300	„
Всего . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	5343	18

Приложеніе къ протоколу Собранія 21 Января, § 6.

ДОКЛАДЪ

Весьегонскому Экстренному Земскому Собранію, созванному на 21 Января 1889 г.

О недоимкахъ Уѣзднаго Земскаго сбора и мѣрахъ къ болѣе успѣшному поступленію его.

Поступленіе окладныхъ Земскихъ сборовъ и недоимокъ прежнихъ лѣтъ за прошлый 1888 годъ нельзя признать успѣшнымъ и, благодаря этому, недоимки наши ростутъ.

Болѣе или менѣе сносное поступленіе Земскаго сбора въ текущемъ году съ земель крупныхъ собственниковъ должно быть всецѣло отнесено къ помощи, оказываемой Земству Банками при залогахъ имѣній, при чемъ Банкъ выплачиваетъ Земству всѣ накопившіяся на земляхъ недоимки.

Составить теперь общій разсчетъ и сравнительную вѣдомость поступленій истекшаго года нельзя, такъ какъ счеты не всѣ закончены и нѣтъ достаточныхъ данныхъ къ опредѣленію въ цифрахъ разницы поступленій прошедшаго года сравнительно съ 1887 годомъ.

Въ общемъ же, мы не ошибемся, говоря въ началѣ доклада, что поступленія вообще нельзя назвать успѣшными. Главная задача и цѣль настоящаго доклада будетъ заключаться въ выясненіи главнымъ образомъ положенія недоимокъ на надѣльныхъ земляхъ и на земляхъ крупныхъ собственниковъ.

Недоимки этихъ двухъ категорій обращаютъ на себя особое вниманіе, какъ по почтенности своихъ цифръ, такъ и по малой вѣроятности взысканія, хотя бы въ далекомъ будущемъ, недоимокъ первой категоріи, т. е. съ надѣльныхъ земель.

Интересно прослѣдить накопленіе тѣхъ и другихъ, а потому Управа предлагаетъ вниманію настоящаго Собранія краткій историческій ходъ накопленія недоимокъ по надѣльнымъ землямъ, въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ 1881 года.

Относительно недоимокъ по землямъ крупныхъ собственниковъ Управа извиняется, что не можетъ доставить свѣдѣній въ данное время; матеріалы собираются, и къ очередному Собранію могутъ быть доложены.

Выкладки и текстъ доклада о недоимкахъ по землямъ надѣльнымъ будетъ яснѣе, если каждый изъ гг. Гласныхъ будетъ имѣть передъ собой вѣдомость о недоимкахъ по годамъ и волостямъ, а потому Управа озабо-

тилась отпечатаніемъ вѣдомости недоимокъ, каковая и находится на столѣ.

Взглянувъ на вѣдомость, мы видимъ, что къ 1 Января 1882 года отъ прежнихъ лѣтъ накопилось недоимокъ на надѣльныхъ земляхъ уѣзда 12011 р., распредѣленныхъ между 13 волостями уѣзда, далеко не равномѣрно и не въ одинаковой цифрѣ.

Первое мѣсто занимаетъ Лопатинская волость 3402 руб., за ней по старшинству Залужская 2071 руб., Хабоцкая 1841 руб., Володинская 1252 р., Лукинская 1002 руб., Мартыновская 987 руб., Михайловская 799 руб. и далѣе, въ порядкѣ уменьшенія цифры недоимки, заканчивается Чистинскою волостью съ недоимкою въ 14 рублей.

Переходя затѣмъ къ 1882 году и къ цифрамъ графы недоимки къ 1 Января 1883 года, мы видимъ, что Лопатинская и Залужская волости старшинства своего не уступаютъ и стоятъ снова во главѣ съ цифрами 3420 и 3037 руб., Хабоцкая волость уступаетъ свое старшинство Володинской 2470 руб., а сама становится съ ней рядомъ въ суммѣ 1688 руб.; затѣмъ слѣдуетъ Мартыновская 1612 руб., Лукинская 1443 руб. и Кесемская съ недоимкой 1246 руб. съ 179 руб., бывшихъ въ недоимкѣ къ 1 Января 1882 года.

Въ общемъ недоимки за 1882 годъ, противъ 1881 года, возвысились на 5 т. по 17 волостямъ уѣзда.

1883 годъ, при общемъ возвышеніи недоимки на уѣздъ на 8 т., указываетъ на значительное повышеніе недоимки, по Лопатинской волости 4020 руб., Володинской 3687 руб., Залужской 3635 руб., Кесемской 2805 руб., Лукинской 2247 руб., Хабоцкой 1797 руб., Мартыновской 1533 руб. и другихъ, въ числѣ уже 18 волостей, при общемъ увеличеніи недоимокъ по всѣмъ 18 волостямъ, за исключеніемъ Щербовской волости, по которой недоимка уменьшилась съ 330 руб. до 188 руб.

1884 годъ, при общей суммѣ накопившихся къ 1 Января 1885 года недоимокъ, въ суммѣ 27139 руб., болѣе прошлаго года на 2 т. съ небольшимъ, является какъ бы болѣе благопріятнымъ, хотя волости Лопатинская, Володинская, Лукинская и Мартыновская и прибавили еще недоимки, за то Залужская въ теченіи года погасила недоимокъ на 1700 руб. Въ общемъ же 1884 годъ далъ увеличеніе недоимки слишкомъ на 2 т., распредѣленныхъ уже въ 21 волости.

Цифра на 1 Января 1886 года показываетъ, что въ 1885 году накопилось недоимокъ уже 43345 руб. и на Володинской волости числится 4933 руб., Кесемской 4658 руб., Лопатинской 4631 руб., Лукинской 3603 р., Хабоцкой 3320 руб. и Мартыновской 2698 руб.

Недоимки, оказывается, захватили всѣ 24 волости, и даже на волостяхъ Телятинской и Любегощской накопилось 32 руб.

1886 годъ далъ къ 1 Января 1887 года цифру недоимокъ 54979 руб.; по значительности накопившихся недоимокъ 1-е мѣсто занимаютъ: Володинская, Лопатинская и Кесемская, въ суммѣ 16200 руб.; затѣмъ болѣе 4 т. на каждую волость: Хабоцкую и Лукинскую, болѣе 3 т. на волости Мартыновскую и Залужскую; особенное быстрое накопленіе недоимокъ замѣчается съ этого года въ Поповской, Путиловской, Делединской, Арханской, Чистинской и снова Залужской волостяхъ.

Цифра 43322 руб., показанная на 1 Января 1888 года, указываетъ на погашеніе недоимокъ въ теченіи 1887 года на сумму до 12 т., и, дѣйствительно, мы видимъ по вѣдомости, что уплаты недоимокъ шли хорошо. Отмѣтимъ волости: Путиловскую, Поповскую, Хабоцкую, Чистинскую, Лукинскую и Перемутскую, которыя погасили недоимки на сумму до 9 т.; остается необъяснимымъ, отчего за этотъ годъ Чамеровская волость не только не уплатила недоимки незначительной для такой волости, но еще прибавила недоимку.

Въ 1888 году поступленіе недоимокъ за надѣльныя земли было туго; накопленіе недоимокъ на волостяхъ: Чамеровской, Делединской, Телятинской, Кесемской, Мартыновской, Чистинской и другихъ послужило къ тому, что къ 1 Января 1889 года накопилось недоимокъ слишкомъ 50 т., приближаясь, такъ сказать, снова къ 1886 году.

Разсмотрѣвъ такимъ образомъ движеніе недоимокъ по годамъ, остается высказать нѣсколько словъ о процентномъ отношеніи недоимокъ къ окладу. Сравнивая окладъ волости съ цифрой недоимки на 1 Января 1889 года, оказывается, что Володинская волость занимаетъ первое мѣсто 469,06, Лопатинская 324, затѣмъ болѣе 100% Михайловская, Залужская, Лукинская, Прудская, Кесемская, Делединская, Антоновская, Мартыновская и Никольская, и заканчивается самымъ малымъ % по Любегощской волости: 2,3.

Распредѣленіе недоимокъ по надѣльнымъ землямъ, по волостямъ разсмотрѣно. повидимому, довольно подробно, но что бы пополнить картину накопленія недоимокъ, не безъинтересно будетъ прослѣдить еще и накопленіе этихъ недоимокъ отдѣльно на селеніяхъ; боясь утомить вниманіе гг. Гласныхъ слишкомъ подробнымъ перечисленіемъ всѣхъ селеній въ волостяхъ съ накопившеюся на нихъ недоимкою, Управа удовольствуется лишь краткою выборкою изъ собранныхъ матеріаловъ по тѣмъ волостямъ и селеніямъ, кои особенно рельефно выдаются и бросаются въ глаза накопившеюся недоимкою.

Начнемъ съ *Володинской волости.*

11	годовыхъ	окладовъ	не плачено:	дер. Трофимово.
6	„	„	„	„ Папышево, Володино, Боброво и Козлово.
5	„	„	„	„ Бол. Рагозино, Пронево, Поляны и Дегтяри.

4	годовыхъ	окладовъ	не плачено:	дер.	Ивакино, Реутово, Крутые, Пронино, Старово и Мал. Рагозино.
3	„	„	„	„	Лосево и Хвощино.
2	„	„	„	„	Назимово.

Залужская волость.

7	годовыхъ	окладовъ	не плачено:	дер.	Залужье.
5	„	„	„	„	Лощицы.
4	„	„	„	„	Левково, Верхнее, Пятницкое и Васильково.
3	„	„	„	„	Больш. Мякишево, Подлипное, Петряйка, Михеево, Бурдомачиха, Мал. Попиха, Ярцево, Безлы и Сидѣльниково.
2	„	„	„	„	Сельцы, Бол. Поповка, Ильницы, Бол. Попиха, Григорцево и Гоймарово.

Лукинская волость.

7	годовыхъ	окладовъ	не плачено:	сел.	Поповка.
6	„	„	„	„	Саваново.
5	„	„	„	„	Львовское и Заручьевье.
4	„	„	„	„	Павское и Боровское.
3	„	„	„	„	Лукино, Выставка, Бѣлымежъ, Перфильево и Хоровичи.
2	„	„	„	„	Борокъ, Дмитровка, Петровское, Колюбакино, Борисково, Давыдово, Мантурьево и Воробей.

Лопатинская волость.

12	годовыхъ	окладовъ	не плачено:	дер.	Бустрыгино.
10	„	„	„	„	Смердыни.
6	„	„	„	„	Пустая и Высочка.
5	„	„	„	„	Сыragожа, Никольское, Лукино и Лопатиха.
4	„	„	„	„	Мотыли, Сундуки, Лемешиха, Хилениха, Пруды, Демидиха, Кедрово, Свищево, Спирово и Васютино.

3	годовыхъ	окладовъ	не плачено:	дер.	Высокое, Бахирево, Застижье, Городокъ и Мартышево.
2	„	„	„	„	Алексино, Антушино, Поповка, Сахино и Заболотье.

Мартыновская волость.

5	годовыхъ	окладовъ	не плачено:	дер.	Александрино.
4	„	„	„	„	Раменье, Чепурка, Голенищево, Вороново и Попадьино.
3	„	„	„	„	Поповка.
2	„	„	„	„	Нов. Коровкино, Тарачево, Селезнево, Петряево, Новоселки, Шелгирогово и Михалево.

Кесемская волость.

6	годовыхъ	окладовъ	не плачено:	сел.	Чернядино.
5	„	„	„	„	Ванево.
4	„	„	„	„	Кесьма, Можаево, Мякишево, Терпигорево, Абросимово, Нов. Шилково и Веснино.
2	„	„	„	„	Ильинское, Кузьминское, Тарачево, Попадьино, Софрониха, Лобнево, Тимошино, Плосково и Мелюхино.

Делединская волость.

6	годовыхъ	окладовъ	не плачено:	сел.	Чечанцево.
5	„	„	„	„	Костромино.
4	„	„	„	„	Рашково.
3	„	„	„	„	Курниково, Выголово, Коньково, Копырево и Холмъ.
2	„	„	„	„	Чернева, Аѳанасово, Тужилово и Пашково.

Думаемъ, что и этихъ данныхъ вполнѣ достаточно для уясненія себѣ, на сколько запущены недоимки на надѣльныхъ земляхъ и насколько важно и необходимо принять мѣры къ выясненію этихъ недоимокъ на мѣстахъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что подробный ихъ разборъ приведетъ къ результатамъ крайне не желательнымъ, но тѣмъ не менѣе неизбѣжнымъ.

Управа имѣла честь докладывать Очередному Земскому Собранію въ сессію 1888 года, что, по сдѣланнымъ ею провѣркамъ недоимокъ, оказывалось, что на одномъ лицѣ при 2-хъ душевомъ надѣлѣ числится недоимки 116 руб., а на другомъ лицѣ 84 руб., былъ даже случай, что накопившаяся недоимка числится на крестьянинѣ въ суммѣ 74 руб. 41 коп. за 2-хъ душевой надѣлъ, а самый надѣлъ земли у крестьянина уже отобранъ.

Какой же выводъ долженъ быть сдѣланъ изъ всего изложеннаго въ докладѣ, и какія мѣропріятія желательны, что бы сумма недоимокъ за надѣльныя земли не накапливалась, а постепенно погашалась взносами.

Первое, что надо сдѣлать, это привести въ ясность самую недоимку, иначе сказать, надо убѣдиться, существуетъ ли недоимка фактически на мѣстахъ среди плательщиковъ; это тѣмъ болѣе важно, что накопленіе недоимки за извѣстными лицами, отдѣльно на лицо, въ 116 руб. и 84 руб., заставляетъ не безъ основанія предполагать, что дѣло не совсѣмъ ладно, такъ какъ, если даже допустить, что плательщикъ съ основанія Земства не платилъ за свой душевой надѣлъ ни копѣйки, все-таки недоимки въ 116 руб. и 84 руб. быть не можетъ.

Во вторыхъ, Управа полагаетъ, что буквальное примѣненіе къ дѣлу сбора недоимокъ, ст. 19 и примѣч. 2, ст. 26 о потребностяхъ земскихъ, губернскихъ и уѣздныхъ и 90 ст. Уст. о Земск. повинност. по продолж. 1868 г., несомнѣнно поможетъ дѣлу.

Эти законоположенія указываютъ, что мѣры для взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ земель крестьянскихъ обществъ одинаковы, какъ и для взысканія Государственныхъ податей. а затѣмъ, на основ. 90 ст. Уст. о Земск. повинностяхъ, порядокъ распредѣленія суммъ, вносимыхъ плательщиками, и отчисленіе извѣстнаго процента на пополненіе мѣстнаго сбора ясно указаны.

Въ третьихъ, желательно упорядочить самое производство сборовъ съ плательщиковъ на мѣстахъ въ селеніяхъ, причемъ обратить вниманіе сборщиковъ, что бы получаемыя ими суммы съ плательщиковъ распредѣлялись равномѣрно.

Въ четвертыхъ, желательно видѣть со стороны лицъ волостнаго и сельскаго начальства, отъ коихъ зависятъ всецѣло поступленія, болѣе усердія и сознанія необходимости правильности поступленія земскихъ сборовъ, такъ какъ ни одна часть обширнаго земскаго хозяйства неможетъ имѣть правильнаго теченія, если Земство не будетъ увѣрено, что ожидаемыя къ поступленію суммы на нужды Земства—будутъ поступать правильно и своевременно.

Въ пятыхъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ высказаться о награжденіи, въ видѣ изъявленія благодарности отъ лица Земскаго Собранія, или денежною наградой, тѣхъ изъ волостныхъ и сельскихъ начальствъ, кои будутъ особенно усердны

къ сбору недоимокъ. Вѣдь земскія учрежденія, за успѣшное поступленіе страховыхъ платежей, выдаютъ награды, и Правительство поощряетъ лицъ, содѣйствующихъ успѣшному сбору повинностей. Если это предложеніе будетъ принято, то съ другой стороны является вполнѣ логичнымъ, лицъ волостнаго и сельскаго начальства, кои окажутся явно нерадивыми по взносу земскихъ суммъ, подвергать отвѣтственности чрезъ Крестьянское Присутствіе и Начальника губерніи.